

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА

ЯНЧУК ІВАННА ІВАНІВНА

Допускається до захисту:

в.о. завідувача кафедри
міжнародних
відносин і зовнішньої політики,
д.е.н., доцент

_____ Лимар В. В.

«_____» _____ 20__ р.

**ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА МІГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ
ДОНАЛЬДА ТРАМПА ТА ДЖОЗЕФА БАЙДЕНА**

Спеціальність 291 Міжнародні відносини,
суспільні комунікації та регіональні студії

Магістерська робота

Науковий керівник:

Берегута В. В., асистент кафедри
міжнародних відносин і зовнішньої політики

Науковий консультант:

Паніна І.Г., к.і.н., старший викладач кафедри
міжнародних відносин і зовнішньої політики

Оцінка: ____ / ____ / ____

(бали/за шкалою ECTS/за національною шкалою)

Голова ЕК:

Гижко А.П., д-р філософії за
спеціальністю 052 Політологія

(підпис)

Янчук І.І. Порівняльна характеристика міграційної політики Дональда Трампа та Джозефа Байдена. Спеціальність 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, освітня програма «Міжнародні комунікації та медіація в умовах конфліктного врегулювання». Донецький національний університет імені Василя Стуса, Вінниця, 2024.

У кваліфікаційній (магістерській) роботі досліджено основні аспекти міграційної політики адміністрацій Джозефа Байдена та Дональда Трампа. Зокрема, проаналізовано міграційні заходи минулих років та перспективні плани з врегулювання міграційної кризи на кордоні США, які пропонують кандидати в президенти, а також критику, що лунала на адресу Байдена щодо недостатньо дієвої політики зі зменшення кількості мігрантів і Трампа щодо занадто жорстких міграційних ініціатив. Проведено порівняльний аналіз політик обох президентів. Окрему увагу приділено ролі нелегальної міграції як фактору внутрішньополітичної нестабільності, зокрема міжпартійній боротьбі і впливу на вибори 2024 року.

Ключові слова: США, імміграція, міграційна політика США, міграційна криза, Джозеф Байден, Дональд Трамп, Камала Гарріс.

98 с., 2 табл. Бібліограф.: 152 найм.

Yanchuk I.I. Comparative characteristics of migration policy of Donald Trump and Joseph Biden. Specialty 291 International Relations, Social Communication and Regional Studies, Educational Programme «International Communications and Mediation in Conflict Settlement Conditions». Vasyl` Stus Donetsk National University, Vinnytsia, 2024.

The master's thesis examines the main aspects of the migration policy of the administrations of Joseph Biden and Donald Trump. Particularly, the migration measures of past years and prospective plans for resolving the migration crisis at the US border proposed by the presidential candidates were analyzed, as well as the criticism levelled at Biden regarding the insufficiently effective policy of reducing the number of migrants and Trump's overly strict migration initiatives. A

comparative analysis of the policies of both presidents is made. Particular attention is paid to the role of illegal migration as a factor of domestic political instability, in particular, inter-party struggle and the impact on the 2024 elections.

Keywords: USA, immigration, US migration policy, migration crisis, Joseph Biden, Donald Trump, Kamala Harris.

98 p., 2 tables. Bibliography: 152 items.

ЗМІСТ

ВСТУП	6
РОЗДІЛ 1. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ, ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ТА МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	11
1.1. Стан вивчення проблеми	11
1.2. Джерельна база дослідження	18
1.3. Методи та методологія дослідження.....	22
РОЗДІЛ 2. МІГРАЦІЙНА ПОЛІТИКА АДМІНІСТРАЦІЇ ДОНАЛЬДА ТРАМПА (2017-2021 РР.)	27
2.1. Нелегальна міграція як проблема в США: інструменти протидії.....	27
2.2. Президентська кампанія 2016 року: передвиборчі обіцянки та ініціативи Трампа	32
2.3. Ключові антиміграційні заходи адміністрації Дональда Трампа.....	38
РОЗДІЛ 3. МІГРАЦІЙНА ПОЛІТИКА АДМІНІСТРАЦІЇ ДЖОЗЕФА БАЙДЕНА (2021-2024 РР.).....	47
3.1. Зміна міграційної політики: гуманітарний фокус та прагнення до реформ	47
3.2. Міждержавна регіональна співпраця у сфері міграції	55
РОЗДІЛ 4. НЕЛЕГАЛЬНА МІГРАЦІЯ ЯК ФАКТОР ВНУТРІШНЬОПОЛІТИЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ В США.....	61
4.1. Політична боротьба між демократами та республіканцями. Критика президентів у контексті міграційної політики	61
4.2. Міграційне питання та президентські вибори 2024 року. «Фактор України» у міжпартійній боротьбі	65
ВИСНОВКИ.....	72
СПИСОК ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ	76
ДОДАТКИ.....	96

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

CBP (Customs and Border Protection) – Прикордонно-митна служба США

DHS (Department of Homeland Security) – Міністерство національної безпеки

ICE (Immigration and Customs Enforcement) – Міграційна та митна правоохоронна служба

INS (Immigration and Naturalization Service) – Служба імміграції та натуралізації

MPP (Migrant Protection Protocol) – «Протоколи захисту мігрантів»

USCIS (United States Citizenship and Immigration Services) – Служба громадянства та імміграції США

ВСТУП

Актуальність теми дослідження зумовлена її суттєвим впливом на найважливіші аспекти політичного, економічного, соціального та безпекового розвитку США. Міграційна політика Сполучених Штатів є не лише внутрішнім питанням, а й фактором, який визначає позицію країни на світовій арені, впливає на відносини з, наприклад, країнами Латинської Америки та формує імідж США у світі.

Дві останні адміністрації продемонстрували різні підходи до управління міграцією: Дональд Трамп зайняв жорстку позицію щодо охорони кордону та обмеження нелегальної імміграції, тоді як Джозеф Байден виступав за більш ліберальні та гуманітарні принципи, проте, як наслідок, він зіткнувся з проблемами через зростання міграційної кризи на південному кордоні. Для прикладу, у 2023 фінансовому році кількість іммігрантів, яких було затримано на кордоні США, досягла 3,2 млн. осіб, що є найбільшим показником принаймні з 1980 року [57]. Однак після досягнення рекордного рівня наприкінці 2023 року місячна кількість прибуттів різко впала до 2024 року. Відтак прикордонний патруль зафіксував 58 038 зустрічей з мігрантами, які перетинали американо-мексиканський кордон у серпні, згідно з аналізом останньої доступної урядової статистики Pew Research Center. Це на 77% менше порівняно з 249 741 зустрічей у грудні 2023 року [67].

Дане зниження кількості зустрічей відбулося на тлі змін у політиці по обидва боки кордону. Влада Мексики посилила заходи, щоб не допустити мігрантів до кордону США, а Джо Байден у червні 2024 року видав указ, який значно ускладнює пошук притулку та можливість залишитись в країні мігрантам, які в'їжджають до США без законного дозволу [67].

Незважаючи на значне зменшення мігрантів в 2024 році, безпека кордону залишалася ключовим питанням на президентських виборах у США, а міграційна політика була і є однією з найбільш обговорюваних тем, яка неабияк впливає на громадську думку та стала визначальною для багатьох

американських виборців, адже політика Трампа та Байдена сформувала різні суспільні уявлення про імміграцію: від суворих обмежень до більш гуманного підходу. Міграційна політика двох останніх адміністрацій американських президентів потребує глибокого осмислення й аналізу, адже саме питання нелегальної імміграції до США формує фокус як внутрішньої, так і зовнішньої політики, відсуваючи на другий план інші проблеми. В умовах боротьби за лідерство між КНР і США послаблення позицій Вашингтона на світовій арені означає зміни в розстановці сил на всіх континентах. З іншого боку, російсько-українська війна відходить на другий план, і обсяг економічної допомоги від США може бути зменшеним у зв'язку з перерозподілом ресурсів на подолання імміграційної кризи.

Об'єкт дослідження – нелегальна міграція до Сполучених Штатів Америки.

Предмет дослідження – міграційна політика адміністрацій Дональда Трампа та Джозефа Байдена.

Мета магістерської роботи – порівняти політику адміністрацій Дональда Трампа та Джо Байдена щодо протидії нелегальній міграції до Сполучених Штатів Америки та розглянути її як фактор внутрішньополітичної нестабільності у США.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення наступних завдань:

- дослідити стан наукової розробки проблеми;
- окреслити джерельну базу дослідження;
- охарактеризувати методи та методологію дослідження;
- з'ясувати основні принципи та цілі міграційної політики Джо Байдена та Дональда Трампа;
- дослідити та порівняти ключові заходи адміністрацій Трампа і Байдена щодо протидії нелегальній міграції;

- узагальнити роль регіональної співпраці у вирішенні проблем нелегальної міграції за часів адміністрації Джозефа Байдена;
- встановити відмінності між політикою адміністрацій Дональда Трампа та Джозефа Байдена щодо нелегальної міграції;
- з'ясувати вплив міграційної політики обох адміністрацій на внутрішньополітичну ситуацію в США;
- проаналізувати критику президентів Дональда Трампа та Джо Байдена у контексті їхньої міграційної політики;
- дослідити вплив міграційного питання на президентські вибори 2024 року та роль України у міжпартійній боротьбі.

Хронологічні рамки роботи охоплюють період з 20 січня 2017 року і до 5 листопада 2024 року. Нижня хронологічна межа пов'язана зі вступом Дональда Трампа на посаду президента після інавгурації 20 січня 2017 року. Верхня хронологічна межа обумовлена проведенням виборів Президента Сполучених Штатів у 2024 році.

Територіальні межі дослідження представлені сучасною територією Сполучених Штатів Америки.

Наукова новизна дослідження полягає у комплексному представленні та систематизації підходів двох різних адміністрацій до вирішення міграційних питань у США. У дослідженні вперше здійснено порівняння міграційної політики двох останніх адміністрацій з урахуванням контексту соціальних, економічних, безпекових та міжнародних викликів, що стояли перед кожною з них. Основною інновацією є виявлення відмінностей та подібностей між прагматичними, але жорсткими заходами Дональда Трампа і гуманними, але суперечливими кроками Джозефа Байдена у сфері міграції.

Магістерське дослідження акцентує увагу на тому, як політичний курс впливає на ефективність державних рішень у міграційній сфері, і як адміністрації реагували на тиск з боку громадськості та опозиції. Особливо важливим аспектом новизни є врахування специфічних економічних і

безпекових умов, в яких проводилися реформи, що дозволяє глибше зрозуміти контекст і мотивацію політичних рішень обох адміністрацій. Наукова новизна проявляється і у вивченні впливу міграційного питання на хід президентських виборів в США 2024 року.

Науково-практична значущість дослідження полягає в можливості використання його головних положень та висновків магістерської роботи аналітиками, науковцями, співробітниками органів законодавчої та виконавчої влади різних країн, залучених до формування та вдосконалення державної міграційної політики.

Це дослідження дозволяє краще зрозуміти вплив різних політичних підходів на міграційні процеси, економічну стабільність та національну безпеку, а також розкриває потенційні наслідки кожного підходу для міжнародних відносин. Порівняння досвіду двох адміністрацій виявляє сильні та слабкі сторони жорстких і більш гуманних підходів до міграції, що допомагає розробляти збалансовані стратегії з урахуванням питань безпеки, економічних вигод та гуманності.

Окрім цього, робота дозволяє проаналізувати вплив міграційної політики США на міжнародні відносини з країнами-партнерами, особливо з Латинською Америкою. Це є важливим аспектом для формування дипломатичних стратегій, спрямованих на зменшення міграційного тиску та зміцнення співпраці з країнами походження мігрантів.

Апробація результатів дослідження відбулася у форматі публікації матеріалів магістерського дослідження і представлення тез доповідей на міжнародній науково-практичній конференції:

1. Янчук І. Імміграційна політика Джозефа Байдена та Дональда Трампа крізь призму президентських виборів в США 2024 року. *Вісник студентського наукового товариства Донецького національного університету імені Василя Стуса*. 2024. Випуск 16. Том 2.

2. Янчук І. Міграційна політика Джозефа Байдена: від ліберальних обіцянок до посилення контролю. *XVIII Міжнародна науково-практична конференція магістрантів та аспірантів «Теоретичні та практичні дослідження молодих вчених» (19–22 листопада 2024 року): матеріали конференції* / за ред. проф. Є.І. Сокола. Харків: НТУ «ХПІ», 2024. С. 692-693. URL: <https://web.kpi.kharkov.ua/masters/wpcontent/uploads/sites/135/2024/11/Zbirnyk-tez-TPRYS2024.pdf>

Структура кваліфікаційної (магістерської) роботи: відповідно до поставленої мети за завдань, робота складається зі вступу, чотирьох основних розділів (10 підрозділів), висновків, списку використаних джерел та літератури (152 найменування). Загальний обсяг роботи становить 98 сторінок, основний обсяг роботи – 75 сторінок.

РОЗДІЛ 1

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ, ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ТА МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

1.1. Стан вивчення проблеми

Міграція – глобальне явище, що охоплює переміщення людей з одного місця проживання в інше. Даний процес може відбуватися як всередині країни (внутрішня міграція), так і між країнами (міжнародна міграція). Цей феномен демонструє стійку тенденцію до зростання, незалежно від того, чи залишають люди свої домівки добровільно з економічних чи інших причин, чи змушені залишити свої місця проживання (біженці, ВПО). Різні push-factors міграції (військові конфлікти, економічні санкції, тероризм, політичні репресії тощо) створюють передумови для розробки нових дієвих ініціатив задля зменшення кількості мігрантів на кордонах.

Нам також добре відомо про вплив міграції, в тому числі нелегальної, на внутрішню та зовнішню політику держав світу. Зараз же часи динамічно змінюються, а міграційні процеси невпинно постають в якості надважливої політичної проблеми, яка взаємопов'язана з правами людини, економічним розвитком і геополітикою на національному, регіональному та міжнародному рівнях. Доволі цікавим є те, що сьогодні кожна 30-та людина в світі є мігрантом [22]. Незаконна міграція спричиняє гостру політичну полеміку в усьому світі, адже деякі уряди країн виступають за більш демократичне вирішення проблеми, інші – більш радикальні в цьому питанні.

Протягом багатьох поколінь Сполучені Штати були місцем безпечного притулку для людей, які шукали свободи та безпеки. У 1980 році Конгрес ухвалив Закон про біженців, який кодифікував базовий захист біженців на законодавчому рівні та закріпив глобальну прихильність до надання притулку, що виникла після трагедії Голокосту. За десятиліття, що минули відтоді, сотні тисяч біженців і шукачів притулку отримали статус, зміцнивши громади по

всій країні, зробивши економічний внесок і збагативши національну тканину. У XXI столітті глобальна криза переміщених осіб зачепила майже кожену країну світу. Багато країн Західної півкулі дестабілізувалися через широкий спектр факторів, включаючи зростання авторитаризму, політичні вбивства, стихійні лиха, потужні транснаціональні злочинні організації, зміну клімату та глобальні соціально-економічні потрясіння, спричинені пандемією COVID-19.

Кінцевим результатом є міграційна криза, ефективно впоратись з якою поки не може жодна з адміністрацій президентів США. Тож сьогодні уряд США стикається з величезним викликом: кількість шукачів притулку, які бажають в'їхати щодня, значно перевищує ту кількість, яку Сполучені Штати можуть опрацювати на офіційних прикордонних пунктах. У той же час постійні зміни в політиці, зумовлені міжнародними переговорами, постійною критикою діючої адміністрації президента, федеральними судовими розглядами та дискреційними рішеннями прикордонників ускладнюють формування дієвої міграційної політики [31].

Розглядаючи тему міграційної політики адміністрацій Дональда Трампа та Джоєфа Байдена, першочергово необхідно визначити категоріально-понятійний апарат кваліфікаційної (магістерської) роботи. У цьому дослідженні під поняттям «нелегальна імміграція» розуміється переміщення осіб, яке відбувається поза законами, правилами чи міжнародними угодами, що регулюють в'їзд або виїзд із держави походження, транзиту чи призначення [87]. Проте варто зазначити, що в міжнародному праві немає чіткого визначення понять «нелегальна міграція» чи «нелегальний мігрант», тож це є предметом багатьох політичних розбіжностей.

Щодо дефініції «нелегального мігранта», то згідно з імміграційним законодавством Сполучених Штатів, особа може стати нелегальним іммігрантом, перетнувши кордон без проходження імміграційної перевірки, використавши шахрайські засоби для перетину кордону, або маючи дійсну візу, але залишившись після завершення її терміну дії [79]. Проте експерти в сфері міграції все частіше зауважують, що терміни «irregular» (з

неврегульованим статусом) або «undocumented» (недокументований) є більш сприятливими для використання, ніж «illegal» (незаконний), оскільки останній несе в собі кримінальний відтінок і розглядається як такий, що принижує гідність мігранта [10].

Риторика відіграє велику роль у публічно-політичних дебатах. Як правило, ті, хто особливо підтримує депортацію нелегальних іммігрантів, зазвичай називають їх «нелегальними іноземцями» (illegal aliens), тоді як ті, хто віддає перевагу легалізації, зазвичай використовують термін «недокументовані іммігранти». Однак імміграційне законодавство США, Конгрес та урядові установи використовують багато різних термінів замість «нелегальних іноземців». Найвідомішим прикладом є Закон про реформу нелегальної імміграції та відповідальності іммігрантів 1996 року. Крім того, Міністерство внутрішньої безпеки часто використовувало термін «несанкціонований іммігрант» («unauthorized immigrant») [103].

Відтак в лютому 2019 року Джо Байден підписав наказ для всіх імміграційних служб США, який передбачав вилучення з обігу термінів, які активно використовувалися за часів адміністрації Трампа «нелегальний іноземець» та їхню заміну на «негромадянин без документів» («undocumented noncitizen») [121] або «особа без документів» («undocumented individual») [60].

Отже, можна зробити висновок, що демократи частіше використовують термін «особи без документів», натомість республіканці – «нелегальні іммігранти» [122].

У цьому контексті важливо зазначити, що термін «міграційна політика» передбачає управління та здійснення цілого комплексу заходів урядом конкретної держави в рамках національних систем або шляхом двостороннього та багатостороннього співробітництва, що стосується всіх аспектів міграції. Поняття стосується запланованих підходів до впровадження та функціонування політики, законодавчої та адміністративної бази, розроблених установами, відповідальними за міграцію [87]. Закон, який

регулює імміграційну політику США, називається Законом про імміграцію та громадянство (Immigration and Nationality Act, або INA) [78].

Міграційна політики адміністрацій Дональда Трампа та Джозефа Байдена та її зіставлення здебільшого активно досліджується у наукових колах, урядових та неурядових організаціях, а також у засобах масової інформації. Основна увага приділяється аналізу значних відмінностей у підходах цих двох адміністрацій до управління міграційними потоками, забезпеченням прикордонної безпеки та гуманітарними аспектами міграції. Дослідники вивчають, як кожен з підходів вплинув на соціальні, економічні та міжнародні відносини США.

Дослідження з цієї тематики публікують провідні аналітичні центри, такі як Інститут міграційної політики (MPI) та Американська імміграційна рада. Окрім цього, аналітичні звіти Дослідницької служби Конгресу (CRS) та Департаменту внутрішньої безпеки США (DHS) надають докладну інформацію про наслідки змін в імміграційній політиці. Питання активно обговорюються в академічних журналах, таких як Harvard Law Review та Journal of Migration and Human Security, де дослідники аналізують вплив імміграційної політики на суспільство, економіку та міжнародні відносини.

Значний внесок у вивчення даної проблеми внесли як незалежні науковці [71], так і експерти, які публікують свої роботи в відомих виданнях. Для прикладу, дослідниця Інституту міграційної політики Сара Пірс, яка спеціалізується на імміграційній політиці Сполучених Штатів. Її роботи детально досліджують еволюцію імміграційної політики, зокрема під час адміністрації Трампа. Часто вона пише не сама, а разом з іншими дослідниками: «Імміграційна політика США за Трампа: глибокі зміни та тривалі наслідки» [107], «Чотири роки глибоких змін: імміграційна політика під час президентства Трампа» [37; 106].

Дослідниця Штефаніца Пую у своїй роботі аналізує соціально-політичні зміни в результаті створення або зміни міграційного законодавства в Сполучених Штатах протягом останнього століття, зосереджуючись на

сучасній політиці адміністрацій Трампа та Байдена [111]. Музаффар Чишті з колегами у статті Інституту міграційної політики розглядає імміграційні дії адміністрації Байдена в порівнянні з епохою Трампа [43]. Музаффар Чишті та Джессіка Болтер досліджують, як імміграційна політика обох адміністрацій відображає ширший політичний розкол у Сполучених Штатах [45]. Експерт Вільям Галстон у своїй праці з порівняльної точки зору розглядає дебати про безпеку кордонів, що розвиваються за обох адміністрацій [62].

У статтях від «Американського журналу міжнародного права» увага переважно акцентується на аналізі викликів, з якими стикається адміністрація Байдена у впровадженні змін в імміграційній політиці на тлі зростаючого прибуття мігрантів та судових невдач, а також обговорюються зусилля адміністрації Байдена, спрямовані на зміну імміграційної політики та політики надання притулку часів Трампа [32; 34; 112]. Спеціалізовані журнали, такі як *Journal of Migration Studies* [86] та *International Migration Review* [82], публікують рецензовані статті, які аналізують зміни в імміграційній політиці США за допомогою кількісних та якісних досліджень. Ці дослідження пропонують погляди на вплив змін у політиці на громади мігрантів, економічний розвиток та правові проблеми.

Серед інших дослідників, які порівнюють міграційну політику Трампа та Байдена є Джессіка Воган [147] та Стенлі Реншон [114], які розглядають протилежні зовнішньополітичні доктрини президентів США з акцентом на підходах до імміграції та національного суверенітету, а також оцінюють досягнення та довгострокові наслідки імплементації двома адміністраціями ініціатив для зменшення кількості мігрантів. Роботи даних дослідників часто доступні в академічних базах даних, таких як JSTOR або Google Scholar.

Українські науковці також активно досліджують міграційну політику США. Для прикладу, Людмила Гуцало вивчає міграційну політику Сполучених Штатів Америки під час президентства Дональда Трампа, зосереджуючись на її ключових аспектах, причинах, інструментах реалізації та наслідках. Основна увага приділяється жорстким заходам щодо обмеження

імміграції. Автор також аналізує мотивацію політики, спрямовану на захист внутрішнього ринку праці та національної безпеки, критику та протестні реакції, які ці заходи викликали в суспільстві та на міжнародній арені [4].

Дослідник Я. С. Ковальчук в своїй праці аналізує проблему нелегальної міграції з Мексики до США, її причини, наслідки та перспективи вирішення. Особлива увага приділяється економічним, соціальним і безпековим аспектам цієї проблеми, зокрема впливу міграції на торгівлю наркотиками та зброєю, а також на ринок праці в обох країнах. Крім того, автор оцінює політику США щодо контролю міграції, зокрема заходи адміністрації Дональда Трампа, спрямовані на обмеження нелегальної імміграції, та їхню ефективність [5].

А. Рубан аналізує американсько-мексиканські відносини за президентства Дональда Трампа, зокрема через призму співпраці між країнами задля вирішення міграційного питання, яке склалось на південному кордоні [15]. Натомість Микола Фесенко досліджує зовнішню та внутрішню політику адміністрації Джо Байдена, зокрема її відмінності від політики Дональда Трампа та елементи наступності. Автор також акцентує увагу на міграційній кризі, яка, власне, є наслідком міграційної політики Джозефа Байдена [17].

Експерти Українського інституту майбутнього Ілія Куса та Ігор Тишкеич зробили доповідь про ключові напрямки зовнішньої політики нового президента США Джо Байдена та про перспективи українсько-американських відносин. В цьому контексті вони згадали і за міграційну складову [6]. Значна увага приділяється тому, як зміни в американській міграційній політиці впливають на українців, що проживають у Сполучених Штатах, серед яких є новоприбулі студенти, трудові мігранти, підприємці та політичні біженці. Крім того, українські аналітики досліджують, як політика обох адміністрацій у США відображається на готовності цієї країни надавати підтримку Україні [14], зокрема у сфері гуманітарної допомоги та спеціальних програм для українських переселенців. Відтак Петро Герасименко опублікував статтю «Україна в заручниках міграційної проблеми у США», де аналізує, як внутрішні міграційні виклики США впливають на підтримку України [2]. Це

особливо важливо в умовах поточних викликів, коли Україна потребує міжнародної допомоги для подолання наслідків конфліктів [3].

Загалом українські аналітики оцінюють міграційну політику адміністрацій Байдена та Трампа крізь призму її впливу на українських громадян, що працюють, навчаються чи шукають притулку в США, а також на загальну динаміку українсько-американських відносин. Вони часто підкреслюють гуманітарний аспект, важливість підтримки діаспори та роль міграційної політики у контексті стратегічного партнерства між країнами.

Натомість американські аналітики зосереджуються на внутрішніх питаннях, таких як контроль на кордонах, національна безпека, соціальна інтеграція мігрантів та вплив на ринок праці. Вони детально аналізують політичний поділ у суспільстві щодо імміграції та порівнюють підходи республіканської та демократичної адміністрацій до проблем нелегальної міграції та системи надання притулку.

Політика США щодо міграції викликає певний резонанс на політичному рівні в Україні, формуючи суспільне сприйняття міжнародної підтримки та потенційно впливаючи на рішення українців щодо еміграції. Водночас досвід американської міграційної системи, з її сильними і слабкими сторонами, є важливим джерелом для реформування української системи, вдосконалення процедур контролю на кордоні та підходів до допомоги мігрантам і біженцям.

Отже, вивчення міграційної політики адміністрацій Трампа та Байдена, її порівняння, є актуальним проблемним питанням для дослідників у Сполучених Штатах та далеко за їх межами. Незалежні аналітики та міжнародні експерти підходять до цієї теми з різних кутів зору, розглядаючи вплив внутрішніх змін на політику США та наслідки для країн-партнерів.

Дослідники доходять висновку, що Байден зіштовхнувся з суттєвими викликами, намагаючись лібералізувати міграційну політику, тоді як політика Трампа була більш рішучою, але викликала різку критику. Загалом, жодна з політик не отримала однозначної оцінки, оскільки обидва підходи мають свої

сильні та слабкі сторони, які продовжують формувати обговорення довкола майбутньої міграційної стратегії США.

1.2. Джерельна база дослідження

Під час комплексного дослідження теми було використано широкий спектр джерел, які охоплюють законодавчі акти, статистичні дані, аналітичні звіти, наукові публікації, стенограми виступів та заяв президентів США, інтерв'ю з експертами в даній сфері та матеріали засобів масової інформації. Такий різноплановий набір джерел дозволяє глибше проаналізувати підходи обох адміністрацій до питань міграції та оцінити, як ці зміни відобразилися на міграційних потоках, внутрішній та зовнішній політиці Сполучених Штатів, умовах перебування мігрантів, дотриманні прав людини й громадській думці.

Основні компоненти джерельної бази даного дослідження:

I. Міжнародні угоди та двосторонні документи

Використання даної категорії джерел у дослідженні дозволило глибше проаналізувати підходи обох адміністрацій до регулювання міграційних процесів у глобальному та регіональному контекстах. Ці джерела забезпечили основу для об'єктивної оцінки політики США щодо захисту біженців, контролю над кордонами, співпраці з іншими державами та дотримання міжнародних зобов'язань у сфері прав людини.

Використання таких документів, як Глобальний договір про безпечну, впорядковану та легальну міграцію [66], двосторонні угоди Сполучених Штатів з країнами Центральної Америки про прийняття мігрантів («safe third country agreements») [55; 125] та угоди з Мексикою [97; 132], дало змогу виявити різницю у пріоритетах адміністрацій Байдена та Трампа: від жорсткого контролю та обмежень у період Трампа до прагнення гуманітарного підходу та багатостороннього співробітництва за Байдена.

II. Офіційні документи та законодавчі акти Сполучених Штатів

- Виконавчі укази та президентські розпорядження, через які й була реалізована міграційна політика Джозефа Байдена та Дональда Трампа. Прикладами є укази 45-го президента США про заборону на в'їзд («мусульманський бан») [110], розширення політики затримання на кордоні [23], обмеження програм надання притулку, а також скасування Байденом кількох ініціатив епохи Трампа [27]. Варто зазначити, що виконавчі укази відіграють роль ключових документів, що дозволяють президенту змінювати імміграційну політику без схвалення Конгресу, тож це зручно для аналізу, оскільки кожне рішення зазвичай відображає актуальні політичні пріоритети адміністрації. Крім указів, також використовуються меморандуми для управління діями на рівні федеральних агенцій (як-от, наприклад, USCIS [108] та ICE [52]).

- Законодавчі ініціативи Конгресу [69; 80]. Адміністрації Байдена та Трампа запропонували зміни до імміграційного законодавства, що відображають їхні ідеологічні позиції. Політика Трампа була зосереджена на обмеженні імміграції та посиленні безпеки кордонів, тоді як адміністрація Байдена підтримувала шляхи до громадянства та ініціативи з реформування.

III. Звіти державних установ США

- Міністерство національної безпеки [77], Служба громадянства та імміграції [138], Митна та прикордонна служба [139] публікують щорічні звіти з детальною статистикою щодо дотримання імміграційного законодавства, депортацій, оформлення віз та прохань про надання притулку. Звіти DHS містять кількісні дані, що відображають вплив змін у політиці на потоки мігрантів і безпеку кордонів.

- Федеральні звіти з аналізу економічного впливу. Звіти Міністерства праці США [144] та Бюро перепису населення США [143] містять дані про економічний вплив імміграційної політики, зокрема про участь робочої сили, рівень зайнятості та внесок працівників-іммігрантів в економіку США.

IV. *Звіти аналітичних центрів та неурядових організацій*

- Інститут міграційної політики (MPI) та Інститут Брукінгс – проводять глибокі дослідження з питань імміграції та публікують детальний аналіз політики, порівнюючи соціально-економічні, політичні та гуманітарні наслідки імміграційної політики Трампа та Байдена. Їхні звіти часто оцінюють міжнародні та внутрішні наслідки запроваджених ініціатив.
- Звіти неурядових, переважно правозахисних організацій: Human Rights Watch, Amnesty International та Американська спілка захисту громадянських свобод (ACLU) публікують звіти про вплив імміграційної політики США на права людини. Вони документують питання, пов'язані з поводженням з шукачами притулку, практикою утримання під вартою та політикою розлучення сімей, пропонуючи критичний погляд на гуманітарні проблеми та заходи щодо зменшення кількості мігрантів в цілому.

V. *Статистичні та соціологічні дані*

- Опитування Pew Research Center та Gallup Polls надають дані про громадську думку американців щодо імміграційної політики за обох адміністрацій. Ці дані можуть проілюструвати, як змінювалася громадська підтримка чи опозиція у відповідь на зміни в імміграційному законодавстві та реформах.
- Дані Бюро перепису населення США дають уявлення про демографічні наслідки імміграційної політики, включаючи інформацію про чисельність іммігрантів, зайнятість, рівень доходів та рівень освіти.

VI. *Матеріали ЗМІ*

- Аналітичні статті в провідних американських виданнях (The New York Times, The Washington Post, Politico, а також незалежні репортажі від PBS, CNN та BBC) містять аналіз і коментарі щодо політичного і суспільного сприйняття імміграційної політики Трампа і Байдена. Ці публікації висвітлюють важливі політичні події, судові рішення та реакцію громадськості.

- Журналістські розслідування та документальні матеріали. Програми PBS, CNN та NPR пропонують документальні розслідування таких питань, як міграційна криза на американо-мексиканському кордоні, поводження з шукачами притулку та розлучення сімей, надаючи глибокий гуманітарний погляд на наслідки імміграційної політики.

Також варто додати, що аналіз позицій медіа-ресурсів із різним політичним нахилом є важливою складовою дослідження, оскільки він допомагає глибше зрозуміти, як різні суспільні групи сприймають міграційну політику та які наративи формуються навколо неї.

Відтак консервативні видання висвітлюють політику Трампа як необхідний захист кордонів та запобігання неконтрольованому напливу мігрантів, адже такі кроки сприяють безпеці Сполучених Штатів та захисту робочих місць для американців. Статті часто акцентували увагу на важливості жорстких заходів, таких як «мусульманський бан», будівництво стіни на кордоні з Мексикою тощо і, звісно, присутня критика міграційної політики Джо Байдена, де наголошується, що лібералізація імміграційних правил призводить до збільшення нелегальної міграції та гуманітарної кризи на кордоні.

Натомість з ліберальними виданнями ситуація протилежна: переважно критикується політика Дональда Трампа, акцентується увага на її жорсткості та гуманітарних наслідках. Ліберальні медіа загалом підтримували прагнення Байдена пом'якшити міграційну політику, включаючи заходи щодо відновлення програми DACA та зменшення обмежень для біженців. При проведенні дослідження все це було враховано для проведення більш об'єктивного та комплексного аналізу, адже це й, власне, дозволило побачити різні інтерпретації міграційної політики адміністрацій Трампа та Байдена.

Отже, використане в даному дослідженні поєднання офіційних документів, аналітичних звітів, наукових публікацій, статистики та матеріалів ЗМІ створює надійний фундамент для вивчення й порівняння міграційної політики Дональда Трампа та Джозефа Байдена. Це дозволяє не лише

здійснити аналіз змін у міграційній політиці, а й дослідити їхній вплив на міжнародні та внутрішні процеси.

1.3. Методи та методологія дослідження

Варто розпочати з методології даного дослідження, а, як ми знаємо, методологічні засади дослідження впливають з первинних уявлень про його об'єкт, тож авторка при проведенні цього дослідження певною мірою вдавалася до *суб'єктивізму*. У рамках цього підходу було враховано, що будь-яке наукове дослідження не може бути повністю відокремленим від особистого досвіду, поглядів та культурного контексту, які впливають на вибір пріоритетів та акцентів у дослідженні. Проте принцип суб'єктивізму дозволяє глибше зрозуміти мотивацію, яка стояла за рішеннями адміністрацій Трампа та Байдена. Їхні політичні дії розглядаються через призму особистісних факторів, включаючи політичну ідеологію, риторику та прагнення досягти підтримки конкретних соціальних груп. Водночас, варто зауважити, що вплив особистих переконань мінімізується шляхом звернення до офіційних джерел, об'єктивних даних та авторитетних наукових публікацій.

Системний підхід дозволяє комплексно дослідити міграційну політику адміністрацій Трампа та Байдена, розглядаючи її як багаторівневу та взаємопов'язану структуру. Це забезпечує ширше розуміння політики, її впливу на різні рівні суспільства, а також інтеграцію в глобальний контекст.

Діалектичний підхід акцентує увагу на тому, що міграційна політика формується у динамічному середовищі, де взаємодіють різні інтереси, ідеології та контексти. За допомогою діалектичного підходу аналізується, як політика Трампа, зосереджена на жорсткому контролі міграційних потоків, вступає у протиріччя з гуманітарним підходом Байдена, спрямованим на забезпечення прав мігрантів і біженців. Цей підхід також дозволяє

враховувати зміни, викликані новими зовнішніми умовами, такими як зростання міграційних потоків через різні pull-factors. У діалектичному підході міграційна політика не сприймається як статична, а розглядається як процес розвитку, що відбувається через напруження між стабільністю та змінами, а це дає змогу не лише порівняти дві політики, але й оцінити їхній внесок у загальну еволюцію міграційної стратегії США.

Залежно від обраних підходів у дослідженні, було застосовано низку методів, які дозволили забезпечити комплексний і глибокий аналіз порівняльної характеристики міграційної політики адміністрацій Дональда Трампа та Джозефа Байдена.

Авторка використала такий загальнонауковий метод дослідження, як індуктивно-дедуктивний. *Метод індукції* дозволяє дослідити конкретні факти й ініціативи обох адміністрацій, такі як укази, зміни в законодавстві, статистичні показники та їхній вплив на міграційні потоки. Наприклад, вивчення кількості депортацій чи змін у процедурі розгляду справ про притулок допомагає виявити загальні тенденції політики кожної адміністрації. На основі цих окремих даних формуються узагальнені висновки про пріоритети та принципи міграційної політики Трампа і Байдена.

Натомість *метод дедукції* базується на загальних теоретичних уявленнях та гіпотезах, які перевіряються через аналіз конкретних рішень та їхніх наслідків. Наприклад, теоретичне припущення про консервативний і жорсткий підхід адміністрації Трампа до міграції перевіряється на прикладах, таких як «мусульманський бан» або будівництво стіни на кордоні з Мексикою. Аналогічно, припущення про ліберальний і гуманітарний підхід Байдена підтверджується через його дії щодо скасування обмежень і збільшення квот для біженців. Поєднання індукції та дедукції дозволяє отримати збалансовану картину дослідження. Індукція забезпечує деталізований збір фактів та емпіричних даних, тоді як дедукція допомагає оцінити, наскільки ці дані відповідають теоретичним уявленням про політичну ідеологію та підходи обох адміністрацій.

Варто наголосити, що базовими при написанні кваліфікаційної (магістерської) роботи були спеціальні методи дослідження. Одним з основних в даному дослідженні є, власне, *порівняльний метод*, завданням якого є виявлення схожостей та відмінностей між міграційною політикою Трампа та Байдена. Порівняльний аналіз допоміг виявити зміни в підходах обох адміністрацій до питань імміграції, прав біженців, депортацій, прикордонного контролю, а також вплив цих змін на суспільство. Даний метод використовувався для зіставлення різних аспектів міграційної політики на кількох рівнях:

- Законодавчий рівень. Порівняння законодавчих ініціатив, підтриманих кожною адміністрацією. Наприклад, адміністрація Трампа виступала за ініціативи щодо обмеження легальної імміграції, натомість Байден просував реформи, які спрощують процес натуралізації.
- Адміністративні заходи, себто порівняння виконавчих указів, меморандумів, змін у структурі імміграційних органів. Наприклад, указ Трампа про обмеження на в'їзд з певних країн проти рішень Байдена скасувати ці обмеження.
- Прикордонний контроль. Зіставлення підходів щодо фізичного контролю кордону, зокрема ініціативи Трампа щодо будівництва стіни на кордоні з Мексикою порівняно з підходом Байдена, який зосереджується більше на управлінні потоками та програмах допомоги для країн походження мігрантів.

Історичний аналіз у контексті еволюції імміграційної політики США, який дозволив виявити, як адміністрація Трампа змінила підхід до імміграції, а також наскільки Байден намагався повернутися до політики, що існували раніше (наприклад, запровадження ініціатив, які були запропоновані адміністрацією Барак Обама). Також даний метод дозволяє розглянути, як адміністрації Трампа і Байдена відповідають на сучасні виклики міграції порівняно з попередніми.

Критичний аналіз, який дозволяє визначити потенційні переваги та недоліки підходів обох адміністрацій до формування відповідної міграційної політики.

Наступними є *експлікативні методи*, що мають аналітичний характер і визначаються точністю та конкретністю. Відтак перший в цій групі є *контент-аналіз*, який полягає в систематичному дослідженні текстів для виявлення загальних тенденцій у висвітленні міграційної політики. Це може бути аналіз риторики та термінології. Виявлення, які терміни використовують обидві адміністрації для опису мігрантів, наприклад, «нелегальні іммігранти» у виступах Трампа проти більш нейтрального варіанту «мігранти». Саме це й показує нам ідеологічні відмінності в підходах, а також бробка новинних повідомлень ЗМІ щодо висвітлення настроїв американців відносно впровадженої міграційної політики і, як наслідок, критики тієї чи іншої адміністрації.

Варто зауважити, що контент-аналіз дозволяє отримати інформацію безпосередньо з офіційних джерел, що підвищує достовірність дослідження. Використання офіційних джерел (президентські укази, законопроекти, звіти DHS, USCIS, CBP) передбачає докладне вивчення політик розділення сімей, процесів затримання та процедур депортації, введених під час президентства Трампа, а також пом'якшень або змін, введених Байденом.

Соціологічний та статистичний аналіз. Використання даних опитувань, проведених такими агентствами, як Pew Research Center та Gallup, для вивчення ставлення американців до різних аспектів імміграційної політики або ж статистичних даних з DHS та USCIS щодо кількості затриманих, депортованих і прийнятих біженців, які дають змогу оцінити вплив кожної адміністрації на потоки мігрантів та ефективність тих чи інших запропонованих заходів.

Отже, методологія дослідження базується на поєднанні кількісних та якісних методів, що дозволяє максимально об'єктивно дослідити політику обох адміністрацій. Кількісні методи (статистичний та соціологічний аналіз)

дають можливість оцінити чисельні показники та зміни у міграційних потоках, тоді як якісні методи (метод дедукції та індукції, порівняльний, історичний, критичний аналізи) допомагають розкрити мотивації, ідеологію та наслідки політичних рішень, а також вплив міграційної політики Трампа та Байдена на внутрішню ситуацію в США, права людини та міжнародний імідж країни.

Варто зазначити, що спостерігається певна обмеженість дослідницької методології у тому, що стосується типу й обсягу доступних для аналізу даних. Було використано дані, зібрані за допомогою досліджень, щодо яких треба зробити застереження: якщо про міграцію в цілому можна було знайти досить багато необхідної інформації, то щодо міграційної політики США представлені погляди сильно відрізняються, тому що кардинально різняться, власне, рішення та ініціативи адміністрацій Трампа та Байдена.

Отже, серед усіх масивів інформації можна було зустріти статті чи звіти, які занадто пронизані прихильністю або до Джо Байдена, або до Дональда Трампа. І, звичайно, необхідно зауважити, що існують дані з закритих джерел (агентурні повідомлення зовнішньої розвідки та диплістування), які зумовлюють обмеженість дослідження.

РОЗДІЛ 2

МІГРАЦІЙНА ПОЛІТИКА АДМІНІСТРАЦІЇ ДОНАЛЬДА ТРАМПА (2017-2021 РР.)

2.1. Нелегальна міграція як проблема в США: інструменти протидії

Сполучені Штати Америки вже давно мають більше іммігрантів, ніж будь-яка інша країна. Відтак в США проживає 1/5 частина світових міжнародних мігрантів, які походять майже з усіх країн світу, але найпоширенішими країнами походження станом, наприклад, на 2023 рік були Мексика (10,9 млн осіб, або 23% від загальної кількості), Індія (2,9 млн, або 6%), Китай (2,4 млн, або 5%) і Філіппіни (2,1 млн, або 4%) [68]. В 2020 було зафіксовано 50,6 млн. мігрантів [102], а в 2023 році – 47,8 млн., що на 1,6 млн. більше, ніж у попередньому році (14,3% від загальної чисельності населення США) [68]. Іммігрантське населення країни включає натуралізованих громадян США, законних постійних мешканців, законних тимчасових мешканців, а також нелегальних іммігрантів.

У зв'язку з постійним збільшенням кількості мігрантів до США перед адміністрацією постає важливе завдання щодо зменшення масштабів міграційного потоку в країну. Цей виклик потребує не лише негайного впровадження заходів прикордонного контролю, а й комплексних політичних рішень, які враховують соціальні, економічні та гуманітарні аспекти. Зростання міграційних потоків зумовлене як внутрішніми чинниками, такими як економічні можливості й стабільність у США (висока заробітна плата та стандарти життя; попит на робочу силу; політична, релігійна та расова свобода; розвинена медицина тощо), так і зовнішніми – війни, політична нестабільність та репресії, насильство та злочинність, бідність в країнах походження мігрантів та доволі довгий перелік інших push-factors міграції.

Отже, перед адміністрацією президента постає завдання розробити стратегії для зниження кількості мігрантів, водночас прагнучи забезпечити дотримання прав людини та зберегти міжнародну репутацію США.

Протидія незаконній міграції займає головне місце серед усіх напрямів міграційної політики США. По-перше, управління легальною міграцією без протидії нелегальній не може бути ефективним. По-друге, дешева праця незаконних мігрантів може призвести до падіння загального рівня зарплат, погіршення умов праці, незацікавленості працедавців у модернізації виробництва, що суперечить інтересам суспільства. По-третє, нелегальна міграція пов'язана з надмірною експлуатацією, порушенням людських прав, торгівлею людьми, часто вона контролюється організованою злочинністю, що погіршує криміногенну ситуацію, що не може не становити загрозу національній та суспільній безпеці.

Зростання обсягів нелегальної міграції у США та її наслідки часто дискредитують усі можливі переваги руху міграційних потоків держави. За останні роки проблема нелегальної міграції вийшла за межі окремих двох, чи трьох держав Латинської чи Центральної Америки і перетворилася на міжнародну проблему. Як було вже зазначено, вона є реальною загрозою для громадської безпеки, сприяє зростанню злочинності, поширенню небезпечних захворювань, зумовлює створення підпільного ринку праці тощо. Виходячи з цього у США створено Міграційну та митну правоохоронну службу (Immigration and Customs Enforcement, або ICE) [11], даний орган діє при Міністерстві національної безпеки США і контролює виконання міграційних та митних законодавчих вимог, а також веде боротьбу з міжнародною злочинністю на території прикордоння.

Наявність проблем у боротьбі з нелегальною міграцією в Сполучених Штатах, пов'язані найбільше з тим, що країни Центральної Америки недостатньо контролюють власні прикордонні території, тому на США покладено найбільше відповідальності за контроль недоброчесних мігрантів.

Негативні наслідки незаконної міграції до США вимагають вдосконалення наявної системи її протидії в сучасних умовах:

- системний підхід в діяльності центральних органів виконавчої влади по виконанні завдань на державному рівні;

- виявлення та перекриття найбільш небезпечних каналів міграції в США шляхом удосконалення вже існуючої досить жорсткої візової політики та якості прикордонного контролю, припинення в'їзду до країни нелегальних мігрантів на ділянці кордону з Мексикою, Колумбією;
- виявлення та викриття на території США злочинних угруповань, які займаються організацією переправлення нелегальних мігрантів, виготовленням та забезпеченням підробленими документами;
- визначення порядку надання транспортних послуг громадянам з країн походження найбільшої кількості нелегальних мігрантів.

Для цього уряд США створив місця тимчасового утримання незаконно переміщених осіб і уклав велику кількість відповідних міжурядових угод:

- У 2019 та 2020 роках Сполучені Штати забезпечили поглиблену співпрацю з Сальвадором, Гватемалою та Гондурасом у вирішенні проблеми нелегальної міграції, зосереджуючись на безпеці кордонів, сприянні обміну інформацією та сприянні доступу до легальної тимчасової зайнятості в Сполучених Штатах. Крім того, Сполучені Штати підписали угоди про співпрацю у сфері надання притулку (ACAs) з Гватемалою, Сальвадором і Гондурасом для розширення доступу до міжнародного захисту в регіоні та стримування нелегальної імміграції до Сполучених Штатів.
- У рамках *Спільної декларації США та Мексики* від червня 2019 року [47] Сполучені Штати та Мексика взяли на себе зобов'язання співпрацювати з регіональними та міжнародними партнерами для створення більш процвітаючої та безпечної Центральної Америки для усунення основних причин міграції, щоб громадяни регіону могли будувати краще жити для себе та своїх сімей вдома.
- *Стратегія спільного управління міграцією* (липень 2021 року) [56] визначає пріоритети дій для зміцнення спільних зусиль для управління безпечною, упорядкованою та гуманною міграцією в Північній і Центральній Америці.

- *Лос-Анджелеську декларацію з питань міграції та захисту* [55] було підписано у червні 2022 року. США та інші країни Західної півкулі прийняли цю декларацію для спільного вирішення проблем міграції. Угода підкреслює принцип спільної відповідальності та визначає зобов'язання зі стабілізації громад, розширення легальних шляхів міграції та сприяння гуманному управлінню міграційними процесами.

- У березні 2023 року США та Канада погодилися розширити *Угоду 2002 STCA* на мігрантів, які просять притулку після перетину кордону між сухопутними портами в'їзду, за обмеженими винятками [127]. Це розширення має на меті перешкодити нелегальній міграції та заохотити шукачів притулку подавати свої заяви в першій безпечній країні, до якої вони в'їжджають.

Отже, боротьба з незаконною міграцією зазвичай відбувається у трьох напрямках. Перший з них контрольно-правоохоронний і спрямований на посилення міграційного контролю, а також на виявлення та знешкодження злочинних угруповань, які займаються незаконним переправленням мігрантів. Другий полягає в організації повернення виявлених нелегальних мігрантів на Батьківщину, а третій – у врегулюванні правового статусу тих нелегалів, які не можуть покинути США.

Більшість людських, технічних і фінансових ресурсів держави спрямовуються на здійснення зовнішнього і внутрішнього міграційного контролю. Передусім це заходи візової політики та прикордонного контролю. При оформленні в'їзної візи до громадян країн, які є постачальниками великої кількості нелегальних мігрантів, можуть висуватися додаткові візові вимоги (надання гарантій повернення на батьківщину, навіть у вигляді грошової застави, або обов'язкова вимога відмічатися після повернення на батьківщину в консульстві, яке видало візу, як умови звернення за візою надалі).

Ефективність візового контролю значно підвищується завдяки використанню автоматизованих баз даних, куди вносяться відомості про іноземців, які зверталися за візою, відвідували країни, та про будь-які здійснені ними правопорушення. Велике значення має обмін такою

інформацією між країнами. Пункти перетину кордону забезпечуються сучасним обладнанням перевірки документів, у паспорти включаються мікро-чіпи з біометричними даними. Процедура перевірки відбитків пальців застосовується на кордоні Сполучених Штатів. В умовах постійного зростання чисельності міжнародних пасажирів тотальний прикордонний контроль дедалі більше поступається вибірковому, який здійснюється на підставі попередньо зібраних оперативних даних. Наприклад, інформація про пасажирів передається до служби безпеки США уже тоді, коли вони реєструються в порту вибуття [7].

В арсеналі заходів внутрішнього міграційного контролю провідне місце належить санкціям проти працедавців, як використовують працю нелегальних іноземців. Дослідники, однак, зазначають, що у випадках, коли праця нелегалів сприймається суспільством як необхідна, особливо в певних секторах (наприклад, сільському господарстві на півдні США), влада надзвичайно помірно застосовує санкції проти працедавців.

Загалом, на протидію нелегальній міграції витрачалася половина коштів, які виділялися Службі імміграції та натуралізації США (Immigration and Naturalization Service, або INS).

У 2017 фінансовому році бюджет Прикордонно-митної служби (Customs and Border Protection, або CBP) становив приблизно 13,9 млрд. дол. США, а до 2021 фінансового року він зріс приблизно до 17,4 млрд. дол., що означає зростання на понад 25% [133]. Таке зростання сприяло посиленню заходів безпеки на кордоні, включаючи збільшення персоналу та розвиток інфраструктури.

- У 2017 фінансовому році бюджет ICE становив близько 6,4 млрд. дол. США, а до 2021 фінансового року він зріс приблизно до 8,3 млрд. дол. США [133]. Це фінансування сприяло посиленню імміграційної діяльності та розширенню можливостей місць утримання під вартою.

- Служба громадянства та імміграції США (United States Citizenship and Immigration Services, або USCIS): фінансується в основному за рахунок

зборів, з додатковими асигнуваннями на підтримку своєї діяльності. У 2021 фінансовому році дискреційні бюджетні повноваження USCIS становили 127,8 млн. дол. США, а загальний обсяг бюджетних повноважень, включаючи надходження від зборів, становив приблизно 4,5 млрд. дол. США [39]. Це фінансування підтримало обробку імміграційних пільг та адміністрування послуг з натуралізації

Проте найбільш ретельний прикордонний контроль, найжорсткіші санкції за незаконне перебування та працевлаштування іноземців не можуть покласти край незаконній міграції. В умовах глобалізованого світу, де нерівномірність розвитку окремих країн та регіонів зберігається, переміщення населення обумовлені об'єктивно. Тому єдиною реальною альтернативою нелегальній міграції може бути міграція легальна, регульована, організована, а найбільш надійним засобом запобігання нелегальній міграції є тісна співпраця між країнами походження, призначення і транзиту, надання їм для цього необхідної допомоги з боку розвинених держав. Зокрема, через механізми технічної та фінансової допомоги країнам походження їх спонукають до розбудови сфери державного регулювання міграціями, посилення міграційного контролю. Допомога надається в розбудові кордонів, підготовці кадрів, розробленні відповідного законодавства. Готовність до відповідної співпраці заохочується розширенням каналів для легальної міграції, що ставиться у залежність від застосування належних зусиль із боротьби з нелегальною міграцією.

2.2. Президентська кампанія 2016 року: передвиборчі обіцянки та ініціативи Трампа

Проблема міграції була однією з найскладніших і найбільш обговорюваних тем президентських виборів 2016 року. 60% зареєстрованих виборців повідомили, що імміграція була важливим чинником їхнього

голосування в листопаді, а 20% виборців заявили, що проголосували б лише за кандидата, який поділяє їхні погляди на імміграцію [85].

У президентській кампанії Д. Трамп висунув низку передвиборчих обіцянок у сфері імміграції, які стали ключовою частиною його програми:

- закликав до будівництва стіни між США та Мексикою, за яку, як він зауважив, Мексика заплатить. У своїй промові 22 жовтня 2016 року Трамп сказав, що в разі обрання він співпрацюватиме з Конгресом, щоб ухвалити «Закон про припинення нелегальної імміграції», який би «повністю зміг фінансувати будівництво стіни на нашому південному кордоні» і додав, що: «Мексика відшкодує Сполученим Штатам повну вартість такої стіни...» [96];
- закликав створити депортаційну силу для видворення всіх іммігрантів, які проживають у США нелегально, але також припустив, що іммігрантам без документів, які не вчиняли злочинів, можна дозволити залишитися та сплатити податки;
- зазначив, що іммігранти з Мексики перевозять наркотики та спричиняють збільшення злочинності;
- підтримав скасування розпоряджень Барак Обама щодо програм відстрочених дій щодо прибуття дітей (DACA), і відкладених дій для батьків громадян США та законних постійних жителів (DAPA);
- запропонував заборонити мусульманам в'їзд до США і хотів призупинити імміграцію з країн, в яких часто відбуваються терористичні акти;
- на форумі «головнокомандувача» на NBS News 7 вересня 2016 року Трамп заявив, що готовий дозволити іммігрантам без документів, які служать в армії, залишатися в країні: «Я вважаю, що коли ти служиш у Збройних Силах, це дуже особлива ситуація, і я бачив, як я справляюся з цим» [30].

На п'ятих праймеріз Республіканської партії 15 грудня 2015 року Трамп обговорював свою позицію щодо імміграції: «Я займаю дуже жорстку позицію, у нас є країна або у нас немає країни. Люди, які приїхали в нашу країну нелегально, мають їхати. Вони мають повернутися через судовий

процес. Я хочу міцний кордон. Я хочу стіну. Стіни працюють, вам просто потрібно поговорити з людьми в Ізраїлі. Стіни працюють, якщо вони правильно побудовані. Я вмю будувати, повірте мені... Я відчуваю дуже сильний зв'язок, і справді я прив'язаний до цієї країни, у нас або є кордон, або його немає. Люди можуть приїжджати в країну, ми раді людям, які приїжджають легально» [123]. Трамп говорив і про захист кордонів Америки: «Ми не говоримо про ізоляцію. Ми говоримо про безпеку. Ми не говоримо про релігію. Ми говоримо про безпеку. Наша країна вийшла з-під контролю. Люди ринуть через південний кордон. Я побудую стіну. Це буде велика стіна. Люди не зайдуть, якщо не зайдуть легально. Наркотики через цю стіну не проллються. Наскільки іншим людям подобається під час міграції, куди вони їдуть, десятки тисяч людей мають мобільні телефони з прапорами ІДІЛ?...» [123].

Кандидат в президенти виголосив промову в Нью-Гемпширі 13 червня 2016 року, в якій говорив про *проблеми національної безпеки, реакцію Гіллари Клінтон на тероризм і масову стрілянину в Орландо*. Трамп назвав імміграційну реформу критичним елементом своєї антитерористичної політики. Щодо стрільця з Орландо Д. Трамп сказав: «...єдина причина, чому вбивця взагалі опинився в Америці, це те, що ми дозволили його родині приїхати сюди» [76].

Під час тієї ж промови 13 червня 2016 року Трамп закликав до призупинення імміграції з країн з історією тероризму. Він сказав: «Я закликав до заборони після Сан-Бернардіно, і мене зустріли зневагою та гнівом, але тепер багато хто каже, що я мав рацію, зробивши це, і хоча пауза тимчасова, ми повинні з'ясувати, що відбувається. Заборону буде скасовано, коли ми як нація зможемо належним чином і досконало перевіряти тих людей, які приїжджають до нашої країни. Імміграційне законодавство Сполучених Штатів надає Президенту повноваження призупиняти в'їзд до країни будь-якої категорії осіб, які, на його думку, завдають шкоди інтересам або безпеці Сполучених Штатів. Я використаю цю владу, щоб захистити американський

народ. Коли мене оберуть, я призупиню імміграцію з регіонів світу, якщо є доведена історія тероризму проти Сполучених Штатів, Європи чи наших союзників, доки ми не зрозуміємо, як покласти край цим загрозам [76].

Обмеження щодо в'їзду з конкретних країн. Під час інтерв'ю з ведучим NBC Чаком Тоддом 24 липня 2016 року Трамп обговорив свій план «негайно призупинити імміграцію з будь-якої країни, яка була скомпрометована тероризмом, доки не буде доведено, що механізми перевірки були запроваджені». Він сказав: «Люди були дуже засмучені, коли я використав слово «мусульманин». О, ви не можете використовувати слово «мусульманин». Пам'ятайте про це. І я згоден з цим, тому що я говорю про територію, а не про мусульман» [59]. Дональд Трамп заявив, що оприлюднить список місць, «з яких він хотів би відрізати імміграцію». Трамп додав: «У нас є нації, і ми виступимо – я збираюся виступити протягом наступних кількох тижнів із низкою місць... є конкретні проблеми в Німеччині, і у нас є проблеми з Францією. Ось чого я хочу: екстремальна перевірка... у нас будуть жорсткі стандарти» [59]. Варто також зазначити, що в жовтні 2015 року Трамп сказав, що його імміграційна політика запобігла б терористичним нападам 11 вересня. Він сказав: «Я надзвичайно жорсткий щодо нелегальної імміграції. Я дуже жорстко ставлюсь до людей, які приїжджають у цю країну. Я вважаю, що якби я керував справами, то я сумніваюся, що ці люди були б у країні...Я не звинувачую Джорджа Буша...» [116].

Питання легалізації та депортації. В серпні 2016 року з'явилися повідомлення про те, що Трамп відкритий до легалізації. Під час інтерв'ю Fox News політик зазначив, що: «Ми повинні бути дуже рішучими. Ми повинні бути дуже сильними, коли люди прибувають нелегально». Трамп не в захваті від попередніх закликів про депортацію: «Ми хочемо дати справді справедливую та рішучу відповідь...» [63], тож адміністрація співпрацює з людьми в латиноамериканському співтоваристві задля пошуку відповідей.

У попередньо записаному інтерв'ю Fox News, яке вийшло в ефір того ж дня, Трамп підтримав депортацію принаймні жорстоких злочинців. «Ми

будемо дотримуватись чинного законодавства. Зараз існуючі закони дуже сильні. Існуючі закони, перше, що ми зробимо, якщо і коли я виграю, це ми позбудемося всіх поганих. У нас є члени банди, у нас є вбивці, у нас є багато поганців, які повинні втекти з цієї країни» [91]. Він також сказав, що не буде використовувати ізолятори.

Проте 23 серпня 2016 року на заході в Остіні (штат Техас), Трамп заявив, що готовий дещо «пом'якшити» запропоновані раніше імміграційні правила. «Безумовно, може бути пом'якшення, тому що ми не хочемо завдати людям шкоди. Нам потрібні люди — у нас є чудові люди в цій країні. Ми будемо дотримуватися законів цієї країни» [130]. Трамп додав, що все ще планує побудувати стіну вздовж кордону США та Мексики, сказавши: «Це станеться, на 100 відсотків» [130].

31 серпня 2016 року Дональд Трамп виступив із промовою у Фініксі (штат Арізона), де обговорив імміграційну політику, зазначивши: «Для тих, хто тут сьогодні нелегально, хто шукає легального статусу, у них буде тільки один шлях. Повернутися додому та подати заявку на повторний в'їзд, як і всі інші, згідно з правилами нової легальної імміграційної системи, яку я сьогодні окреслив» [136]. Також Трамп виклав план із 10 пунктів щодо подальшої імміграційної політики:

- 1) «Ми побудуємо велику стіну вздовж південного кордону...»
- 2) «Ми збираємось закінчити з ініціативою catch and release... Під моєю адміністрацією кожен, хто незаконно перетне кордон, буде затриманий, доки його не вивезуть з нашої країни та не повернуть до країни, з якої він прибув...»
- 3) «Нульова терпимість до іноземців-злочинців. Нуль. Вони сюди не заходять... Ми збираємось потроїти кількість офіцерів депортації ICE. Ми також збираємось найняти ще 5000 агентів прикордонної служби».
- 4) «Блокувати фінансування міст-притулків».
- 5) «Скасувати неконституційні розпорядження виконавчої влади та забезпечити виконання всіх імміграційних законів. Ми негайно скасуємо дві незаконні виконавчі амністії президента Обама, в яких він порушив

федеральний закон і Конституцію, щоб амністувати приблизно п'ять мільйонів нелегальних іммігрантів».

6) «Призупинити видачу віз до будь-якого місця, де неможливо провести адекватну перевірку».

7) «Переконайтеся, що інші країни приймають своїх людей назад, коли вони наказують їх депортувати».

8) «Ми нарешті завершимо біометричну систему відстеження в'їзних та виїзних віз, яка нам вкрай необхідна... Політики тільки говорять, а не діють... У моїй адміністрації ми забезпечимо існування цієї системи».

9) «Обмежити pull-factors щодо роботи та пільг. Ми забезпечимо, щоб E-Verify використовувався якомога повніше згідно з чинним законодавством».

10) «Реформи щодо легальної імміграції, щоб служити найкращим інтересам Америки та її працівників, забутих людей. Робітників. Ми подбаємо про наших працівників» [136].

На думку авторки, варто зазначити й про використання Дональдом Трампом гасла «Зробимо Америку великою знову» під час своєї президентської кампанії 2016 року. Цей лозунг став центральним елементом його передвиборчої риторики, підкреслюючи прагнення відновити колишню велич Сполучених Штатів. У своїх виступах Трамп часто акцентував на необхідності забезпечення безпеки для всіх американців, зокрема через посилення контролю на кордонах та реформування імміграційної політики. Наприклад, у своїй промові на з'їзді Республіканської партії в липні 2016 року він заявив: «Ми відновимо закон і порядок у нашій країні. Ми зробимо Америку безпечною знову. І ми зробимо Америку великою знову для всіх наших людей» [128]. Дане гасло активно використовувалося Трампом і в президентській кампанії 2024 року.

2.3. Ключові антиміграційні заходи адміністрації Дональда Трампа

Президент Дональд Трамп приділяв особливу увагу обмеженню імміграції, і його адміністрація видала понад 400 виконавчих постанов, які змінили імміграційну систему США.

Серед основних заходів адміністрації Трампа щодо протидії нелегальній міграції до Сполучених Штатів – *заборона на в'їзд*. Початок президентства, 27 січня 2017 року, Трамп підписує указ який забороняє відвідувати США іноземцям із семи переважно мусульманських країн (Ірану, Іраку, Лівії, Сомалі, Судану, Сирії та Ємену) протягом 90 днів, призупиняє в'їзд до країни всіх сирійських біженців на невизначений термін і забороняє будь-яким іншим біженцям в'їжджати в країну протягом 120 днів і зазначив, що коли дана програма буде перезапущена, США скоротять максимальну кількість біженців, які вони зможуть прийняти, зі 110 000 до 50 000 [20].

Заборона на поїздки викликала миттєвий хаос. Аеропорти були забиті мандрівниками, які були в літаках на момент підписання наказу та не мали можливості потрапити в країну. Адвокати подали до суду, і справу передали до Верховного суду.

9 лютого 2017 року апеляційний суд США відхилив спробу президента Трампа відновити його заборону після того, як федеральний суддя видав тимчасовий наказ, який тимчасово призупинив заборону на в'їзд.

Останнє рішення означало, що люди з зазначених країн з візами можуть продовжувати в'їжджати до США, а біженців, які також потрапили під заборону, більше не блокують. Проте в 2018 році Верховний суд підтримав змінену версію, яка згодом була поширена на інші країни.

Незабаром після апеляції старший радник Білого дому Стівен Міллер засудив федеральних суддів, які скасували суперечливу заборону на в'їзд, попередивши, що незабаром світ побачить, що виконавчі повноваження президента «не будуть ставитися під сумнів» [20].

Маргарет Хуанг, виконавча директорка організації «Міжнародна амністія США» також висловила з цього приводу, зауваживши, що:

«Продовження закриття кордонів США для людей, які намагаються втекти від насильства – чи то з Сирії чи Гондурасу – лише посилить кризу з правами людини в усьому світі. Це негуманно, недалекоглядно і суперечить усім нашим спільним цінностям» [20].

«*Стіна Трампа*». Побудова «великої, красивої стіни» між США та Мексикою була підписом передвиборної кампанії президента Дональда Трампа 2016 року. За його словами, бетонний бар'єр має на меті зупинити те, що він назвав потоком нелегальних мігрантів і наркотиків через кордон. Трамп вважає досягнутий прогрес щодо побудови успіхом: «Моя адміністрація зробила більше, ніж будь-яка адміністрація в історії, щоб забезпечити безпеку нашого південного кордону» [120], – зазначив президент під час візиту до стіни в червні 2020 року.

Проте те, що Трамп насправді побудував це далеко не те, що він обіцяв на початку своєї виборчої кампанії 2016 року – будівництво стіни вздовж усього кордону протяжністю 2000 миль. Пізніше він уточнив, що це охопить лише половину цього. І до моменту його промови про стан країни в лютому цього року його обіцянка була скорочена до «суттєво понад 500 миль» до січня 2021 року. Але справа не лише в довжині бар'єру, а й в зміні загальної риторики політика щодо того, що таке «стіна». Протягом усієї своєї виборчої кампанії 2016 року Трамп говорив про бетон, але коли його обрали, він почав говорити за сталевий бар'єр, який дозволив би прикордонникам бачити крізь нього. А в результаті було побудовано здебільшого сталеві огорожі.

Щодо оплати витрат за будівництво стіни теж точились суперечки: незважаючи на обіцянку Трампа під час передвиборної кампанії в 2016 році змусити Мексику заплатити за стіну, саме уряд США витратив мільярди доларів на її розширення та реконструкцію. Трохи більше 5 мільярдів доларів США фінансування надійшло традиційними способами через СВР [120]. В зв'язку із цим, між адміністрацією Трампа та Конгресом точились суперечки щодо того, як її фінансувати.

У січні 2018 року Трамп звернувся до Конгресу з проханням виділити 18 млрд доларів (13,6 млрд фунтів стерлінгів) протягом наступного десятиліття на початковий етап будівництва [65], але законопроект зрештою провалився. У 2018 році Конгрес виділив певні кошти на проекти на кордоні.

Однак у 2019 році пан Трамп скористався повноваженнями щодо надзвичайного стану, щоб перенаправити кошти з Міністерства оборони після того, як Конгрес відмовився виділяти більше грошей на стіну. В результаті на будівництво бар'єру було витрачено близько 15 мільярдів доларів [65], які надходили від різних урядових відомств США, включаючи Міністерство внутрішньої безпеки, Міністерство оборони та Міністерство фінансів. Незважаючи на це, напередодні виборів 3 листопада 2020 року президент Трамп продовжував говорити, що «Мексика за це розплачується» [65].

У той же час Демократи й інші критики у США висловлювали сумніви в тому, що країні потрібна така стіна, чи й узагалі заперечували таку потребу. Вони звинували Трампа у перекрученні фактів і цифр для того, щоб перебільшити обсяг проблем на південному кордоні [16].

Експерти цієї сфери висловлюють занепокоєння, що запропонована президентом Трампом стіна вздовж американсько-мексиканського кордону загрожує завдати шкоди важливому співробітництву між двома країнами, не вирішуючи проблему несанкціонованої імміграції до Сполучених Штатів.

Натомість прибічники «стіни Трампа» зазначають, що «немає сумніву, що огорожа є стримуючим фактором, але це лише частина більшого, більш цілісного підходу, який національна безпека використовує до безпеки кордонів» [23].

Отже, прикордонна стіна є одним із елементів підходу СВР до безпеки кордону, який має на меті забезпечити постійну перешкоду на шляху в нелегальних мігрантів і відмову від незаконної транскордонної діяльності [38].

Проте в цілому важко оцінити ефективність даної перешкоди на шляху нелегальних мігрантів, тому що зниження їхньої кількості, ймовірно, є наслідком стримуючого ефекту цілого ряду антиімміграційних заходів,

запроваджених адміністрацією Трампа та загальними умовами в міжнародному просторі, які були на період його каденції.

Боротьба з «містами-притулками». Під час кампанії 2016 року Трамп неодноразово виділяв міста і штати, які, за його словами, проводили політику «притулків», що захищала іммігрантів, які жили в країні нелегально, і обмежувала співпрацю з федеральними імміграційними службами.

У січні 2017 року, через кілька днів після вступу на посаду, Трамп підписав указ, спрямований на припинення федерального фінансування юрисдикцій з такою політикою.

Чотири апеляційні суди переважно постановили, що федеральний уряд не може утримувати кошти через політику притулків, хоча федеральний апеляційний суд у липні став на бік адміністрації Трампа в цьому питанні. Розбіжність у рішеннях може винести питання на розгляд Верховного суду, який у червні відмовився розглядати справу щодо трьох промігрантських законів у Каліфорнії [53].

«Нульова толерантність» - політика, запроваджена адміністрацією президента Дональда Трампа, яка, зокрема, стосується мігрантів з Мексики. Щойно її запровадили, в пресі зараз же вибухнув скандал, адже згідно із новим законом, що набув чинності в травні 2018 року, неповнолітніх дітей примусово забирали в батьків, які намагалися нелегально перетнути кордон. Аргументація була простою: за це порушення дорослих відправляли у в'язницю, та позаяк законодавство забороняє тримати в ув'язненні дітей, їх тимчасово забирали [12]. Як наслідок, політика «нульової толерантності» для багатьох американців перетворилася на політику «нульової гуманності».

Дональд Трамп же заявив, що він використає розділення сімей на адміністративному кордоні США як інструмент переговорів для того, щоб змусити демократів змінити закони щодо імміграції, фінансування бар'єру на кордоні США-Мексика, припинення легальної імміграції в США та посилення правил прикордонного правопорядку: «Демократи можуть виправити примусове роз'єднання сімей на кордоні, працюючи з республіканцями над

новим законодавством, над змінами!» [19]. І в той же час адміністрація Д. Трампа наполягає, що ці дані дії є законними і націлені на відлякування потенційних мігрантів від американських кордонів, а в жорстокості закону звинувачують попередню адміністрацію Барака Обами та Демократичну партію [19].

Проте через закон про «нульову толерантність» 17 штатів, а також округ Колумбія, подали до суду проти адміністрації президента Дональда Трампа. Під тиском громадськості Трамп підписав указ, який скасовує розділення сімей нелегальних мігрантів, а суд зобов'язав повернути всіх дітей батькам до 26 липня 2018 року. Зрештою Трамп припинив політику своєї адміністрації виконавчим указом у 2018 році на тлі широкого обурення та інтенсивного висвітлення в ЗМІ, але на зустрічі в мерії на CNN в травні 2023 року він сказав, що відновить цю політику, якщо буде обраний у 2024 році [70].

У грудні 2018 року адміністрація Трампа оголосила про створення нової програми під назвою «*Протоколи захисту мігрантів*», яку часто називають програмою «*Залишайся в Мексиці*». Це політика епохи Трампа, яка змушувала людей, які шукали притулку в США, чекати закінчення судового розгляду в Мексиці місяцями або навіть роками. Уряд президента Мексики Андреса Мануеля Лопеса Обрадора прийняв домовленості та дозволив відправити тисячам шукачів притулку назад до країни зі США. Програма набула чинності в січні 2019 року і була використана для відправки майже 70 000 мігрантів назад до Мексики [132]. Саме за часів адміністрації Трампа в Мексиці утворилися тимчасові табори для шукачів притулку, а правозахисні групи заявили, що тисячі людей стали жертвами насильницьких злочинів.

Відтак посилаючись на поширені повідомлення про серйозні порушення прав людини та серйозні матеріально-технічні проблеми, спричинені програмою, адміністрація Байдена призупинила, а потім припинила програму після того, як президент Байден вступив на посаду [61; 132].

Припинення ініціативи «catch and release» в квітні 2018 року, яка передбачає практику звільнення мігрантів з-під варті (в основному дітей,

сімей та тих, хто шукає притулку), поки ті очікують слухання в імміграційному суді. Тобто це, як альтернатива триманню в імміграційному ізоляторі.

Трамپ прирівняв дану ініціативу з лазівкою в законі, яка дозволяє іммігрантам, які роблять США менш безпечними, залишатися, а не підлягати негайній депортації. Президент зауважив: «Злови і відпусти — це смішно. Якщо вони торкаються нашої власності, якщо вони торкаються нашої країни, по суті, ви ловите їх і випускаєте в нашу країну. Це неприйнятно ні для кого. Нам потрібні зміни в законі...» [134].

Критики даної ініціативи наголошують, що вона лише заохочує до нелегальної міграції, адже правові прогалини продовжують перешкоджати зусиллям із забезпечення дотримання імміграційного законодавства, що призводить до того, що значна кількість нелегальних іноземців затримується і згодом відпускається вглиб Сполучених Штатів. Наприклад, DHS може затримувати неповнолітніх у супроводі дорослих, які в'їжджають в країну в складі сім'ї, максимум на 20 днів на підставі тлумачення судом постанови про згоду, прийнятої двадцять років тому. Обмеження в застосуванні імміграційного законодавства також гарантують, що майже всі сімейні групи, затримані на кордоні, відпускаються. Чинне законодавство повністю забороняє негайне повернення на батьківщину дітей-іноземців без супроводу дорослих, які не є вихідцями з Канади чи Мексики. Як наслідок, з 2016 фінансового року в США було випущено понад 107 000 таких дітей, починаючи з 2016 року [150]. Нарешті, незважаючи на неодноразові запити до Конгресу щодо збільшення фінансування, DHS не має достатніх ресурсів для забезпечення місць утримання під вартою, які б відповідали оперативним потребам [150].

Адміністрація Трампа неодноразово заявляла в оголошеннях і меморандумах, що припиняє цю практику, хоча час від часу вона продовжувала випускати іммігрантів у глиб країни. Однак з березня 2020 року більшість людей, затриманих на кордоні з Мексикою, були негайно вислані відповідно до наказу, який, за словами адміністрації, спрямований на

стримування поширення коронавірусу. Ці та інші прикордонні обмеження сприяли загальному зменшенню кількості іммігрантів, арештованих і затриманих на кордоні та в Сполучених Штатах [53].

Public charge. Для легальних мігрантів, які в майбутньому хочуть отримати американське громадянство, незабаром з'явиться ще одна перешкода. Правила *public charge*, які визначають, хто саме потребує допомоги держави та в якому вигляді не є новою імміграційною концепцією США. Ще в 1882 році Конгрес США використовував цю концепцію, щоб відмовляти у візах людям, які не підпадають під критерії правила [105]. У 2020 році влада США конкретизувала і посилила вимоги, і це безпосередньо впливає на роботу міграційних відомств: якщо людина зараз чи в майбутньому залежить від допомоги держави, її шанси на отримання *green card* автоматично зменшуються. З набранням чинності даного правила, рішення про видачу *green card* залежатиме від цілого ряду факторів: стан здоров'я, знання англійської мови, вік, рівень освіти і, звичайно, рівень доходів [1]. І лише у березні 2021 року Міністерство внутрішньої безпеки США під керівництвом президента Джо Байдена припинило використання правила, повернувшись до попередньої політики, одночасно розробляючи те, щось нове та дієве.

Міграція та пандемія COVID-19. Коли в Сполучених Штатах почали активно поширюватись випадки захворювання коронавірусом, адміністрація президента Дональда Трампа впроваджує нову імміграційну політику, блокуючи багато легальних шляхів для в'їзду в країну. Починаючи з березня 2020, майже 20 політичних змін торкнулися потенційних туристів, біженців, шукачів притулку, іноземних робітників та іноземних студентів. Адміністрація заявляла, що ці заходи спрямовані на підтримку здоров'я громадян шляхом значного обмеження перетину кордону, а також на збереження робочих місць для американських робітників під час економічної кризи шляхом призупинення видачі віз іноземним працівникам [41].

Трамп ухвалив рішення, відоме як *Розділ 42*. Це правило надає прикордонникам повноваження швидко видворяти мігрантів без стандартної

процедури розгляду їхніх справ на підставі запобігання поширенню інфекційних захворювань. Експерти в галузі охорони здоров'я ставлять під сумнів ефективність цього правила у запобіганні поширенню COVID-19. Захисники імміграції кажуть, що воно використовується як проксі для методів примусу до дотримання імміграційного законодавства, не дозволених законом. Адміністрація Трампа (а пізніше і Байдена) стверджувала, що це не є імміграційною політикою, а цей Розділ 42 їм потрібен лише для стримування пандемії коронавірусу [70].

Щодо статистики, то варто зазначити, що з початку пандемії це правило використовувалося для видворення мігрантів понад 2,5 мільйона разів [129]. У більшості випадків прикордонники повертали мігрантів чартерними рейсами до Мексики або безпосередньо до країн походження. Як наслідок, імміграційні та правозахисні активісти кажуть, що Розділ 42 використовується неналежним чином як інструмент примусу, що змушує багатьох мігрантів повертатися в небезпечні ситуації [129].

Загалом з 2018 по 2019 роки кількість затриманих на кордоні істотно зросла, тож незважаючи на всі зусилля адміністрації Трампа, її успіх у фактичному зменшенні кількості нелегальних іммігрантів, допущених до Сполучених Штатів, був помітно обмеженим. Загальна кількість прийомів – як на постійній, так і на тимчасовій основі – лише дещо знизилася протягом більшості років правління Трампа [44] і дана ситуація змінилась лише з початком пандемії COVID-19, оскільки тоді всі уряди повністю або частково закрили свої кордони, щоб зупинити поширення вірусу [65].

Отже, адміністрація Трампа встановила безпрецедентний темп виконавчих дій у сфері імміграції. За чотири роки вона ухвалила 472 виконавчі акти, які охоплювали всі аспекти імміграційної політики: від посилення прикордонного контролю до реформування процедур для іммігрантів, які вже перебувають в країні, і ще 39 було запропоновано, але не реалізовано на момент завершення роботи адміністрації. Деякі з цих змін були радикальними – наприклад, скасування пріоритетів усього апарату внутрішніх справ,

введення нових критеріїв для легальної імміграції, введення обмежень на кшталт *Розділу 42* чи впровадження програми *MPP*. Інші ж були більш технічними та лояльними, наприклад, збільшення часу, який шукачі притулку повинні були чекати на отримання дозволу на роботу, або вимога надання більш детальної інформації у візових заявках.

Дональд Трамп був єдиним кандидатом у президенти в сучасній історії США, який балотувався і переміг на імміграційно-орієнтованому підґрунті. І хоча його адміністрація, можливо, не виконала в повній мірі своїх найбільш радикальних обіцянок, таких як депортація мільйонів нелегальних іммігрантів або будівництво стіни вздовж усього 2000-мильного американо-мексиканського кордону, зміни в імміграційній системі під час його перебування на посаді успішно звузили гранти гуманітарного захисту, посилили заходи щодо забезпечення дотримання імміграційного законодавства і ускладнили легальну імміграцію [37].

Ці дії часто здійснювалися в ім'я захисту національної безпеки Сполучених Штатів та сприяння економічному розвитку американських робітників і водночас такі заходи призвели до численних юридичних викликів та протестів з боку правозахисних організацій. Дані рішення суттєво вплинули на структуру імміграційної системи США і викликали значний політичний та соціальний резонанс у суспільстві.

Отже, Дональд Трамп зайняв жорстку позицію щодо імміграції на виборах 2016 року, зробивши це головним питанням своєї кампанії. В 2024 році, коли він балотувався на переобрання, то наголошував на своїх обіцянках, які, за його словами, він виконав, і попереджав, що його конкурент від Демократичної партії Джо Байден (а пізніше і його наступниця Камала Гарріс) їх скасує.

РОЗДІЛ 3

МІГРАЦІЙНА ПОЛІТИКА АДМІНІСТРАЦІЇ ДЖОЗЕФА БАЙДЕНА (2021-2024 РР.)

3.1. Зміна міграційної політики: гуманітарний фокус та прагнення до реформ

Президент Джозеф Байден виклав амбітний імміграційний порядок денний у перші дні роботи адміністрації (з 20 січня 2021 року), зобов'язавшись як скасувати шкідливу політику, впроваджену адміністрацією Трампа, так і оживити імміграційну систему США в цілому [89]. У свої перші 100 днів на посаді президент Байден сформулював свої цілі щодо імміграції та захисту біженців і скасував багато ініціатив свого попередника низкою виконавчих рішень. Він також підвищив ліміт прийому біженців на 2021 фінансовий рік і схвалив Закон про громадянство США від 2021 року, який став наймасштабнішим законодавчим актом щодо імміграційної реформи за останні десятиліття і створив найбільшу програму легалізації в історії США. Виконавчі дії Байдена стосуються ситуації на південному кордоні, першопричин нелегальної міграції з Центральної Америки, впливу зміни клімату на міграцію, обмежень на поїздки через COVID-19, зміцнення існуючих шляхів легальної імміграції, а також зобов'язань щодо створення нових шляхів [109].

На сайті Білого Дому було зазначено: «Президент Байден реформує нашу давно зламану і хаотичну імміграційну систему. Стратегія президента Байдена ґрунтується на базовій передумові, що наша країна буде безпечнішою, сильнішою і процвітаючою зі справедливою і впорядкованою імміграційною системою, яка приймає іммігрантів, зберігає сім'ї разом і дозволяє людям по всій країні – як новоприбулим іммігрантам, так і людям, які живуть тут поколіннями, – більш повноцінно робити внесок у розвиток нашої країни» [36].

Як наслідок, з першого дня перебування на посаді Джоозеф Байден видав наступні укази з питань імміграції (Executive Orders, або EOs) та зміни в адміністративній політиці (див. табл. 3.1 «Імміграційні розпорядження та зміни в адміністративній політиці»).

Таблиця 3.1. Імміграційні розпорядження та зміни в адміністративній політиці

№	Назва розпорядження
1.	Прокламація про припинення дискримінаційних заборон на в'їзд до США – 20 січня 2021 року
2.	Виконавчий указ про перегляд політики та пріоритетів у сфері забезпечення дотримання законодавства про цивільну імміграцію – 20 січня 2021 р.
3.	Збереження та зміцнення відкладених дій щодо прибуття дітей (DACA) – 20 січня 2021 р.
4.	Указ про припинення надзвичайного стану на південному кордоні Сполучених Штатів Америки та перенаправлення коштів, виділених на будівництво прикордонної стіни – 20 січня 2021 р.
5.	Указ про забезпечення законного і точного підрахунку та розподілу населення у зв'язку з проведенням Десятирічного перепису населення – 20 січня 2021 р.
6.	Меморандум про відновлення відстрочки примусового виїзду для ліберійців – 20 січня 2021 р.
7.	Закон про громадянство США від 2021 р.
8.	Заява DHS щодо призупинення нових реєстрацій у Програмі протоколів захисту мігрантів – 20 січня 2021 р.
9.	Заява про призупинення в'їзду в якості іммігрантів і неіммігрантів певних додаткових осіб, які становлять ризик передачі коронавірусної хвороби – 25 січня 2021 р.
10.	Виконавчий указ про створення комплексної регіональної структури для усунення причин міграції, управління міграцією в Північній і Центральній Америці та забезпечення безпечної і впорядкованої обробки шукачів притулку на кордоні Сполучених Штатів – 2 лютого 2021 р.
11.	Виконавчий указ про відновлення віри в наші легальні імміграційні системи та посилення зусиль щодо інтеграції та залучення нових американців – 2 лютого 2021 р.

Продовження таблиці 3.1. Імміграційні розпорядження та зміни в
адміністративній політиці

12.	Указ про створення Міжвідомчої робочої групи з питань возз'єднання сімей – 2 лютого 2021 р.
13.	Указ про відновлення та посилення програм з розселення біженців та планування впливу зміни клімату на міграцію – 4 лютого 2021 р.
14.	Меморандум для Державного секретаря щодо надзвичайного рішення Президента щодо прийому біженців на 2021 фінансовий рік – 16 квітня 2021 р.
15.	Розпорядження про призупинення в'їзду як неіммігрантів деяких додаткових осіб, які становлять ризик передачі коронавірусної хвороби у 2019 році – 30 квітня 2021 р.
16.	Меморандум для Державного секретаря щодо надзвичайного президентського рішення про прийом біженців на 2021 фінансовий рік – 3 травня 2021 р.

Джерело: [109].

Варто розпочати з одного з найпомітніших проявів відходу від політики попередньої адміністрації – наказу Байдена щодо *припинення будівництва стіни вздовж кордону США та Мексики*, адже нова адміністрація визнає, що будівництво масивного бар'єру є марною тратою ресурсів федерального уряду. Вона називає прокламацію 9844 від 15 лютого 2019 року необґрунтованою і припиняє дію оголошення про надзвичайний стан на південному кордоні США, яке було використане для виправдання перенаправлення федеральних коштів на будівництво прикордонної стіни [33]. Крім того, Байден наказує призупинити будівництво стіни для оцінки (1) законності методів фінансування та укладання контрактів і (2) адміністративних і договірних наслідків припинення будівництва стіни; а також наказує негайно призупинити виділення коштів на проекти з будівництва стіни та розробити план їх перенаправлення протягом 60 днів [33].

На додаток до припинення будівництва стіни на кордоні — знакового проекту колишнього президента Дональда Трампа — Байден фактично

наказав припинити *MPP* незабаром після його січневої інавгурації. Проте, очолюваний республіканцями штат Техас, подав до суду на адміністрацію 46-го президента США, щоб зберегти «Протоколи захисту мігрантів» і у серпні 2021 року федеральний суддя постановив, що адміністрація Байдена неправомірно припинила дію даного політичного рішення, і наказав його відновити. Вже в грудні 2021 року адміністрація Джо Байдена оскаржила його та знову запровадила дану ініціативу після того, як Мексика погодилась прийняти повернутих мігрантів [29].

Детально варто зупинитись і на найбільшій імміграційній пропозиції Байдена, яка дозволила залучити більше нових іммігрантів до Сполучених Штатів, а мільйонам неавторизованим шукачам притулку, які вже перебувають в країні відкрила шлях до легального статусу. Згідно з пропозицією, поданою до Конгресу в вересні 2021 року, уряд США буде прагнути розселити до 125 000 біженців протягом наступних 12 місяців, закріплюючи передвиборчу обіцянку президента Байдена скасувати історичні скорочення програми біженців за часів адміністрації Трампа. Згідно з 44-сторінковим повідомленням до Конгресу, адміністрація Байдена планує розподілити 40 000 місць для біженців з Африки, 35 000 - з Близького Сходу та Південної Азії, 15 000 - зі Східної Азії, 15 000 - з Латинської Америки та Карибського басейну, 10 000 - з Європи та Центральної Азії, а також 10 000 нерозподілених місць [100].

У 2022 фінансовому році США приділятимуть «особливу увагу» переселенню жителів Центральної Америки, які рятуються від насильства; біженців з числа ЛГБТК+; афганців, які працювали на американські організації; уйгурів з груп ризику; гонконгських дисидентів і біженців з Бірми, в тому числі членів переслідуваної мусульманської меншини рохінджа [100]. Тож розширене законодавство створить восьмирічний шлях до громадянства для приблизно 10,5 мільйона нелегальних іммігрантів, оновить існуючу сімейну імміграційну систему, перегляне правила видачі віз на основі працевлаштування та загалом збільшить кількість різноманітних віз [89].

Отже, різко відходячи від жорсткої імміграційної риторики попередньої адміністрації, *Закон про громадянство США від 2021 року* сприяє інклюзивності. Законопроект вилучає слово «іноземець» з імміграційного законодавства і замінює його на «негромадянин». На думку авторки магістерського дослідження, ця імміграційна пропозиція адміністрації Байдена є довгоочікуваним відходом від расизму та ксенофобії епохи Трампа і передбачає фінансування для сприяння інтеграції, інклюзії та надання допомоги особам, які прагнуть стати громадянами США.

Також цей законопроект:

- включає положення закону NO BAN, який спрямований на те, щоб будь-який президент не вводив у майбутньому, наприклад, дискримінаційні заборони для мусульман і африканців. Також в цьому контексті варто зазначити, що після вступу на посаду Джо Байден підписав прокламацію, яка повністю скасовує заборону на в'їзд мусульман (прокламація 9645 і попередні, пов'язані з нею версії - указ 13780 і прокламація 9723) і заборону на в'їзд африканців (прокламація 9983), визнавши їх дискримінаційними і несумісними з історією релігійної свободи, а також зазначивши, що вони завдали болю людям, які через них опинилися в розлуці. Президент визнав, що заборони «є плямою на нашому національному сумлінні» і що вони підривають національну безпеку, ставлячи під загрозу альянси і здатність Америки служити прикладом для світу [33].
- має на меті скоротити зростаючу кількість нерозглянутих справ у імміграційних судах шляхом удосконалення технологій і розширення навчання для імміграційних суддів;
- підтримує шукачів притулку, скасовуючи однорічний термін подачі заяв про надання притулку та виділяючи додаткове фінансування для скорочення кількості нерозглянутих заяв про надання притулку;
- захищає вразливі верстви населення шляхом підвищення річного ліміту віз U з 10 000 до 30 000;

- усуває бар'єри для сімейної імміграції, скасовуючи трирічні та десятирічні заборони, а також постійну заборону на в'їзд для осіб, які нелегально перебувають у США, з метою пристосування до легального статусу;
- створює чотирирічний міжвідомчий план вартістю 4 мільярди доларів США, який надасть допомогу Сальвадору, Гватемалі та Гондурасу для усунення основних причин міграції, а також створює нові системи для центральноамериканців, щоб вони могли ініціювати процес пошуку захисту та переселення до США або інших країн-партнерів [33] та багато чого іншого.

Майбутнє програми DACA (Відкладені дії щодо прибуття дітей).

Президент Трамп намагався скасувати DACA – програму, створену колишнім президентом Обамою у 2012 році, щоб надати певним молодим іммігрантам, які були привезені до США ще дітьми, захист від депортації та можливість легально працювати [25]. Натомість Байден під час своєї президентської кампанії обіцяв відновити дану програму. Окрім цього, 46-й президент пообіцяв надати «Мрійникам» право на отримання федеральних студентських позик та Pell Grant. Він також включив «Мрійників» у свою пропозицію зробити два роки навчання в громадських коледжах безкоштовними, аргументувавши, що: «Вони тепер американці. З ними треба поводитися як з американцями» [113]. Відтак в перші дні свого президенства Джоєф Байден видав меморандум, в якому доручив міністру внутрішньої безпеки за погодженням з генеральним прокурором США вжити всіх передбачених законом заходів для збереження та зміцнення DACA.

Включення іммігрантів до перепису населення. У липні 2020 року адміністрація Трампа видала меморандум, який наказує Бюро перепису населення США виключити іммігрантів без документів із десятирічного перепису, який використовується для визначення розподілу представників за штатами в Палаті представників Сполучених Штатів Америки. Натомість указ Байдена скасовує розпорядження попередньої адміністрації, що містили незаконний план виключення негромадян США з перепису населення та

розподілу представників у Конгресі, і гарантує, що всі жителі країни будуть враховані при забезпеченні справедливого і законного представництва всіх штатів у Конгресі [33].

Розділ 42 залишився у спадок від адміністрації президента Дональда Трампа і запрацював у березні 2020 року. Повноваження дозволяли американським чиновникам відмовляти мігрантам, які прибували до американо-мексиканського кордону, на підставі запобігання поширенню COVID-19. Президент Джо Байден спочатку зберіг *Розділ 42* після того, як вступив на посаду, а потім спробував припинити його застосування у 2022 році, проте республіканці подали до суду, стверджуючи, що обмеження необхідні для безпеки кордонів. Суди залишили правила в силі, але в січні адміністрація Байдена оголосила, що припиняє надзвичайну ситуацію, спричинену COVID-19, і тому прикордонні обмеження були скасовані [84; 92].

Коли закінчився термін дії *Розділу 42*, Алехандро Майоркас, міністр внутрішньої безпеки і колишній кубинський біженець, виступив із суворим попередженням для потенційних мігрантів: «Люди, які прибувають до кордону незаконним шляхом вважатимуться такими, що не мають права на притулок» [119]. Тож ця заява Майоркаса багато в чому прямо суперечить деяким обіцянкам Джо Байдена, які він дав як кандидат на президентських виборах 2020 року.

Прибічники імміграції припустили, що таке обмеження імітує дві політики епохи Трампа, відомі як «в'їзні» та «транзитні» заборони на надання притулку, які згодом були заблоковані судами. Як наслідок, новий обмежувальний прикордонний контроль вже був оскаржений Американським союзом громадянських свобод та іншими групами, що захищають права іммігрантів, у федеральному суді. «Це нове правило є не менш незаконним і шкідливим. Воно фактично позбавить притулку майже всіх немексиканських шукачів притулку, які в'їжджають між визначеними портами в'їзду, і навіть тих, хто з'являється в порту без попередньої домовленості про зустріч», - йдеться у заяві [119].

Серед інших міграційних ініціатив Джо Байдена можна виокремити:

- 100-денний мораторій на депортацію;
- збереження фінансування міст-притулків;
- пріоритет возз'єднання сімей: «Захист наших кордонів не вимагає від нас ігнорування людяності тих, хто прагне перетнути їх», - написав Байден у виконавчому наказі [152];
- скасування політики відділення дітей від батьків-іммігрантів на кордоні;
- відновлення програми DAPA, що передбачає легалізацію іммігрантів, які проживають з 2010 року в Сполучених Штатах без документів, але мають дітей-законних жителів США;
- оптимізація роботи служби громадянства та міграції, яка повинна призвести до значного скорочення терміну, протягом якого має бути прийнято рішення про видачу green card;
- використання новітніх технологій для перевірки на кордонах, включаючи сканування транспортних засобів і вантажів;
- фінансування покращення інфраструктури портів в'їзду та створення гнучких стратегій для управління кордонами;
- боротьба з організованою злочинністю: розширення розслідувань щодо мереж контрабандистів і торгівців людьми; підвищення санкцій проти наркоторговців та розширення міжнародних антитерористичних операцій [54].

Ситуація на південному кордоні в 2024 році. Згідно з даними опублікованими СВР, станом на квітень 2024 року було зафіксовано 531 208 випадків незаконного перетину південного кордону; це в середньому 132 802 випадки на місяць, або близько 4390 випадків на день [88]. Тож зважаючи на доволі великі цифри, 4 червня 2024 року президент Джо Байден оголосив про нові заходи щодо обмеження права на притулок для тих, хто був затриманий при спробі нелегального в'їзду в США через південний кордон.

Указ Байдена має на меті зменшити потік людей, які намагаються нелегально перетнути кордон, призупиняючи в'їзд певних мігрантів (DHS визначає тих, хто звільнений від цієї ініціативи) і спрямовуючи їх на законний спосіб в'їзду.

46-й президент США аргументував це так: «Наша зламана імміграційна система безпосередньо сприяє історичній міграції, яку ми спостерігаємо в Західній півкулі, що посилюється поганими економічними умовами, стихійними лихами і загальною незахищеністю, і цей факт, у поєднанні з недостатніми ресурсами для того, щоб йти в ногу з часом, вкотре серйозно підірвав нашу спроможність на кордоні... В результаті утворилося замкнене коло, в якому об'єкти Прикордонної служби США постійно ризикують бути переповненими, наша система утримання під вартою регулярно перевантажена, а наша система надання притулку залишається перевантаженою і не може приймати своєчасні рішення, що спонукає все більше людей здійснювати небезпечну подорож на північ до Сполучених Штатів» [88].

Також 24 червня 2024 року Байден оголосив про амністію для приблизно 550 тис. осіб. Дана ініціатива дала багатьом мігрантам право на грін-карти, дозволи на роботу та шлях до громадянства США. Зазначається, що нова політика США стосуватиметься тих, хто перебуває в країні не менше 10 років [49]. Оголошена постанова щодо амністії набула чинності в серпні 2024 [146].

3.2. Міждержавна регіональна співпраця у сфері міграції

Президент Байден пообіцяв посилити дипломатичну взаємодію з урядами країн Західної півкулі з метою сприяння регіональному співробітництву в управлінні імміграцією та збільшення інвестицій в американські програми та ініціативи, спрямовані на вирішення проблем імміграції. Після вступу на посаду він видав указ, який спрямував розробку двох регіональних імміграційних стратегій. У липні 2021 року адміністрація

представила обидві стратегії - *Стратегію США щодо усунення першопричин міграції в Центральній Америці* та *Стратегію спільного управління міграцією*, щоб дати департаментам і відомствам США чіткі вказівки щодо того, як проводити політику розвитку та управління імміграцією в Західній півкулі, задля зменшення нелегальної міграції до США.

Віцепрезидентка Камала Гарріс представила *Стратегію першопричин* для координації зусиль уряду США у вирішенні економічних, управлінських та безпекових проблем, що спричиняють нелегальну міграцію з Центральної Америки до Сполучених Штатів [126]. У 2021 році вона очолила розробку цієї стратегії, відвідавши Гватемалу, Гондурас і Мексику, поспілкувавшись з урядовими лідерами та ініціювавши програми, спрямовані на усунення першопричин міграції.

Стратегія спільного управління міграцією окреслює пріоритетні дії, спрямовані на посилення спільних зусиль з управління безпечною, впорядкованою та гуманною міграцією в Північній і Центральній Америці. Серед інших цілей стратегія зосереджена на задоволенні нагальних гуманітарних потреб, розширенні доступу до захисту та легальних шляхів імміграції, а також на покращенні безпечного та гуманного управління кордонами [126].

США та Мексика. Мексика залишається одним із найближчих і найцінніших партнерів Сполучених Штатів із спільним кордоном протяжністю 2000 миль із 47 діючими сухопутними портами та спільною історією, яка встановила глибокі культурні зв'язки за 200 років дипломатичної діяльності. Ці двосторонні відносини безпосередньо впливають на життя та засоби до існування мільйонів американців у таких різноманітних питаннях, як торгівля та економічний розвиток, обмін освітою, безпека громадян, контроль над наркотиками, міграція, торгівля людьми, підприємництво, інновації, охорона навколишнього середовища, зміна клімату та охорона здоров'я.

Широкий спектр відносин між Сполученими Штатами та Мексикою виходить за межі офіційного уряду до державних відносин, охоплюючи щоденний комерційний, культурний та освітній обмін. Щодня сотні тисяч людей легально перетинають обидві сторони кордону, щоб працювати, жити або відвідувати близьких родичів і друзів. Крім того, приблизно 1,6 мільйона громадян США живуть у Мексиці [140], і це є найпопулярнішим закордонним напрямком для мандрівників із Сполучених Штатів.

Сполучені Штати співпрацюють з Мексикою, щоб усунути основні причини нелегальної міграції, просувати законні шляхи міграції та впроваджувати гуманну політику управління міграцією, яка надає пріоритет контролю та безпеці наших відповідних кордонів, повазі до прав людини мігрантів і доступу до міжнародного захисту для тих в потребі. Мексика є членом Регіональної конференції з міграції (RCM), консультативного механізму з 11 членів для координації регіональної міграційної політики. Мексика також бере участь у Комплексній регіональній структурі захисту та рішень (MIRPS) – регіональному застосуванні Глобального договору щодо біженців, у якому країни співпрацюють для запобігання та реагування на примусове переміщення в межах своїх кордонів та на регіональному рівні. Сполучені Штати підтримують зусилля MIRPS як член і голова своєї паралельної донорської платформи підтримки та надаючи гуманітарні внески через міжнародні організації [95; 140].

США та Мексика розширили співпрацю для усунення першопричин нелегальної міграції та управління спільним кордоном у гуманний та впорядкований спосіб через Лос-Анджелеську декларацію про міграцію та захист, про яку дещо більше буде сказано в наступних абзацах. Співробітництво реалізується також щодо усунення першопричин незадокументованої міграції в південній частині Мексики та північній Центральній Америці з моменту запуску стратегічної співпраці «Sembrando Oportunidades» у грудні 2021 року [124]. Цю ініціативу розпочали Мексиканське агентство міжнародного розвитку (AMEXCID) та Агентство

США з міжнародного розвитку (USAID) як рамкову програму співпраці в галузі розвитку для вирішення корінних причин нерегулярної міграції з Центральної Америки. Ця співпраця ґрунтується на проєктах AMEXCID «Sembrando Vida» та «Jóvenes Construyendo el Futuro» у Сальвадорі та Гондурасі, а також на додаткових проєктах USAID у сфері працевлаштування молоді та сільського господарства в Центральній Америці. Наприкінці 2023 року USAID та AMEXCID розширили свою роботу в рамках «Sembrando Oportunidades» на Гватемалу [124].

В листопаді 2023 року під час зустрічі з экс-президентом Мексики Андресом Мануелем Лопесом Обрадором на конференції Азійсько-Тихоокеанського економічного співробітництва (АТЕС) у Сан-Франциско Байден сказав, що «Мексика та Сполучені Штати стоять разом» для боротьби з міграцією, організованою злочинністю та епідемією опіоїдів [145]. Лопес Обрадор також похвалив Байдена за його імміграційну політику та назвав його «людиною з переконаннями» [145;148].

У червні 2024 року Джозеф Байден видав розпорядження, спрямоване на обмеження рекордного прибуття мігрантів на кордон США та Мексики. Відповідно до розпорядження, чиновники можуть швидко вивозити мігрантів, які нелегально в'їжджають до США, не розглядаючи їхні запити на надання притулку [48]. У Білому домі заявили: «Ці дії діятимуть, коли південний кордон буде переповнений, і вони полегшать офіцерам імміграційної служби швидко вивозити осіб, які не мають законних підстав залишатися» [48]. Сам Байден зауважив: «Це допоможе нам отримати контроль над нашим кордоном». Мексиканські ЗМІ описали цей крок як одну з найжорсткіших політик 46-го президента США, хоча экс-президент Лопес Обрадор намагався применшити значення цього питання, стверджуючи, що економічний і культурний обмін робить закриття кордону «неможливим» [48].

У той же час в офіційній заяві СВР від серпня 2024 року йдеться: «Ми постійно співпрацюємо з нашими партнерами в уряді Мексики та працюємо

разом, щоб скоригувати політику та практику відповідно до останніх тенденцій міграції та потреб безпеки» [81].

Розширене співробітництво. Історично США вважали за краще взаємодіяти на двосторонньому рівні на вищому рівні щодо імміграції з критично важливими країнами, такими як Мексика, або на регіональному рівні з країнами Північного трикутника. Однак, враховуючи зростаючу кількість і зміни профілю іммігрантів, які досягають американо-мексиканського кордону, США очолили зусилля на саміті американського континенту в червні 2022 року для сприяння консенсусу та політичної волі щодо спільних зусиль для покращення управління імміграцією в Західній півкулі. США та 20 інших країн, включаючи Аргентину, Бразилію, Канаду, Колумбію та Мексику, підписали Лос-Анджелеську декларацію про міграцію та захист. Декларація сприяє спільному розумінню проблем регіональної імміграції та спільних зобов'язань щодо стабільності та допомоги, розширення законних шляхів, доступу до міжнародного захисту, гуманного управління імміграцією та скоординованого реагування на надзвичайні ситуації.

З того часу, як Суринам приєднався в ролі підписанта, було проведено три зустрічі на високому рівні, а уряди вжили багато заходів для реалізації Лос-Анджелеської декларації. Країни, що підтримали декларацію, продовжують зустрічатися в рамках цієї ініціативи та зобов'язалися здійснити низку конкретних дій.

Іноземна допомога. На відміну від адміністрації Трампа, яка скоротила іноземну допомогу Центральній Америці, адміністрація Байдена шукала серйозної фінансової підтримки для вирішення основних причин імміграції в Центральній Америці та покращення управління імміграцією в регіоні.

Сполучені Штати повідомляють, що вони на шляху до виконання свого зобов'язання виділити 4 мільярди доларів США протягом чотирьох років на реалізацію Стратегії першопричин. З 2021 фінансового року уряд виділив понад 3,9 мільярда доларів США на гуманітарну допомогу для Західної

півкулі, щоб задовольнити потреби біженців, вразливих іммігрантів та інших переміщених осіб і підтримати регіональні СМО, серед інших цілей [126].

Отже, адміністрація Джозефа Байдена зосередилася на комплексному підході до вирішення проблеми міграції, акцентуючи увагу на регіональній співпраці, усуненні причин міграції та гуманізації міграційної політики. Байден бере курс на фінансову допомогу державам Центральної Америки у вирішенні нагальних політичних, соціальних, безпеко-національних потреб, а також на переговори з урядами країн-постачальників мігрантів (Мексика, Гондурас, Гватемала, Нікарагуа тощо) задля врегулювання ситуації на південному кордоні.

РОЗДІЛ 4

НЕЛЕГАЛЬНА МІГРАЦІЯ ЯК ФАКТОР ВНУТРІШНЬОПОЛІТИЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ В США

4.1. Політична боротьба між демократами та республіканцями. Критика президентів у контексті міграційної політики

Демократична та Республіканська партії у США є найбільшими і складають двопартійну систему, вони ідеологічно кардинальні за своїми політичними напрямками діяльності, та по-різному підходять до вирішення внутрішніх проблем держави. Якщо представник одної з них знаходиться при владі, то інша відповідно стає опозиційною та активно критикує й перешкоджає своєму супротивнику.

Відтак у міграційному питанні демократи схиляються до реформаторських ініціатив, які б сприяли полегшенню отримання громадянства, покращенню взаємовідносин з країнами Центральної Америки та допомога їм у вирішенні внутрішньополітичних негараздів. Імміграцію як явище сприймають позитивно та вважають, що вони мають зберігати власну культуру, поєднуючи її з загально-американською. Демократи вважають, що більш м'які умови для мігрантів допоможуть отримати державну підтримку тим, хто не має можливості повернутись на Батьківщину, не є злочинцем та перебуває в США досить багато часу.

Як вже було зазначено, чинний президент не продовжує початі заходи Трампа проти нелегальної міграції та вважає, що ключовим вирішенням даного питання є переговори та допомога країнам Центральної Америки. Байден цілеспрямовано вживає заходів у напрямку глобалізації, тому як і більшість демократів вважає жорсткі вимоги для отримання американського громадянства консервативними та недовірливими у протидії нелегальній міграції.

Республіканська партія традиційно виступає проти міграційних процесів, але її представники по-різному бачать шляхи боротьби з незаконною міграцією. Істеблішмент-представництво партії підтримує легалізаційні дії

для надання нелегальним мігрантам громадянства, популістська течія спрямована на зміцнення кордонів та депортацій них заходів для нелегальної частини населення, у 2006 році Сенат, очолюваний республіканцями прийняв рішення про впровадження комплексної міграційної реформи, у ході якої багато мігрантів змогли отримати громадянство, а вже в 2016 році дана партія підтримала реформу розбудови Д. Трампом стіни на американо-мексиканському кордоні [9].

Поширеною практикою в республікансько-демократичному протистоянні є споконвічне звинувачення попереднього лідера країни в «усіх гріхах». Виступаючи перед журналістами в конференц-залі Білого дому в березні 2021, пресекретарка Джен Псакі визнала, що поточна ситуація на кордоні США і Мексики стала «великою проблемою» і додала, що «попередня адміністрація залишила нам демонтовану і систему, що не працює, і, як і будь-яку іншу проблему, ми збираємося зробити все можливе, щоб вирішити її. Тому ми зосереджені на рішеннях...» [152].

Проте все ж більша кількість тих, хто критикує дії уряду Байдена, акцентуючи увагу на непрацюючих ініціативах «гуманної політики». Кевін Маккарті, лідер меншин у Палаті представників на прес-конференції в Техасі зазначив, що «міграційна криза створюється президентською політикою цієї нової [на чолі з Байденом] адміністрації» [152]. Дональд Трамп також у березні 2021 року звинуватив чинного президента США в створенні кризи на кордоні з Мексикою. Колишній голова Білого дому наголосив, що його адміністрація передала команді Байдена «найнадійніший кордон в історії», проте «протягом пари тижнів нова влада перетворила національний тріумф на катастрофу». Трамп також закликав «негайно добудувати стіну», бо «коли я був президентом, наш південний кордон був у чудовій формі – сильнішим, безпечнішим і захищенішим, ніж будь-коли раніше», – сказав він, а зараз «на південному кордоні нашу країну руйнують, це жах!» [135].

Речниця Дональда Трампа додала: «Джо Байден звинуватив президента Трампа в прикордонній кризі, яку сам Байден створив: «Це нахабна,

жалюгідна брехня, і американський народ знає правду — політика президента Трампа створила найбезпечніший кордон в американській історії, і саме Джо Байден її скасував» [28].

Що ж стосується сьогоднішнього, то в червні 2024 року Джозеф Байден оголосив про обмеження надання притулку для «контролю кордону», через що він став політично вразливим у рік виборів. Відповідно до розпорядження, посадовці можуть швидко вивозити мігрантів, які нелегально в'їжджають до США, не розглядаючи їхні запити на надання притулку. Конкуруючі республіканці кажуть, що Байден зайшов недостатньо далеко, тоді як деякі демократичні союзники президента – і Організація Об'єднаних Націй – висловили занепокоєння.

Президентка та генеральна директорка Національного імміграційного форуму Дженні Мюррей наголосила: «На жаль, політика веде розмову про імміграцію у все більш обмежувальному напрямку» [48]. Трішки пізніше близько десятка правозахисників і законодавців-демократів провели власну прес-конференцію біля Капітолію США, критикуючи рішення 46-го президента.

Праміла Джаяпал, голова Прогресивної фракції Конгресу, сказала, що вона «глибоко розчарована» виконавчими рішеннями та назвала це «кроком у неправильному напрямку...ми серйозно ризикуємо порушити власні закони» [48]. Адміністрація Байдена планує захищати нову політику в суді від будь-яких викликів, з якими вона може зіткнутися з боку активістів або очолюваних республіканцями штатів.

Герлайн Йозеф, виконавчий директор Haitian Bridge Alliance, який працює з гаїтянськими мігрантами на кордоні, назвав цю заяву «прямим нападом на фундаментальне право людини шукати притулку», «...ця політика епохи Трампа залишить тисячі вразливих людей, включаючи сім'ї, дітей і тих, хто тікає від насильства та переслідувань, без необхідного захисту та притулку» [48]. Проте у відповідь на цю критику, представники адміністрації Байдена відкинули порівняння з політикою епохи Трампа, заявивши, що нові

правила застосовуватимуться лише в періоди збільшення прибуття. Вони заявили, що винятки будуть зроблені для дітей без супроводу дорослих і тих, хто став жертвою торгівлі людьми.

Республіканці, тим часом, розкритикували прикордонний план Байдена як передвиборчий трюк і виступили за більш жорсткі дії. Вони стверджують, що в Сполучених Штатах вже існують закони для запобігання нелегальній імміграції, але президент-демократ не виконує їх належним чином. Натомість урядовці та Білий дім намагаються покласти провину на республіканців, які стали на заваді двопартійній угоді про безпеку кордонів, що провалилася на початку 2024 року. У Білому домі заявили: «Республіканці в Конгресі вирішили поставити партійну політику вище за нашу національну безпеку» [48]. Під час відвідування одного з прикордонних міст США, Байден наголосив, що Трамп намагався спровокувати продовження кризи заради власної політичної вигоди і закликав 45-го президента: «Замість того, щоб казати членам Конгресу заблокувати цей закон – приєднайтеся до мене» [46].

Дещо пізніше Джоозеф Байден оголосив ще одну нову ініціативу, яка надасть правовий статус 500 тис. подружжям без документів. 46-й президент зазначив, що цей крок допоможе імміграційній системі США стати менш «несправедливою» для іммігрантів, подружніх пар і всіх американців. «Кроки, які я роблю сьогодні, широко підтримані американським народом, незважаючи на те, що говорить інша команда», натякаючи на республіканців. Деякі ж критики зазначали, що замість того, щоб зупинити найгіршу прикордонну кризу в історії, президент Байден перевищив свої повноваження, використавши неконституційний процес, обходячи виборців та їх обраних представників у Конгресі, щоб сповістити всіх, що амністія доступна для тих, хто нелегально в'їжджає до Сполучених Штатів» [49].

Таким чином, нелегальна міграція є ключовим фактором, що посилює внутрішньополітичну нестабільність у США. Вона стає полем для гострої політичної боротьби між Демократичною та Республіканською партіями, які дотримуються протилежних поглядів на управління міграційними потоками.

Політичні рішення в цьому питанні часто використовуються для дискредитації опонентів, що створює перешкоди для досягнення двопартійного консенсусу. Президентські вибори регулярно супроводжуються акцентуванням на міграційній кризі як на інструменті мобілізації виборців, посилюючи риторику звинувачень і протистояння. Водночас, через відсутність інтегрованої міграційної стратегії, проблема нелегальної міграції стає джерелом соціального та економічного напруження, що впливає на безпеку та стабільність у країні.

4.2. Міграційне питання та президентські вибори 2024 року. «Фактор України» у міжпартійній боротьбі

З наближенням президентських виборів у США 2024 року імміграція залишалася головним пріоритетом для більш ніж половини американців. Дослідницький центр Pew Research Center виявив, що 80% американських виборців по всьому політичному спектру не схвалюють реакцію країни на мігрантів на американо-мексиканському кордоні, де наплив мігрантів у 2023 році сягнув історичного рекорду [75]. Хоча американці єдині у своєму неохваленні поточної імміграційної політики, вони розділилися в думках щодо того, як її виправити. Близько половини американців – у тому числі 42% демократів – підтримують масову депортацію нелегальних іммігрантів. Водночас 56% американців, в тому числі 43% республіканців, підтримують розширення можливостей для легальної імміграції [75]. Майже половина американців підтримують розширення дозволу на легальну роботу для шукачів притулку, а 60% підтримують прискорення розгляду заяв шукачів притулку [75].

Опитування Gallup наприкінці квітня 2024 року показало, що 27% американців вважають імміграцію найважливішою проблемою, що стоїть перед країною, яка перевершує економіку та інфляцію [48]. Насправді 88%

zareєстрованих виборців рішуче або певною мірою підтримують покращення безпеки вздовж кордонів країни; це включає 96% виборців, які підтримують попереднього президента Дональда Трампа, і 80% виборців, які підтримують Камалу Гарріс [67].

Отже, імміграція є ключовим питанням у президентських перегонах 2024 року. Відтак ще в грудні 2023 року Дональд Трамп заявив, що нелегальні іммігранти «отруюють кров нашої країни», повторивши слова, які раніше викликали критику як ксенофобські та є відлунням нацистської риторики. Трамп зробив ці коментарі під час передвиборчого заходу в Нью-Гемпширі, де він виступив проти рекордної кількості мігрантів, які намагаються нелегально перетнути кордон США. Він пообіцяв боротися з нелегальною імміграцією та обмежити легальну імміграцію, якщо його оберуть на другий чотирирічний термін. У жовтні речник передвиборчої кампанії Трампа Стівен Ченг відкинув критику на адресу колишнього президента як «безглузду», стверджуючи, що подібна мова поширена в книгах, статтях новин і на телебаченні [90]. Натомість Джозеф Байден зазначив: «Я ніколи не буду демонізувати іммігрантів» [72].

Отже, Трамп як кандидат на посаду президента від Республіканської партії у 2024 році і зробив безпеку кордонів головною темою своєї передвиборчої кампанії. Він обіцяє відновити жорстку політику свого президентства 2017-2021 років. Дональд Трамп (разом з колишнім старшим радником президента Стівеном Міллером) планує реалізувати історично обмежувальну імміграційну програму США, починаючи з 2025 року, а саме:

- проведення «найбільшої операції з внутрішньої депортації в історії Америки»;
- наявність військових підрозділів на кордоні США та Мексики;
- санкціонування рейдів імміграційної та митної служби (ICE) на робочих місцях;
- відмова в належній судовій процедурі несанкціонованим мігрантам;

- будівництво додаткових центрів утримання ICE уздовж південного кордону та скасування поселення Флорес, яке забезпечує захист дітей мігрантів.

Також він має намір:

- скасувати громадянство за правом народження для дітей батьків без документів;
- депортувати та анулювати візи іноземних пропалестинських студентів-протестувальників;
- скасувати гуманітарне умовне звільнення та запровадити «ідеологічну перевірку».

У той же час Трамп оголосив лише одну пропозицію щодо збільшення імміграції: автоматичні грін-карти для випускників коледжів і університетів США, які не є громадянами США [74].

Джозеф Байден, як ми знаємо, розпочав своє президентство, давши зрозуміти, що він буде антитезою Трампа щодо імміграції, але оскільки криза на кордоні посилювалася, йому довелося зайняти більш агресивну позицію, підживляючи тему кампанії 2020 року [46]. Також варто зазначити, що міграційна криза призвела до того, що навіть найбільш активну у сфері імміграції президентську адміністрацію звинувачують у бездіяльності до такої міри, що Палата представників в лютому 2024 оголосила імпічмент Алехандро Майоркасу, Міністру внутрішньої безпеки США. Натомість Майоркас зазначив, що адміністрація Байдена «не несе відповідальність за зламану систему, і ми робимо докладаємо величезних зусиль у цій зламаній системі. Але Конгрес єдиний, хто може це виправити» [104]. Республіканці в Сенаті також відмовилися від імміграційної та прикордонної угоди, запропонованої після тривалих переговорів з демократами, після того, як Дональд Трамп чітко висловив свою позицію. «Республіканці Палати представників запам'ятаються історії тим, що вони попирали конституцію заради політичної вигоди, а не

працювали над вирішенням серйозних проблем на нашому кордоні», – заявила речниця міністерства Мія Еренберг [104].

З іншого боку, дані за вересень 2024 року показують, що міграція на американо-мексиканському кордоні стабілізувалася після різкого падіння на початку літа, коли президент Байден застосував широкі президентські повноваження, щоб позбавити притулку більшість тих, хто нелегально в'їжджає в країну. Задуманий як тимчасовий, крок Байдена щодо різкого обмеження притулку, ймовірно, залишиться в силі на невизначений термін після того, як його адміністрація зробила поріг деактивації даного рішення складнішим для подолання.

21 липня 2024 року Джо Байден завершив свою кампанію і підтримав Камалу Гарріс, свою віцепрезидентку, на посаду президента, яка також пообіцяла продовжити суворі заходи в разі обрання президентом і ще більше ускладнити їх скасування. Така підтримка адміністрацією Байдена радикальних обмежень на надання притулку відображає зсув в прикордонній політиці демократів, який відбувся на тлі помітного зростання підтримки жорстких імміграційних заходів серед американської громадськості [99].

У жовтні 2024 року почали з'являтися новини про наплив мігрантів у США напередодні виборів, оскільки джерела інформують, що групи поспішають потрапити в США до перемоги колишнього президента Трампа, адже він пообіцяв посилити обмеження на кордоні та масово депортувати нелегальних мігрантів. 45-й президент заявив, що залучить місцеві правоохоронні органи та військових, щоб допомогти федеральним імміграційним органам депортувати «майже 20 мільйонів» нелегальних мігрантів в рамках ініціативи, натхненної операцією «Wetback» колишнього президента Дуайта Ейзенхауера, під час якої було депортовано понад 1 мільйон мігрантів у 1954 році.

Проте не всі ставили на те, що Трамп закриє кордони. Деякі мігранти вважали, що в разі обрання «border czar» Камали Гарріс буде ще одна хвиля мігрантів, які ринуть до кордону США [131]. Та і навіть якби Трамп програв,

мігранти не мали впевненості щодо майбутнього, оскільки Гарріс повторила необхідність зміцнення кордону в останні тижні своєї кампанії [115]. Загалом Камала Гарріс підтримує реформи, які відповідають політиці адміністрації Байдена. Її порядок денний включає посилення обмежень на надання притулку та посилення безпеки кордону, а також наголошує на створенні легальних шляхів до громадянства та захисті одержувачів DACA [93].

Зважаючи на все це, імміграція залишалася вагомим проблемою для Байдена та його послідовниці Камали Гарріс, а також політичною загрозою, оскільки понад дві третини американців заявляли, що вони не схвалюють його дії на кордоні [51]. Результати опитування CBS News показують, що загальний рівень схвалення міграційної політики Байдена впав до найнижчого рівня: 70% опитаних не схвалюють дії Байдена щодо імміграції [26].

Президентські дебати. Імміграція – головна тема під час перших дебатів між Трампом та Байденем (червень 2024 року). Байден під час 90-хвилинних дебатів на CNN в Атланті захищав імміграційну політику своєї адміністрації та звинувачував Трампа в тому, що він порушив двопартійну угоду про безпеку кордонів у Сенаті США. Натомість Трамп стверджував, що Байдену не потрібне законодавство для введення змін у політику на південному кордоні, оскільки «у мене не було законодавства, я сказав закрити кордон». Пізніше 45-й президент додав: «ми повинні швидко вивести цих багатьох людей, тому що вони руйнують нашу країну» [58].

10 вересня 2024 року під час дебатів Трамп-Гарріс у Філадельфії, 45-й президент США, відповідаючи на питання про те, як він планує депортувати понад 11 мільйонів іммігрантів без документів, розкритикував адміністрацію Байдена-Гарріс, стверджуючи, що їхня політика дозволила «терористам», «злочинцям» і «наркоторговцям» приїхати до Сполучених Штатів [73]. Трамп стверджував без доказів, що рівень злочинності у Венесуелі та інших країнах «в усьому світі» різко знизився, тому що «вони забрали своїх злочинців з вулиць і віддали їх [Камалі Гарріс], щоб відправити в нашу країну», створивши «одну з найбільших помилок в історії». Він також стверджував, що

«злочинність мігрантів» відбувається на «рівнях, які ніхто не вважав можливими», через що рівень злочинності в США «зашкалює» [73]. «Подивіться на Спрінгфілд, штат Огайо, подивіться на Аврору в Колорадо. Вони захоплюють наші міста. Вони захоплюють будівлі. Вони проникають насильницьким шляхом», - сказав Трамп. Він також повторив безпідставне твердження про те, що гаїтянські іммігранти в Спрінгфілді викрадають і їдять домашніх тварин: «Вони їдять собак. Вони їдять котів. Вони їдять домашніх тварин людей, які там живуть». У відповідь Гарріс назвала коментарі Трампа такими, що вводять в оману, вказавши на нещодавні політичні зусилля адміністрації Байдена, спрямовані на зменшення кількості перетинів кордону. Вона зазначила, що кількість іммігрантів значно скоротилася після того, як президент Байден запровадив жорсткіші заходи в липні 2024 року [137]. Модератори дебатів Лінсі Девіс і Девід Мюр теж часто заперечували неправдиві твердження Трампа, включаючи його вислови щодо статистики злочинності.

Таким чином, одним із найбільш тривожних аспектів дебатів щодо імміграції на виборах 2024 року було використання брехні та дезінформації кампанією Трампа. Дезінформація про іммігрантів протягом тривалого часу була інструментом політичного страху, але Трамп підняв це на новий рівень, використовуючи неправдиві наративи та перевищуючи цифри прибуттів до США, щоб розпалювати страх і згуртувати своїх виборців [127].

У 2024 році *підтримка України* стала важливим аспектом внутрішньополітичної боротьби між Демократичною та Республіканською партіями США. Адміністрація президента Джо Байдена та Демократична партія активно виступали на підтримку України в її боротьбі з російською агресією. Ця підтримка охоплювала надання військової та економічної допомоги, а також забезпечення умов для прийому українських біженців. У березні 2022 року Сполучені Штати запровадили програму тимчасового захисту для українців, які перебувають на території країни, що дозволило їм легально жити та працювати в США.

На противагу деякі представники Республіканської партії, зокрема колишній президент Дональд Трамп, висловлювали скептицизм щодо обсягів допомоги Україні та прийому біженців. Вони наголошували на необхідності зосередження ресурсів на внутрішніх проблемах США, включаючи посилення контролю на південному кордоні та боротьбу з нелегальною міграцією. Така позиція відображала прагнення обмежити прийом мігрантів, зокрема з країн, охоплених конфліктами. Таким чином, підтримка України стала не лише питанням зовнішньої політики, але й вплинула на внутрішні дебати щодо міграційної політики, відображаючи глибокі розбіжності між Демократичною та Республіканською партіями.

Україна перебувала в заручниках жорсткої передвиборчої політичної боротьби в Америці. Ми стали жертвою двох крайніх підходів щодо міграційної проблеми і політичної впертості як республіканців, так і демократів. На жаль, Київ не має серйозних важелів, щоб прискорити пошук компромісу між Республіканською та Демократичною партіями. У цій ситуації також нерозумно нарікати на байдужість американського істеблішменту чи займати чийсь сторону. Хоча така спокуса існує, враховуючи специфіку подачі інформації про політичне боротьбу у США частиною ЗМІ. Мовляв, допомога Україні зривається виключно через упертих республіканців, а особливо трампістів. Хоча насправді з таким же успіхом у впертості можна дорікнути і частині демократів, які категорично виступають проти будь-яких компромісів з республіканцями і не бажають обмежувати міграційні потоки [2]. Отже, для України, зміни у міграційній політиці США мають непрямий, але важливий ефект, оскільки вони можуть впливати на обсяги та характер підтримки, зокрема гуманітарної і політичної, що надається цим країнам.

ВИСНОВКИ

Проблема міграції та викликані нею наслідки в останні десятиліття значно загострилися в багатьох регіонах світу. Це явище суттєво впливає на ключові економічні, соціальні, демографічні та етнічні процеси як на рівні окремих країн, так і в глобальному масштабі. Найбільш інтенсивним міграційним маршрутом нині є кордон між Мексикою та США, через який тисячі нелегальних мігрантів проникають на територію Сполучених Штатів. Тож проблема міграції у Сполучених Штатах залишається актуальною і постійною через різноманітні push-factors, які й заохочують мігрантів до пошуків кращого життя, а це в свою чергу спонукає чи то Дональда Трампа, чи то Джо Байдена вдаватися до різних заходів для врегулювання міграційної кризи на південному кордоні.

Контраст між імміграційною політикою президента Трампа та Байдена різкий (див. Додаток А). Відтак адміністрація Дональда Трампа проводила жорстку міграційну політику, спрямовану на зменшення потоків нелегальних мігрантів, посилення безпеки на кордоні та захист національних інтересів. Основною метою такої політики було стримування нелегальної міграції шляхом створення суворих умов для її запобігання. Серед ключових ініціатив варто виділити будівництво стіни на кордоні з Мексикою, посилення прикордонного контролю через збільшення фінансування СВР та ICE, а також реалізацію політики «нульової толерантності», що передбачала затримання всіх нелегальних мігрантів без винятку. Крім того, адміністрація запровадила програму «Залишайся в Мексиці», яка зобов'язувала шукачів притулку залишатися за межами США до завершення розгляду їхніх заяв. Основні цілі такої політики: захист національних кордонів і посилення внутрішньої безпеки; зменшення навантаження на соціальні системи через скорочення нелегальної міграції; створення умов, що змушували б потенційних мігрантів відмовлятися від незаконного перетину кордону.

Результати політики Трампа були неоднозначними. З одного боку, кількість нелегальних перетинів кордону зменшилася в деякі періоди, а заходи щодо депортації та затримання нелегальних мігрантів були активізовані. З іншого боку, такі заходи викликали значну критику через гуманітарні наслідки, включаючи розділення сімей і погані умови утримання затриманих. Жорсткий підхід адміністрації також спричинив напруженість у стосунках з деякими країнами Латинської Америки, особливо з Мексикою. Загалом політика Трампа показала ефективність у короткостроковому стримуванні міграційних потоків, але її довгострокові наслідки залишилися суперечливими через брак уваги до корінних причин міграції, таких як бідність і насильство у країнах походження мігрантів.

Натомість Джо Байден перед президентськими виборами 2020 року проводив кампанію, спрямовану на скасування багатьох суперечливих імміграційних політик президента Трампа. Байден обіцяв провести ліберальні реформи у сфері міграції, акцентуючи увагу на гуманності, справедливості та дотриманні прав людини. Після вступу на посаду в 2021 році він намагався знайти баланс між жорсткою, але справедливою політикою, проводячи заходи, які заохочували людей до безпечної та впорядкованої імміграції, відновлювали легальну імміграцію, відкривали нові легальні шляхи для імміграції та посилювали регіональне співробітництво.

Загалом міграційна політика адміністрації Джозефа Байдена трансформувалась таким чином, що на початку президентства він обіцяв ідеалістичний і гуманний підхід до міграції, зосереджуючи увагу на захисті прав мігрантів, припиненні жорстоких практик розділення сімей та створенні шляхів до легалізації для тих, хто вже перебуває у США. Він намагався створити контраст із жорсткими міграційними заходами адміністрації Дональда Трампа. Однак, у міру зростання міграційної кризи на південному кордоні з Мексикою, Байден був змушений перейти до більш прагматичних і жорстких заходів. Його адміністрація почала зосереджуватися на безпеці, посиленні контролю на кордоні та впровадженні нових заходів, спрямованих

на зменшення нелегальних перетинів. Ці зміни стали відповіддю на політичний тиск з боку республіканців, які звинувачували адміністрацію у нездатності контролювати ситуацію, а також на вимоги деяких виборців, які очікували оперативних рішень для стабілізації ситуації на кордоні. Таким чином, міграційна політика Джозефа Байдена еволюціонувала від ліберальних обіцянок до прагматичних дій, що враховують як гуманітарні зобов'язання, так і необхідність забезпечення національної безпеки. Ця зміна стала необхідною у відповідь на реалії, з якими зіткнулася адміністрація, і виклики, що вимагали негайного вирішення.

Варто зазначити, що, власне, імміграція була одним із найбільш спірних і визначальних питань президентських виборів 2024 року, змагаючись лише з економічною політикою та національною безпекою. Зважаючи на це, кандидати представили свої плани по зменшенню кількості іммігрантів, які перегукувались з минулими передвиборчими обіцянками президентів.

Отже, демократична та республіканська партії у США є найбільшими та складають двопартійну систему, вони ідеологічно кардинальні та за своїми політичними напрямками діяльності та по-різному підходять до розв'язання внутрішніх проблем держави. Якщо представник одної з них знаходиться при владі, то інша відповідно стає опозиційною та активно критикує й перешкоджає своєму супротивнику, тож, як наслідок, зараз ми можемо спостерігати виборче протистояння двох сил, і, звісно, особливо гостро це проявляється в питаннях міграційної політики. Адже два кандидати пропонують кардинально різні плани з врегулювання ситуації на кордонах та зменшенні кількості мігрантів. Одна сторона пропонує гуманний підхід, толерантність, підтримку мігрантів та країн-походження та в цілому більш «м'які умови» для мігрантів, інша ж – обмеження, заборони, будівництво стіни, жорсткий контроль, реалізацію гасла «America first» тощо.

З перемогою Дональда Трампа на виборах 2024 року світ очікує на реалізацію нової міграційної політики, яку він обіцяв під час своєї передвиборчої кампанії. Цікавим буде спостереження за тим, наскільки

новообраний президент зможе реалізувати свої обіцянки в умовах, коли внутрішня політична ситуація залишається поляризованою. Демократична партія та правозахисні організації, ймовірно, активно чинитимуть спротив спробам повернутися до жорсткої політики, яка критикувалася за її гуманітарні наслідки. Також виникає питання, чи врахує Трамп уроки попередньої каденції і чи спробує більш збалансовано підходити до вирішення проблеми міграції. Реалізація міграційної політики Трампа стане лакмусовим папірцем його здатності впоратися з однією з найгостріших криз у США. Результати його дій вплинуть не лише на внутрішню ситуацію, а й на міжнародні відносини, особливо з країнами Латинської Америки, від яких залежить ефективне управління міграційними потоками.

Адже, зрештою, Сполучені Штати потребують комплексної імміграційної реформи, яка б стосувалася як безпеки кордонів, так і економічного внеску іммігрантів. Для цього потрібні не лише дії виконавчої влади, а й законодавство Конгресу, яке б збалансувало правозастосування з економічними можливостями. Федеральна підтримка штатів і громад, а також розширення шляхів легальної імміграції допоможуть забезпечити подальше процвітання США як нації, побудованої на розмаїтті, інноваціях і можливостях.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ

1. Бляйкер К., Позднякова Н. Новые правила в США: кто не сможет получить грин-карту. *Deutsche Welle*. 20.08.2019. URL: <https://www.dw.com/ru/новые-правила-в-сша-кто-не-сможет-получить-грин-карту/a-50080960> (дата звернення: 11.11.2024).
2. Герасименко П. Україна в заручниках міграційної проблеми у США. *Лівий берег*. 27.12.2023. URL: https://lb.ua/world/2023/12/27/590905_ukraina_zaruchnikah_migratsiynoi.html (дата звернення: 11.11.2024).
3. Горбань М. «Цікаво і страшно»: чого очікують українські біженці в США від нового президента. *Радіо Свобода*. 05.14.2024. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/bizentsi-ukraina-ssha-vybory/33188847.html> (дата звернення: 11.11.2024).
4. Гуцало Л.В. Міграційна політика США (за президентства Дональда Трампа). С. 95-98. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/38117/1/Gucalo.pdf> (дата звернення: 01.11.2024).
5. Ковальчук Я.С. Проблема нелегальної міграції в США та перспективи її вирішення. *Наукові записки студентів та аспірантів*. 2020. Серія «Міжнародні відносини». Випуск 5. С. 160-166. URL: <https://eprints.oa.edu.ua/id/eprint/8275/1/19.pdf> (дата звернення: 01.11.2024).
6. Куса І., Тишкеич І. Доповідь: США і Україна: порядок денний за Байдена - Український інститут майбутнього. *Український інститут майбутнього*. 20.01.2021. URL: https://uifuture.org/publications/ssha-i-ukrayina-poryadok-dennyj-za-bajdena/?utm_source=chatgpt.com (дата звернення: 20.11.2024).
7. Малиновська О.А. Міграційна політика: глобальний контекст та українські реалії: монографія. Київ: НІСД, 2018. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Malynovska_Olena/Mihratsiina_polityka_hlobalnyi_kontekst_ta_ukrainski_realii.pdf (дата звернення: 11.11.2024).

8. Матвійчук І., Бедратенко О., Шинкаренко І. Байден та Трамп на дебатах звинуватили один одного, що надихнули Путіна на вторгнення в Україну. *Голос Америки*. 28.07.2024. URL: <https://www.holosameryky.com/a/baiden-tramp-pro-ukrainu-debaty/7676660.html> (дата звернення: 17.11.2024).
9. Месяц «шатдауна» и «стена Трампа» в семи графиках. *BBC News*. 22.01.2019. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46944448> (дата звернення: 13.11. 2024)
10. Міжнародна термінологія у сфері міграції: українсько-англійський тлумачний словник. Київ: «Бланк-Прес», 2015. С.15. URL: https://ukraine.iom.int/sites/g/files/tmzbd11861/files/documents/iom_migration_glossary_color_block_press.pdf (date of access: 17.12.2024).
11. Місія Імміграційної та митної правоохоронної служби США. *ICE*. URL: <https://www.ice.gov/mission> (дата звернення: 28.10.2024).
12. Огаркова Т. Кінець «нульової толерантності»: як США повертає дітей мігрантам. *Hromadske*. 27.07.2018. URL: <https://hromadske.ua/posts/ssha-povertaie-ditei-mihrantam> (дата звернення: 10.11.2024).
13. Паламаренко М. Республіканська та Демократична партії у політичній системі США: сучасний стан та перспективи розвитку. *Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку*. 2006. Вип. 17. С. 94-99. URL: <https://ena.lpnu.ua:8443/server/api/core/bitstreams/5cc03970-2ac8-4372-ae43-8bf1a49ddbfa/content> (дата звернення: 20.11.2024).
14. Подальшу допомогу Україні у США прив'язали до суворішої міграційної політики. У чому суть? *Голос Америки*. 19.11.2023. URL: <https://www.holosameryky.com/a/podalshu-dopomohu-ukrainy-u-ssha-pryviazaly-do-zhorskishoyi-mihratsiynoyi-polityky/7360878.html> (дата звернення: 11.11.2024).
15. Рубан А. Американсько-мексиканські відносини за президентів Дональда Трампа і Джоєфа Байдена. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. 2021. №1(53). С.19-22. URL:

http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/host/10.23.10.100/db/ftp/visnyk/mizhnarod_53_2021.pdf#page=19 (дата звернення: 01.11.2024).

16. Стіна Трампа на кордоні США з Мексикою: все, що треба знати. *Радіо Свобода*. 08.01.2019. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/ssha-tramp-meksyka-kordon-stina/29698048.html> (дата звернення: 10.11.2024).

17. Фесенко М. Особливості формування зовнішньої політики США за президентства Джо Байдена. *Foreign Affairs*. 2021. Vol.34, №5. С. 28-33. URL: <https://uaforeignaffairs.com/en/journal-article/51> (дата звернення: 01.11.2024).

18. Чевтаєва І., Голубов О. Пентагон зупиняє будівництво стіни на кордоні з Мексикою. *Deutsche Welle*. 01.05.2021. URL: <https://www.dw.com/uk/pentahon-zupyniaie-budivnytstvo-stiny-na-kordoni-z-meksykoiu/a-57397405> (дата звернення: 16.11.2024).

19. Щур М. Політика Трампа щодо мігрантів: жорстка, чи жорстока? *Радіо Свобода*. 20.07.2018. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/29307084.html> (дата звернення: 10.11.2024).

20. A licence to discriminate: Trump's Muslim & refugee ban. *Amnesty International*. 06.10.2020. URL: <https://www.amnesty.org.uk/licence-discriminate-trumps-muslim-refugee-ban> (date of access: 01.11.2024).

21. A Proclamation on Securing the Border. *The White House*. 04.06.2024. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2024/06/04/a-proclamation-on-securing-the-border/> (date of access: 21.11.2024).

22. About Migration. *International Organization for Migration*. URL: <https://www.iom.int/about-migration> (date of access: 03.11.2024).

23. Almond K. This is what the US-Mexico border looks like. *CNN*. 2018. URL: <https://edition.cnn.com/interactive/2018/12/politics/border-wall-cnnphotos/> (date of access: 10.11.2024).

24. Americans' Immigration Anxieties Pose a Problem for Harris and An Opportunity for Trump. *Redfield&Wilton Strategies*. 27.08.2024. URL:

<https://redfieldandwiltonstrategies.com/americans-immigration-anxieties-pose-a-problem-for-harris-and-an-opportunity-for-trump/> (date of access: 14.11.2024).

25. Anderson S. Joe Biden's New Policies For Asylum, DACA And Legal Immigration. *Forbes*. 05.01.2021. URL: <https://www.forbes.com/sites/stuartanderson/2021/01/05/joe-bidens-new-policies-for-asylum-daca-and-legal-immigration/> (date of access: 02.11.2024).

26. Arthur A. 70 Percent (!) Disapprove of Biden's Handling of Immigration in Latest CBS News Poll. *Center for Immigration Studies*. 09.01.2024. URL: <https://cis.org/Arthur/70-Percent-Disapprove-Bidens-Handling-Immigration-Latest-CBS-News-Poll>. (date of access: 14.11.2024).

27. Background Press Call by Senior Administration Officials on New Actions to Address Our Broken Immigration System. *The White House*. 17.06.2024. URL: <http://surl.li/pchpeq> (date of access: 20.11.2024).

28. Baker P. Trump's Border Intervention Gives Biden a Chance to Shift from Defense to Offense. *The New York Times*. 07.02.2024. URL: <https://www.nytimes.com/2024/02/07/us/politics/trump-border-biden.html> (date of access: 02.11.2024).

29. Barros A. Biden's First Year Brings Modest Changes to Immigration Policy. *Voice of America*. 27.12.2021. URL: <https://www.voanews.com/a/biden-s-first-year-brings-modest-changes-to-immigration-policy/6367512.html> (date of access: 11.11.2024).

30. Beckwith R. T. Read Clinton and Trump's Remarks at a Military Forum. *Time*. 07.09.2016. URL: <https://time.com/4483355/commander-chief-forum-clinton-trump-intrepid/> (date of access: 27.10.2024).

31. Beyond A Border Solution. *American Immigration Council*. 03.05.2023. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/beyond-border-solutions> (date of access: 03.11.2024).

32. Biden Administration Continues Efforts to Change Immigration Policy Amidst Surges of Migrants and Court Losses. *Cambridge Core. American Journal*

of *International Law*. 2022. Vol.116, Is.1. PP. 197-205. URL: <http://surl.li/lfdbqz> (date of access: 27.10.2024).

33. Biden Administration Day One Immigration Actions. *National Immigration Law Center*. 28.01.2021. URL: <https://www.nilc.org/resources/biden-administration-day-one-immigration-actions/> (date of access: 23.10.2024).

34. Biden Administration Reverses Trump Administration Policies on Immigration and Asylum. *Cambridge Core. American Journal of International Law*. 2021. Volume 115, Issue 2, pp. 340 – 347. URL: <http://surl.li/ylymgj> (date of access: 27.10.2024).

35. Biden's new immigration plan: How will it work? *Al Jazeera*. 19.06.2024. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2024/6/19/bidens-new-immigration-plan-how-will-it-work> (date of access: 14.11.2024).

36. Biden's Immigration Policies in 2021-2024. *Shusterman Law*. URL: <https://www.shusterman.com/biden-immigration/> (date of access: 01.11.2024).

37. Bolter J., Israel E., Pierce S. Four Years of Profound Change. Immigration Policy during the Trump Presidency. *Migration Policy Institute*. 2022. URL: <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi-trump-at-4-report-final.pdf> (date of access: 11.11.2024).

38. Border Wall System - Frequently Asked Questions. *U.S. Customs and Border Protection*. URL: <https://www.cbp.gov/border-security/border-wall/border-wall-system-frequently-asked-questions> (date of access: 10.11.2024).

39. Budget Overview. United States Citizenship and Immigration Services. *Department of Homeland Security*. 2023. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/202203/U.S.%20Citizenship%20and%20Immigration%20Services_Remediated.pdf (date of access: 27.10.2024).

40. Bump P. What will the inevitable 2024 debate over immigration look like? *The Washington Post*. 11.05.2023. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2023/05/11/biden-trump-immigration-border/> (date of access: 16.11.2024).

41. Candice N. Trump restricts immigration amid the pandemic. Critics see it as an excuse to push his own agenda. *PBS News*. 28.07.2020. URL: <http://surl.li/xupudt> (date of access: 11.11.2024).

42. Chishti M., Bush-Joseph K. The Biden Administration Is on Pace to Match Trump Deportation Numbers – Focusing on the Border, Not the U.S. Interior. *Migration Policy Institute*. 27.06.2024. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/biden-deportation-record> (date of access: 11.10.2024).

43. Chishti M., Bush-Joseph K., Putzel-Kavanaugh C. Biden at the Three-Year Mark: The Most Active Immigration Presidency Yet Is Mired in Border Crisis Narrative. *Migration Policy Institute*. 19.01.2024. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/biden-three-immigration-record> (date of access: 03.11.2024).

44. Chishti M., Bolter J. The “Trump Effect” on Legal Immigration Levels: More Perception than Reality? *Migration Policy Institute*. 20.11.2020. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/trump-effect-immigration-reality> (date of access: 11.11.2024).

45. Chishti M., Bolter J. The U.S. Presidential Campaign Cements Political Parties’ Deepening Schism on Immigration. *Migration Policy Institute*. 01.10.2020. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/us-presidential-campaign-cements-political-parties-deepening-schism-immigration> (date of access: 03.11.2024).

46. Cortellessa E. How a Dead Border Deal Led to a Trump-Biden Border Duel. *Time*. 29.02.2024. URL: <https://time.com/6836628/trump-biden-border-deal/> (date of access: 11.11.2024).

47. Countering Illegal Immigration and Building Brighter Futures. *U.S. Department of State*. URL: <https://2017-2021.state.gov/countering-illegal-immigration> (date of access: 27.10.2024).

48. Debusmann B. Biden says asylum restrictions necessary to 'control border'. *BBC*. 05.06.2024. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/c7227y6nqzmo> (date of access: 01.11.2024).

49. Debusmann B. Biden to give legal status to 500,000 undocumented spouses. *BBC*. 18.06.2024. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/c4nnyr4j9w5o> (date of access: 28.10.2024).

50. Debusmann B. How Joe Biden and Donald Trump's border policies compare. *BBC*. 04.06.2024. URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-65574725> (date of access: 14.11.2024).

51. Debusmann B. Where Biden and Trump differ - and overlap - on immigration policy. *BBC*. 28.02.2024. URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-68428154>. (date of access: 14.11.2024).

52. Doyle Memorandum: Frequently Asked Questions and Additional Instructions. *ICE. U.S. Immigration and Customs Enforcement*. 2024. URL: <https://www.ice.gov/about-ice/opla/prosecutorial-discretion> (date of access: 21.11.2024).

53. Dwyer M. Factbox: How Trump followed through on his immigration campaign promises. *Reuters*. 14.08.2020. URL: <https://www.reuters.com/article/world/factboxhow-trump-followed-through-on-his-immigration-campaign-promises-idUSKCN25A18U/> (date of access: 11.11.2024).

54. Fact Sheet: President Biden Sends Immigration Bill to Congress as Part of His Commitment to Modernize our Immigration System. *The White House*. 20.01.2021. URL: <http://surl.li/rywflz> (date of access: 14.11.2024).

55. Fact Sheet: The Los Angeles Declaration on Migration and Protection U.S. Government and Foreign Partner Deliverables. *The White House*. 10.06.2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/10/> (date of access: 26.10.2024).

56. Fact Sheet: Update on the Collaborative Migration Management Strategy. *The White House*. 20.04.2022. URL:

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/20/fact-sheet-update-on-the-collaborative-migration-management-strategy/> (date of access: 27.10.2024).

57. Fact Sheet: Final FY23 Numbers Show Worst Year at America's Borders—Ever. *Committee on Homeland Security – Congressional Website*. 26.10.2023. URL: <https://homeland.house.gov/2023/10/26/factsheet-final-fy23-numbers-show-worst-year-at-americas-borders-ever/> (date of access: 03.11.2024).

58. Figueroa A. Immigration policy fought over by Biden and Trump in Atlanta debate. *North Dakota Monitor*. 27.06.2024. URL: <https://northdakotamonitor.com/2024/06/27/immigration-policy-fought-over-by-biden-and-trump-in-atlanta-debate/> (date of access: 17.11.2024).

59. Flores R. Donald Trump on Muslim ban «expansion», possible Roger Ailes campaign role. *CBS News*. 24.07.2016. URL: <https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-on-muslim-ban-expansion-possible-roger-ailes-campaign-role/> (date of access: 27.10.2024).

60. Fox B. US under Biden will no longer call migrants 'illegal aliens'. *AP News*. 20.04.2021. URL: <https://apnews.com/article/donald-trump-coronavirus-pandemic-immigration-7c8c0bad5dedb750c2aa7c1e9d8aa3cb> (date of access: 17.12.2024).

61. Fredrick J. Top Mexican court to give new life to controversial Trump-era border policy. *The Guardian*. 11.10.2023. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/oct/11/remain-in-mexico-supreme-court-border-policy-biden> (date of access: 10.11.2024).

62. Galston W. From policy disputes to legal wrangling: The changing argument over border security. *Brookings*. 21.02.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/from-policy-disputes-to-legal-wrangling-the-changing-argument-over-border-security/> (date of access: 11.11.2024).

63. Gass N. Trump denies 'flip-flopping' on immigration. *Politico*. 22.08.2016. URL: <https://www.politico.com/story/2016/08/trump-immigration-stance-flip-flop-227260> (date of access: 27.10.2024).

64. Geoghegan T. What are Harris and Trump's policies? *BBC*. 02.11.2024. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/cwy343z53l1o> (date of access: 17.11.2024).

65. Giles C. ., Israel E., Pierce S. Four Years of been built during his term? *BBC*. 12.01.2021. URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46748492> (date of access: 10.11.2024).

66. Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration (GCM). *OHCHR*. URL: <https://www.ohchr.org/en/migration/global-compact-safe-orderly-and-regular-migration-gcm> (date of access: 16.12.2024).

67. Gramlich J. Migrant encounters at U.S.-Mexico border have fallen sharply in 2024. *Pew Research Center*. 01.10.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/10/01/migrant-encounters-at-u-s-mexico-border-have-fallen-sharply-in-2024/> (date of access: 03.11.2024).

68. Gramlich J., Passel J. U.S. immigrant population in 2023 saw largest increase in more than 20 years. *Pew Research Center*. 27.09.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/09/27/u-s-immigrant-population-in-2023-saw-largest-increase-in-more-than-20-years/> (date of access: 27.10.2024).

69. H.R.2 - Secure the Border Act of 2023. 118th Congress (2023-2024). *Congress.gov*. 02.05.2023. URL: https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/2?utm_source=chatgpt.com (date of access: 22.11.2024).

70. Haberman M. 5 Moments That Defined Trump's Record on Immigration. *The New York Times*. 14.03.2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/05/14/us/politics/trump-immigration-record.html> (date of access: 11.11.2024).

71. Harvey E. The Biden Immigration Policy. *University of Virginia School of Medicine*. 2021. C. 1-7. URL: <http://surl.li/azxxze> (date of access: 03.11.2024).

72. Hesson T., Rosenberg M. Biden imposes sweeping asylum ban at US-Mexico border. *Reuters*. 05.06.2024. URL:

<https://www.reuters.com/world/us/biden-expected-block-migrants-asylum-us-mexico-border-sources-say-2024-06-04/> (date of access: 10.11.2024).

73. Hoang V. WATCH: Trump calls Biden-Harris immigration policy 'one of the greatest mistakes in history'. *PBS News*. 11.09.2024. URL: <https://www.pbs.org/newshour/politics/watch-trump-calls-biden-harris-immigration-policy-one-of-the-greatest-mistakes-in-history> (date of access: 17.11.2024).

74. Hogan M. Trump vs. Harris on immigration: Future policy proposals. *PIIE*. 09.09.2024. URL: <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2024/trump-vs-harris-immigration-future-policy-proposals> (date of access: 01.11.2024).

75. Hogan M. Trump vs. Biden on immigration: A side-by-side policy comparison. *PIIE*. 24.06.2024. URL: <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2024/trump-vs-biden-immigration-side-side-policy-comparison> (date of access: 11.11.2024).

76. Holland S., Gibson G. Trump urges ban on immigration from countries with 'history of terrorism'. *Reuters*. 14.06.2016. URL: <https://www.reuters.com/article/legal/trump-urges-ban-on-immigration-from-countries-with-history-of-terrorism-idUSL1N1951QZ/> (date of access: 17.12.2024).

77. Homeland Security. URL: <https://www.dhs.gov/> (date of access: 23.11.2024).

78. How the United States Immigration System Works. *American Immigration Council*. 24.06.2024. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/how-united-states-immigration-system-works>

79. Illegal immigrant. *Legal Information Institute*. URL: https://www.law.cornell.edu/wex/illegal_immigrant (date of access: 17.12.2024).

80. Immigration Legislation and Issues in the 118th. *Congressional Research Service*. 05.09.2024. URL: https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47901?utm_source=chatgpt.com. (date of access: 22.11.2024).

81. In win for Mexico, US will expand areas for migrants to apply online for entry at southern border. *Voice of America*. 04.08.2024. URL: <https://www.voanews.com/a/in-a-win-for-mexico-us-will-expand-areas-for-migrants-to-apply-online-for-entry-at-southern-border/7729237.html> (date of access: 01.11.2024).

82. International Migration Review. *SAGE Publications*. 2020. Vol. 58. Iss.3. URL: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/international-migration-review/journal203421> (date of access: 21.11.2024).

83. Isacson A., Meyer M., Pachico E. 6 Points About the U.S.-Mexico Migration Agreement and the Latest Border Apprehension Numbers. *ReliefWeb*. 10.09.2019. URL: <https://reliefweb.int/report/united-states-america/6-points-about-us-mexico-migration-agreement-and-latest-border> (date of access: 11.11.2024).

84. Isacson A. 10 Things to Know About the End of Title 42. *WOLA*. 09.05.2023. URL: <https://www.wola.org/analysis/end-title-42/> (date of access: 11.11.2024).

85. Jones M. J. One in Five Voters Say Immigration Stance Critical to Vote. *GALLUP*. 09.09.2015. URL: <https://news.gallup.com/poll/185381/one-five-voters-say-immigration-stance-> (date of access: 27.10.2024).

86. Journal of Migration Studies. *Oxford Academic*. URL: <https://academic.oup.com/migration/pages/About> (date of access: 22.11.2024).

87. Key Migration Terms. *International Organization for Migration*. URL: <https://www.iom.int/key-migration-terms> (date of access: 17.12.2024).

88. Kiely E., Robertson L., Gore D. Q&A on Biden's Border Order. *FactCheck.org*. 07.06.2024. URL: <https://www.factcheck.org/2024/06/qa-> (date of access: 11.11.2024).

89. Krogstad J. M., Gonzalez-Barrera A. Key facts about U.S. immigration policies and Biden's proposed changes. *Pew Research Center*. 11.01.2022. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/01/11/key-facts-about-u-s-immigration-policies-and-bidens-proposed-changes/> (date of access: 01.11.2024).
90. Layne N. Trump repeats 'poisoning the blood' anti-immigrant remark. *Reuters*. 17.12.2023. URL: <https://www.reuters.com/world/us/trump-repeats-poisoning-blood-anti-immigrant-remark-2023-12-16/> (date of access: 22.10.2024).
91. Lima C. Trump doubles down on deportations. *POLITICO*. 22.08.2016. URL: <https://www.politico.com/story/2016/08/trump-doubles-down-on-deportations-denies-backtracking-227293#ixzz4I6v0169S> (date of access: 27.10.2024).
92. Long C. Title 42 has ended. Here's what it did, and how US immigration policy is changing. *AP News*. 12.05.2023. URL: <https://apnews.com/article/immigration-biden-border-title-42-mexico-asylum-be4e0b15b27adb9bede87b9bbefb798d> (date of access: 11.11.2024).
93. Macis M. The immigration debate: policies and perceptions in the 2024 U.S. Presidential Election. *Johns Hopkins MBA & Specialty Masters Programs*. 01.11.2024. URL: <https://carey.jhu.edu/articles/immigration-debate-policies-and-perceptions-2024-us-presidential-election> (date of access: 17.11.2024).
94. Martínez-Beltrán S. Fact check: What did Biden and Trump claim about immigration in the debate? *NPR*. 28.06.2024. URL: <https://www.npr.org/2024/06/28/nx-s1-5021996/presidential-debate-fact-check-immigration> (date of access: 17.11.2024).
95. Mexico and United States Strengthen Joint Humanitarian Plan on Migration. *The White House*. 02.05.2023. URL: <http://surl.li/irnkfl> (date of access: 14.11.2024).
96. Mexico will pay US back for wall - Trump. *BBC News*. 06.01.2017. URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-38524644> (date of access: 27.10.2024).

97. Meyer M., Hinojosa G. Explainer: The Recent U.S.-Mexico Agreement to Address Regional Migration Flows. *WOLA*. 14.06.2019. URL: <https://www.wola.org/analysis/u-s-mexico-agreement-migration/> (date of access: 17.12.2024).

98. Miroff N., Sacchetti M., Frostenson S. Trump vs. Biden on immigration: 12 charts comparing U.S. border security. *The Washington Post*. 11.02.2024. URL: <https://www.washingtonpost.com/immigration/2024/02/11/trump-biden-immigration-border-compared/> (date of access: 14.11.2024).

99. Montoya-Galvez C. Illegal crossings at U.S. southern border reach lowest point of Biden presidency. *CBS News*. 07.10.2024. URL: <https://www.cbsnews.com/news/u-s-mexico-border-migrant-crossings-reach-new-biden-era-low/> (date of access: 16.11.2024).

100. Montoya-Galvez C. U.S. to raise refugee cap to 125,000 spots in 2022. *CBS News*. 20.09.2021. URL: <https://www.cbsnews.com/news/immigration-us-refugee-cap-125000-in-2022/> (date of access: 02.11.2024).

101. Moslimani M., Passel J.S. What the data says about immigrants in the U.S. *Pew Research Center*. 27.09.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/07/22/key-findings-about-us-immigrants/> (date of access: 14.11.2024).

102. Natarajan A., Moslimani M., Hugo Lopez M. Key facts about recent trends in global migration. *Pew Research Center*. 16.12.2022. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/12/16/key-facts-about-recent-trends-in-global-migration/> (date of access: 27.10.2024).

103. Nowrasteh A. «Illegal Alien» Is One of Many Correct Legal Terms for «Illegal Immigrant». *Cato Institute*. 14.10.2019. URL: <https://www.cato.org/blog/illegal-alien-one-many-correct-legal-terms-illegal-immigrant> (date of access: 17.12.2024).

104. Pengelly M. US House impeaches Biden homeland security secretary in historic vote. *The Guardian*. 14.02.2024. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/feb/13/mayorkas-house-impeachment-vote> (date of access: 11.11.2024).

105. Petts J. What Is the Public Charge Rule? *Immigration Help*. 30.05.2022. URL: <https://www.immigrationhelp.org/learning-center/what-is-the-public-charge-rule> (date of access: 11.11.2024).

106. Pierce S., Bolter J. Dismantling and reconstructing the US immigration system: A catalog of changes under the Trump presidency. *Migration Policy Institute*. 30.07.2020. URL: <https://policycommons.net/artifacts/1758281/dismantling-and-reconstructing-the-us-immigration-system/2489928/> (date of access: 03.11.2024).

107. Pierce S., Bolter J., Selee A. U.S. Immigration Policy under Trump: Deep Changes and Lasting Impacts. *Migration Policy Institute*. 2018. URL: <https://www.migrationpolicy.org/research/us-immigration-policy-trump-deep-changes-impacts> (date of access: 03.11.2024).

108. Policy Memorandum. *U.S. Citizenship and Immigration Services*. *U.S. Department of Homeland Security*. 01.07.2022. URL: <https://www.uscis.gov/sites/default/files/document/memos/PM-602-0188-RescissionofMatterofZ-R-Z-C-.pdf> (date of access: 22.11.2024).

109. President Biden's Executive Actions on Immigration. *The Center for Migration Studies of New York (CMS)*. 02.02.2021. URL: <https://cmsny.org/biden-harris-immigration-executive-actions/> (date of access: 01.11.2024).

110. Proclamation on Ending Discriminatory Bans on Entry to The United States. *The White House*. 20.01.2021. URL: <http://surl.li/yogtgk> (date of access: 21.11.2024).

111. Puiu Ș. A comparative analysis of the migration policy from the Trump to Biden administration (2017-2023). *Annals of the „Ovidius” University of Constanța – Political Science Series*. 2023. Vol. 12 PP.105-122. URL: <https://annals-politics.univ-ovidius.ro/wp-content/uploads/2023/12/5.-AUOC-PolSci-Vol.-12-2023-Puiu-105-122.pdf> (date of access: 03.11.2024).

112. Ramji-Nogales J. Cultivating Normative Authority: The Biden Administration, Migration, and the International Legal Order. *Cambridge Core*.

American Journal of International Law. 2021. Vol.115. URL: <http://surl.li/yildxq> (date of access: 11.11.2024).

113. Redden E. «They Are Americans Now». *Inside Higher Ed*. 09.11.2020. URL: <https://www.insidehighered.com/news/2020/11/10/president-elect-biden-has-pledged-reinstate-daca> (date of access: 02.11.2024).

114. Renshon S. Conservative American Nationalism Versus Progressive Internationalism: The Trump–Biden Foreign Policy Doctrines Compared. *Presidential Leadership and Foreign Policy*. 02.10.2024. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-52799-9_1 (date of access: 11.11.2024).

115. Reyes R., Taer J., Canham T. J. Caravan of 3,000 migrants rushes for US border on Election Day: ‘One last f–k you to America’. *New York Post*. 05.11.2024. URL: https://nypost.com/2024/11/05/us-news/caravan-of-3000-migrants-rushes-for-us-border-on-election-day/?utm_source=chatgpt.com (date of access: 17.11.2024).

116. Richardson B. Trump: My immigration policies would have prevented 9/11. *The Hill*. 18.10.2015. URL: <https://thehill.com/blogs/ballot-box/presidential-races/257257-trump-my-immigration-policies-would-have-prevented-9-11/> (date of access: 27.10.2024).

117. Ries L. President Trump and Joe Biden: Comparing Immigration Policies. *The Heritage Foundation*. 21.10.2020. URL: <https://www.heritage.org/immigration/report/president-trump-and-joe-biden-comparing-immigration-policies> (date of access: 14.11.2024).

118. Rising Border Encounters in 2021: An Overview and Analysis. *American Immigration Council*. 04.03.2022. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/rising-border-encounters-in-2021> (date of access: 02.11.2024).

119. Robles J. Title 42 migration restrictions have ended, but Biden’s new policy is tougher. *The Guardian*. 13.05.2023. URL:

<https://www.theguardian.com/us-news/2023/may/13/title-42-migration-biden-new-policy-tougher> (date of access: 11.11.2024).

120. Rodgers L., Bailey D. Trump wall: How much has he actually built?. *BBC News*. 31.10.2020. URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46824649> (date of access: 10.11.2024).

121. Rose J. Immigration Agencies Ordered Not To Use Term 'Illegal Alien' Under New Biden Policy. *NPR*. 19.04.2021. URL: <https://www.npr.org/2021/04/19/988789487/immigration-agencies-ordered-not-to-use-term-illegal-alien-under-new-biden-policy> (date of access: 17.12.2024).

122. Rucker K. Biden, Trump reignite debate over 'undocumented' vs. 'illegal' immigrants. *Straight Arrow News*. 11.03.2024. URL: <https://san.com/cc/biden-trump-reignite-debate-over-undocumented-vs-illegal-immigrants/> (date of access: 17.12.2024).

123. Rush Transcript second debate: CNN Facebook Republican Presidential Debate. *CNN*. 16.12.2015. URL: <https://cnnpressroom.blogs.cnn.com/2015/12/16/rush-transcript-second-debate-cnn-facebook-republican-presidential-debate/> (date of access: 27.10.2024).

124. Sembrando Oportunidades. *U.S. Agency for International Development*. URL: <https://www.usaid.gov/generating-hope-usaid-el-salvador-guatemala-and-honduras/documents/sembrando-oportunidades> (date of access: 14.11.2024).

125. Semple K. The U.S. and Guatemala Reached an Asylum Deal: Here's What It Means. *The New York Times*. 28.07.2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/07/28/world/americas/guatemala-safe-third-asylum.html> (date of access: 17.12.2024).

126. Sigmon E. From campaign to implementation: an overview of Biden's immigration policy. *Elcano Royal Institute*. 06.08.2024. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/from-campaign-to->

implementation-an-overview-of-bidens-immigration-policy/ (date of access: 01.11.2024).

127. Slocum J. Immigration in the 2024 US presidential election campaign: policy stalemate, disinformation, and a call for mass deportation. *CIDOB*. 2024. URL: <https://www.cidob.org/en/publications/immigration-2024-us-presidential-election-campaign-policy-stalemate-disinformation-and> (date of access: 17.11.2024).

128. Statement by Donald J. Trump Regarding Tragic Terrorist Attack in Orlando, Florida. The American Presidency Project. *presidency.ucsb.edu*. 12.06.2016. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/statement-donald-j-trump-regarding-tragic-terrorist-attack-orlando-florida> (date of access: 01.11.2024).

129. Sullivan E. Title 42 Has Allowed Many Migrants to Be Quickly Expelled, and Others to Stay. *The New York Times*. 02.12.2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/12/02/us/politics/immigration-public-health-rule-mexico.html> (date of access: 11.11.2024).

130. Svitek P. Trump Open to «Softening» in Immigration Laws. *The Texas Tribune*. 23.08.2016. URL: <https://www.texastribune.org/2016/08/23/trump-open-softening-immigration-laws/> (date of access: 27.10.2024).

131. Taer J. Migrants are surging into US ahead of the election in case Trump wins: «Free lunch is most likely coming to an end». *New York Post*. 31.10.2024. URL: https://nypost.com/2024/10/31/us-news/migrants-are-surging-into-us-ahead-of-election-in-case-trump-wins/?utm_source=chatgpt.com (date of access: 16.11.2024).

132. The «Migrant Protection Protocols»: an Explanation of the Remain in Mexico Program. *American Immigration Council*. 01.02.2024. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/migrant-protection-protocols> (date of access: 01.11.2024).

133. The Cost of Immigration Enforcement and Border Security. *American Immigration Council*. 14.08.2024. URL:

<https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/the-cost-of-immigration-enforcement-and-border-security> (date of access: 27.10.2024).

134. Timm J. Fact check: Trump's misleading claims about 'catch and release'. *NBC News*. 02.05.2018. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/immigration/fact-check-trump-s-misleading-claims-about-catch-release-n870591> (date of access: 10.11.2024).

135. Transcript: Donald Trump's national security speech. *POLITICO*. 22.08.2016. URL: <https://www.politico.com/story/2016/08/trump-doubles-down-on-deportations-denies-backtracking-227293#ixzz4I6v0169S> (date of access: 27.10.2024).

136. Transcript: Donald Trump's full immigration speech, annotated. *Los Angeles Times*. 31.08.2016. URL: <https://www.latimes.com/politics/la-na-pol-donald-trump-immigration-speech-transcript-20160831-snap-htmlstory.html> (date of access: 01.11.2024).

137. Trump and Harris Clash Over Immigration During First Debate. *BOUNDLESS*. 11.09.2024. URL: <https://www.boundless.com/blog/trump-and-harris-clash-on-immigration-during-first-debate/> (date of access: 17.11.2024).

138. U.S. Citizenship and Immigration Services. URL: <https://www.uscis.gov/> (date of access: 22.11.2024).

139. U.S. Immigration and Customs Enforcement. URL: <https://www.ice.gov/> (date of access: 22.11.2024).

140. U.S. Relations With Mexico. Bilateral Relations Fact Sheet. *U.S. Department of State*. 16.09.2024. URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-mexico/> (date of access: 14.11.2024).

141. U.S. Strategy for addressing the root causes of migration in Central America. *The White House. National Security Council*. 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/07/Root-Causes-Strategy.pdf> (date of access: 01.10.2024).

142. United States and Canada Announce Efforts to Expand Lawful Migration Processes and Reduce Irregular Migration. *DHS.gov*. 24.03.2023. URL:

<https://www.dhs.gov/news/2023/03/24/united-states-and-canada-announce-efforts-expand-lawful-migration-processes-and> (date of access: 26.10.2024).

143. United States Census Bureau. URL: <http://www.census.gov/> (date of access: 22.11.2024).

144. United States Department of Labor. URL: <https://www.dol.gov/> (date of access: 22.11.2024).

145. US, Mexico Pledge to Work Together on Migration, Crime. *Voice of America*. 17.11.2023. URL: <https://www.voanews.com/a/us-mexico-pledge-to-work-together-on-migration-crime-/7360415.html> (date of access: 01.11.2024).

146. USCIS Announces New Form, Confirms Expansion of Parole in Place in August. *Boundless*. 08.08.2024. URL: <https://www.boundless.com/blog/biden-parole-in-place-undocumented-spouses/> (date of access: 01.11.2024).

147. Vaughan J. Open Borders and National Sovereignty: The Trump and Biden Immigration Doctrines in Comparative Perspective. *Presidential Leadership and Foreign Policy*. 02.10.24. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-52799-9_15 (date of access: 01.11.2024).

148. Watson K. Biden speaks with Mexico's Obrador as migrant crossings at southern border spike. *CBS News*. 22.12.2023. URL: <https://www.cbsnews.com/news/biden-mexico-obrador-migrants-border/> (date of access: 16.11.2024).

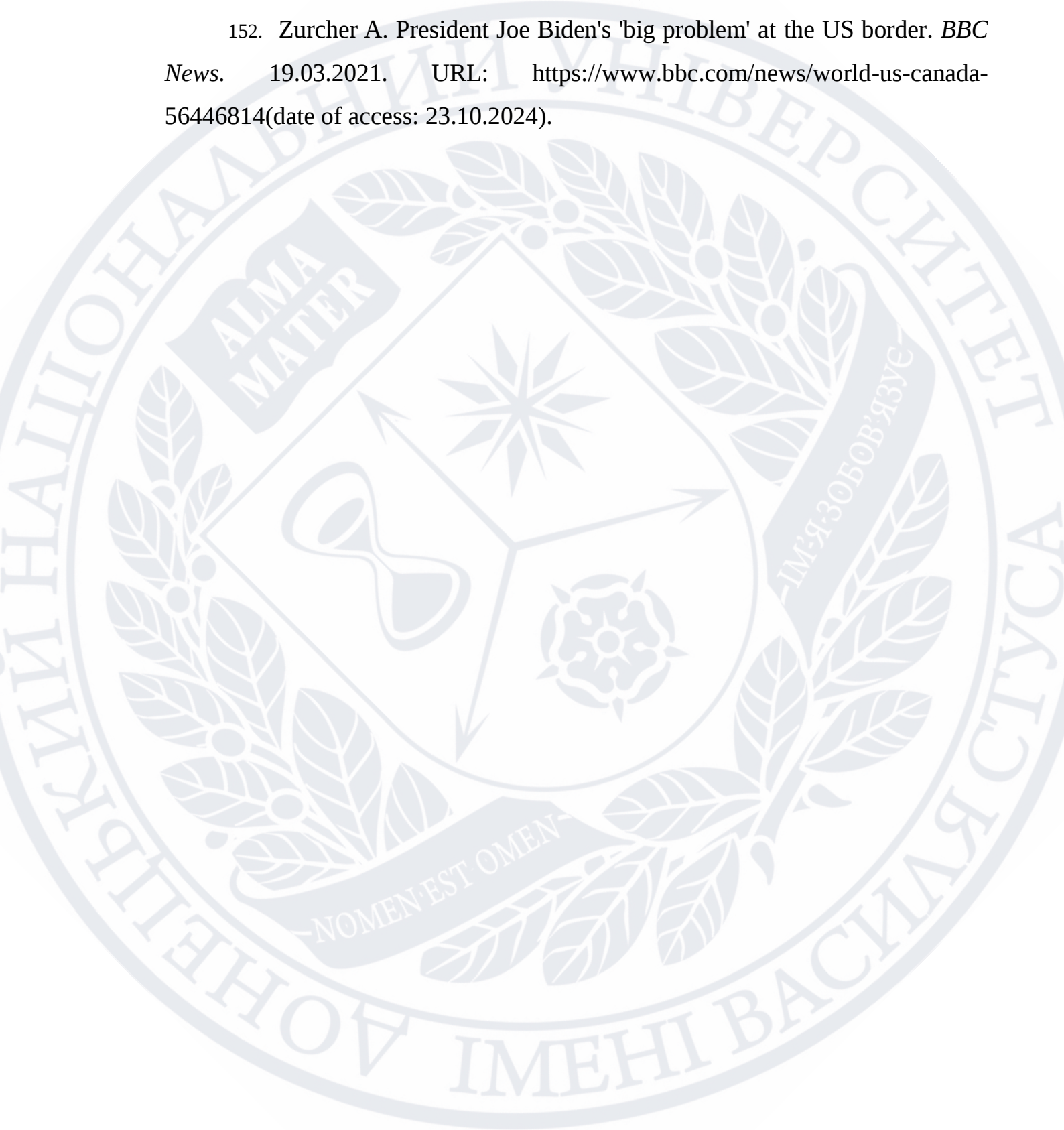
149. What is migration policy?. *Essentials of Migration Management 2.0*. URL: <https://emm.iom.int/handbooks/developing-migration-policy/what-migration-policy> (date of access: 17.12.2024).

150. What You Need To Know About President Donald J. Trump's Efforts To End Catch And Release. *The White House*. 09.04.2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/need-know-president-donald-j-trumps-efforts-end-catch-release/> (date of access: 10.11.2024).

151. Wolf Z. B. Analysis: Biden pulls from Trump's immigration playbook in election-year twist. *CNN*. 04.06.2024. URL:

<https://edition.cnn.com/2024/06/04/politics/border-biden-trump-what-matters/index.html> (date of access: 17.11.2024).

152. Zurcher A. President Joe Biden's 'big problem' at the US border. *BBC News*. 19.03.2021. URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-56446814>(date of access: 23.10.2024).



ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

Таблиця А.1. Порівняльна характеристика міграційної політики
Дональда Трампа та Джозефа Байдена

Аспект політики	Дональд Трамп	Джозеф Байден
Загальний підхід	Адміністрація Трампа впроваджувала жорсткі заходи щодо обмеження як легальної, так і нелегальної міграції. Основний акцент робився на забезпеченні безпеки, скороченні притоку нелегальних мігрантів та підвищенні відповідальності держав, з яких походять мігранти. Політика «Америка понад усе»	Байден зробив наголос на гуманізації міграційної системи. Його політика зосереджена на усуненні корінних причин міграції, розширенні легальних шляхів та забезпеченні гуманного поводження з мігрантами.
Нелегальна міграція	- Політика «нульової толерантності»: затримання та депортація нелегальних мігрантів. - Програма «Залишайся в Мексиці» для шукачів притулку	- Скасування zero-tolerance policy та возз'єднання розділених сімей - Скасування програми «Залишайся в Мексиці» - Співпраця з Мексикою та Центральною Америкою для усунення причин міграції
Прикордонний контроль	- Будівництво стіни на кордоні з Мексикою - Збільшення фінансування CBP та ICE.	- Зупинка фінансування будівництва стіни, переорієнтація ресурсів - Використання сучасних технологій для посилення контролю - Модернізація пунктів пропуску

Продовження таблиці А.1.

Біженці та надання притулку	- Скорочення квот на прийом біженців до історичних мінімумів (15,000 осіб у 2020) - Ускладнення процедур надання притулку - Застосовування правила «Безпечної третьої країни», щоб заохочувати іноземців подавати прохання про притулок у першій безпечній країні, куди вони прибувають, замість того, щоб подорожувати через кілька країн, щоб подати прохання про притулок у США	- Підвищення квот на прийом біженців (125,000 осіб на рік) - Спрощення процедур розгляду заяв на притулок - Спрямування на кордон офіцерів із питань надання притулку та докладання зусиль, щоб рішення щодо надання притулку було більш «справедливими та ефективними» - Створення процесу умовно-дострокового звільнення для повторного в'їзду ветеранів, депортованих адміністрацією Трампа та загалом перегляд TPS для вразливих груп населення, які не можуть знайти безпечне місце у своїх країнах
Програми легальної імміграції	- Обмеження робочих віз, зокрема H-1B. - Реформа «public charge» для ускладнення отримання грін-карт	- Пом'якшення обмежень на візи H-1B - Розширення програм для сімейної та трудової імміграції (впровадження заходів, які заохочують осіб до безпечної, законної імміграції, щоб зменшити тиск на кордоні США та обмежити вплив на систему надання притулку).
DACA (Deferred Action for Childhood Arrivals)	Намагання скасувати програму через суд	Підтримка DACA, спрощення процесу подачі заяв.
Пандемія COVID-19	Закриття кордонів через пандемію, запровадження політики Розділ 42 для негайної депортації мігрантів	- Збереження Розділу 42 до травня 2023 року, потім його скасування - Створення нових правил для управління міграцією в умовах пандемії
Фінансування міграційної політики	Значне фінансування на посилення прикордонної безпеки та депортацій	Інвестиції в усунення першопричин міграції (створення 4-річного пакету допомоги на 4 млрд. дол. США для країн Центральної Америки)

Продовження таблиці А.1.

Імміграційні суди	- Збільшення зборів за 8 типів форм, що подаються до імміграційних судів - Надання дозволу генеральному прокурору приймати прецедентні рішення щодо всіх справ, вирішених імміграційним суддею, а не лише тих, які вирішує Рада апеляцій у справах імміграції	Подвоєння кількості імміграційних суддів, іншого судового персоналу та перекладачів
Депортації	Різде збільшення кількості депортацій, акцент на нелегальних мігрантах	Зменшення кількості депортацій, фокус на осіб із кримінальним минулим
Міжнародна та регіональна співпраця	- Тиск на Мексику та країни Центральної Америки для зупинки потоків мігрантів. - Трамп намагається перекласти відповідальність за міграцію на південних сусідів і покарати їх: Мексику – як транзитну країну, Сальвадор, Гондурас і Гватемалу – як «постачальників» мігрантів.	- Розвиток спільних ініціатив, таких як «Sembrando Oportunidades» - Розгляд можливості створення регіональної системи переселення з партнерами. - Байден запропонував мобілізувати приватні інвестиції в Цт. Америці, покращити безпеку та верховенство права, подолати поширену корупцію та зробити пріоритетом скорочення бідності та економічний розвиток.
Ефективність міграційної політики	Зменшення кількості нелегальних мігрантів, проте політика Трампа була орієнтована більше на короткострокові заходи стримування, які не вирішували структурних проблем, таких як бідність і насильство в країнах походження мігрантів. Гуманітарні кризи та юридичні виклики ускладнювали реалізацію політики.	Політика Байдена часто стикалася з критикою з боку як опонентів-республіканців, так і прихильників більш жорстких заходів. Крім того, управління міграційними потоками залишалося складним через брак адміністративних ресурсів і зростання кількості мігрантів (а пізніше виникла міграційна криза на південному кордоні).

Джерело: складено авторкою.