

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА**  
**Кафедра загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології**

**ВІТЮК КАРИНА ОЛЕГІВНА**

Допускається до захисту:  
в.о. завідувача кафедри  
загального та прикладного мовознавства  
і слов'янської філології, к.філол.н.  
Гарбера І.В.  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 р.

**КОНФЛІКТНИЙ ДИСКУРС:  
ОСОБЛИВОСТІ КОМУНІКАТИВНО-МОВНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ**

Спеціальність 035 Філологія  
Освітньо-професійна програма 035.10 Прикладна лінгвістика

Кваліфікаційна робота

Науковий керівник:  
І.В. Гарбера, доцент  
кафедри загального та прикладного  
мовознавства і слов'янської філології,  
к.філол.н.

Оцінка: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_  
Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Вінниця 2024

## АНОТАЦІЯ

**Вітюк К.О.** Конфліктний дискурс: особливості комунікативно-мовної реалізації. Спеціальність 035 «Філологія», освітньо-професійна програма «Прикладна лінгвістика». Донецький національний університет імені Василя Стуса, Вінниця, 2024. 107 с.

У кваліфікаційній роботі визначено специфіку сучасного українськомовного конфліктного дискурсу шляхом комплексного дискурс-аналізу типових конфліктних комунікативних ситуацій з мережі Інстаграм. Визначено поняття конфлікту, конфліктної взаємодії, конфліктної комунікації, комунікативного конфлікту; описано суть конфліктного дискурсу, виокремити його кваліфікаційні ознаки та основні стадії розвитку; виокремлено й описано типові мовні маркери комунікації в конфліктному дискурсі; здійснено комплексний дискурс-аналіз 20 конфліктних дискурсивних ситуацій із мережі Інстаграм.

Ключові слова: конфліктна комунікація, комунікативний конфлікт, конфліктний дискурс, мовний маркер, графічний маркер, Інстаграм.

Бібліографія: 63.

**Vitiuk K.O.** Conflict Discourse: Features of Communicative and Linguistic Implementation. Specialty 035 “Philology”, Program “Applied Linguistics”. Vasyl’ Stus Donetsk National University, Vinnytsia, 2024. 107 p.

The qualification work defines the specifics of modern Ukrainian-language conflict discourse through a comprehensive discourse analysis of typical conflict communication situations from the Instagram network. The concepts of conflict, conflict interaction, conflict communication, communicative conflict are defined; the essence of conflict discourse is described, its qualifying features and main stages of development are singled out; typical language markers of communication in conflict discourse are identified and described; a comprehensive discourse analysis of 20 conflict discourse situations from the Instagram network is carried out.

Keywords: conflict communication, communicative conflict, conflict discourse, language marker, graphic marker, Instagram.

Bibliography: 63.

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b>	4
<b>Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЙНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОМОВНОГО КОНФЛІКТНОГО ДИСКУРСУ</b>	7
1.1. Термінологійний апарат дослідження сучасного конфліктного дискурсу	7
1.2. Сучасний конфліктний дискурс: дефініція, структура, стадії реалізації	11
1.3. Мовні маркери сучасного українськомовного конфліктного дискурсу	15
1.4. Методологія дослідження сучасного українськомовного конфліктного дискурсу	18
<b>Розділ 2. ДИСКУРС-АНАЛІЗ КОНФЛІКТНИХ ДИСКУРСИВНИХ СИТУАЦІЙ ІЗ МЕРЕЖІ ІНСТАГРАМ</b>	22
2.1. Алгоритм дискурс-аналізу для дослідження конфліктних комунікативних ситуацій	22
2.2. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №1	23
2.3. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №2	25
2.4. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №3	29
2.5. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №4	31
2.6. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №5	38
2.7. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №6	39
2.8. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №7	42
2.9. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №8	44
2.10. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №9	48
2.11. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №10	51
2.12. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №11	55
2.13. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №12	57
2.14. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №13	60
2.15. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №14	64
2.16. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №15	67
2.17. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №16	70
2.18. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №17	73
2.19. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №18	76
2.20. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №19	81
2.21. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №20	89
<b>ВИСНОВКИ</b>	98
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ</b>	100
<b>ДОДАТКИ</b>	107

## ВСТУП

**Актуальність кваліфікаційної роботи** зумовлена потужним суспільним інтересом до насамперед практичного підвищення рівня знань українського суспільства (зокрема – віртуального) про конфліктну та кооперативну комунікацію; про вплив конфліктної комунікації на культурний розвиток, світогляд, моральні цінності членів української національної спільноти; про пошук, віднайдення і – що головне – правильне й ефективне врегулювання конфліктних дискурсивних ситуацій у віртуальній площині. Так, комунікативного врегулювання й оптимізації потребує сьогодні віртуальна сфера міжособистісного й публічного водночас спілкування – так званий дискурс соцмереж (у нашому дослідженні – Інстаграм) [1; 2; 3; 8; 9; 10; 12; 14; 15; 17; 19; 20; 21; 22; 23; 24].

**Мета кваліфікаційної роботи** – визначити специфіку сучасного українськомовного конфліктного дискурсу шляхом комплексного дискурс-аналізу типових конфліктних комунікативних ситуацій з мережі Інстаграм.

Метою дослідження зумовлені його **завдання**:

- 1) визначити поняття конфлікту, конфліктної взаємодії, конфліктної комунікації, комунікативного конфлікту;
- 2) описати суть конфліктного дискурсу, виокремити його кваліфікаційні ознаки та основні стадії розвитку;
- 3) виокремити й описати типові мовні маркери комунікації в конфліктному дискурсі;
- 4) здійснити комплексний дискурс-аналіз 20 конфліктних дискурсивних ситуацій із мережі Інстаграм.

**Об'єкт кваліфікаційної роботи** – українськомовний конфліктний дискурс, **предмет** – його комунікативно-мовна реалізація в мережі Інстаграм.

**Методи дослідження.** У роботі застосовано як загальнонаукові методи (спостереження, аналіз і синтез, узагальнення, абстрагування мовних і мовленнєвих явищ у їх динаміці), так і специфічно лінгвістичні методи: метод

лінгвістичного спостереження й опису – для фіксації конфліктних дискурсивних ситуацій із мережі Інстаграм; метод дискурсивного аналізу – для комплексного опису конфліктно маркованих комунікативних ситуацій з урахуванням когнітивних, функційних, психологічних, соціальних та ін. компонентів, ролей та статусів учасників конфліктних дискурсивних ситуацій, для виокремлення стратегій та мовних, графічних маркерів досягнення інтенцій у діалозі; метод діалогічної інтерпретації – для опису вербальних і невербальних засобів вираження агресії і ворожої поведінки по відношенню до співрозмовника; метод лінгвістичного моделювання – для побудови моделей комунікації суб'єктів конфлікту, вичленовування стадій конфліктної дискурсивної ситуації; метод конверсаційного аналізу – для з'ясування вибору мовцями вербальних та невербальних засобів досягнення конфліктної комунікативної мети. Метод суцільної вибірки дав можливість виокремити конфліктно забарвлені пости з мережі Інстаграм.

**Матеріал студіювання** становлять 20 конфліктних дискурсивних ситуацій, відібраних методом суцільної вибірки з мережі Інстаграм.

**Новизна кваліфікаційної роботи** зумовлена тим, що здійснено спробу комплексного дискурсивного аналізу типових на сьогодні конфліктних комунікативних ситуацій у мережі Інстаграм.

**Теоретичне значення студіювання** полягає в описі комунікативно-мовної реалізації сучасного українськомовного конфліктного дискурсу у площині соцмережі Інстаграм. Результати дослідження можуть знайти **практичне застосування** у вишівських курсах з лінгвоконфліктології, дискурсології, сучасної української мови.

**Апробація дослідження.** Результати роботи апробовано шляхом участі в 1) XI Міжнародній науково-практичній конференції «MODERN PROBLEMS OF SCIENCE, EDUCATION AND SOCIETY» (м. Київ, Україна, 08-10.01.2024 р.) з публікацією: Вітюк К. Дискурсивний аналіз комунікативного конфлікту в мережі Інстаграм. Матеріали XI Міжнародної науково-практичної

конференції «*MODERN PROBLEMS OF SCIENCE, EDUCATION AND SOCIETY*» (08-10 січня 2024 року, м. Київ, Україна).

**Структура кваліфікаційної роботи.** Робота складається зі вступу, 2-х розділів, висновків, списку використаної літератури, додатків.



# Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЙНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОМОВНОГО КОНФЛІКТНОГО ДИСКУРСУ

## 1.1. Термінологічний апарат дослідження сучасного конфліктного дискурсу

Студіювання конфлікту загалом та конфліктного дискурсу зокрема є різноплановими й багатоаспектними. Зокрема:

- описано деякі вербальні та невербальні засоби конфліктної комунікативної поведінки (С. Віротченко, О. Мохненко, Д. Таннен та ін.);
- розглянуто форми прояву (мовленнєві жанри) й компоненти конфлікту – полеміка, суперництво, суперечка, відмова, незгода, заперечення, невдоволення, протиставлення, неправда (брехня) (Е. Андрієвська, М. Баган, С. Горбач, О. Дерпак, Л. Кардаш, О. Куш, Є. Лаврентьева, Н. Одарчук, О. Пироженко, О. Чайка, Д. Шиффрін, К. Шпігель та ін.);
- проаналізовано негативну оцінку, негативні емоції і внутрішній стан мовців у конфліктному дискурсі (Л. Антипенко, А. Вежицька, Т. Іванова, К. Ізард, З. Ковечес, В. Корольова, Т. Крисанова, О. Липчанко, А. Налчаджян, Л. Ніколаєнко, Я. Покровська, П. Селігей, К. Седов, В. Сліпецька, Н. Спіжавка та ін.);
- досліджено комунікативні невдачі та девіації (Ф. Бацевич, Б. Городецький, Г. Джунусалієва, О. Дубцова, Є. Карпіловська, Т. Корогода, Т. Нікітюк, О. Проценко, О. Руда, Л. Славова, Т. Степикіна, В. Фромкін, О. Яшенкова та ін.);
- вивчено конфлікту поведінку у таких різновидах дискурсу, як сімейний (О. Гридасова, А. Семенюк, М. Штраус та ін.), побутовий (О. Бєлова, О. Волкова та ін.), педагогічний (І. Певнева та ін.), масмедійний (Н. Шаповалова та ін.), політичний (О. Януш та ін.), медичний

(О. Кудоярова та ін.), кінодискурс (І. Лавріненко та ін.), а також у діалогах-обмінах інформацією (П. Рудов та ін.);

- проаналізовано проблеми внутрішньособистісного конфлікту (Т. Непшекуєва та ін.), міжособистісного конфлікту (Л. Білоконенко та ін.);
- досліджено стратегії і тактики мовленнєвої поведінки комунікантів (Н. Белоус, І. Гулакова, В. Мулькеева, І. Певнева, М.-Е. Фіцпатрик, І. Фролова, Н. Гюрджан та ін.);
- простудійовано конфлікт як концепт (Г. Анісімова, А. Гірник, А. Гуцол, О. Єрмолаєва, І. Жарковська, Г. Заньковська та ін.) тощо.

Актуальним лишається питання комплексного дискурсивного аналізу конфліктних комунікативних ситуацій – зокрема на матеріалі популярного на сьогодні дискурсу соціальних мереж [2; 11; 17; 18; 28; 29; 30; 32; 38; 39; 40; 45; 46; 47; 50; 54].

У термінологійний апарат дослідження сучасного конфліктного дискурсу входять поняття [6; 7; 13; 16]:

1) конфлікту – стану (або ситуації) зіштовхування різних сторін (учасників, суб'єктів конфлікту), які мають діаметрально протилежні погляди, мету, інтереси тощо, через що кожна з них прагне діяти всупереч іншій, послуговуючись при цьому мовними та / або позамовними засобами;

2) конфліктної взаємодії – процесу, під час якого відбувається мовна та / або позамовна, випадкова / спланована, прихована / відкрита, тривала / короткочасна, активна / пасивна боротьба між учасниками, суб'єктами, які відстоюють власні потреби, інтереси, прагнення тощо; конфліктна комунікативна взаємодія (тобто конфліктна комунікація) є компонентом конфліктної взаємодії;

3) конфліктної комунікації – репрезентації засобами мови процесу створення, підтримки й розгортання комунікативного простору, що зумовлений зіштовхуванням різних поглядів, потреб, інтересів, цінностей індивідів, напруженням та загостренням їх суперечностей; конфліктна



комунікація стає дійсністю, коли людина має задум, бажання (навіть неочікуване для себе самої) застосувати власні комунікативні дії на шкоду іншій людині; цей процес передбачає й обмін інформацією за допомогою несловесних засобів;

4) комунікативного конфлікту – і процесу, і результату конфліктної комунікації.

Із позиції лінгвістики, поняття «конфлікт» є багатошаровим і недостатньо чітко окресленим [51; 52; 53; 55; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63].

Так, концепт «конфлікт» є ядром лінгвокультурологічного поля, яке включає слова, семантично й асоціативно пов'язані з цим явищем. Поняттєве поле розглядаємо у двох аспектах:

1) конфлікт усвідомлюваний як явище, породжене впливом (позамовним, мовним) на опонента (наприклад: «бійка», «боротьба», «зіткнення», «ворожнеча», «війна», «протидія», «протиборство», «сварка», «суперечка», «сутичка», «чвари») – це близька навколоядерна зона;

2) поняття «колізія», «незгода», «нелад», «непорозуміння», «несхвалення», «протистояння», «розбрат», «розлад», «тертя» тощо, що окреслюють невідповідності в поглядах, позиціях, цінностях, інтересах, уподобаннях сторін, фіксують непорозуміння між ними, однак цей стан не обов'язково є чи стане взагалі конфліктним – це віддалена навколоядерна зона.

Конфлікт у мові виникає повсякчас на ґрунті комунікативного контакту. Взаємодія людей створює благодатні передумови для такого зіштовхування, його джерелом є поведінка комунікантів, що в якихось моментах суперечить принципам кооперативної комунікації, тим стереотипам спілкування, що загальноприйняті в певній лінгвокультурній спільноті. Ці конфлікти засвідчують порушення традиційних механізмів комунікативної діяльності суб'єктів, виявляють специфічні особливості їх комунікативної поведінки. Проте якщо соціо-, психолінгвістика чи лінгвопрагматика обирають за об'єкт своїх студіювань людину-мовця, то лінгвісти зосереджують увагу на вивченні лінгвоперсони комуніканта, описі й моделюванні комунікативної поведінки

певних типів особистості, впливі психологічних, когнітивних, прагматичних компонентів на перебіг конфліктної комунікації.

Продуктивним для сучасних лінгвістичних розвідок є зацікавлення у вивченні так званої неуспішної комунікації. Однак її можна послабити, уточнюючи, виправляючи, пояснюючи, доповнюючи надавані відомості, тоді як конфліктна комунікація перш за все передбачає процес активного / пасивного протиборства. Це вможливує логічний умовивід: конфліктна комунікація виступає різновидом комунікативної девіації. Переважно процес її формування з неуспішної має три варіанти розвитку:

- 1) зовнішня дискурсивна ситуація, коли існує загроза для формування конфлікту, однак його все ще можливо нейтралізувати;
- 2) зовнішня дискурсивна ситуація є реальною підставою міжособистісного конфлікту, однак сторони намагаються його уникнути, ослабити активну протидію;
- 3) суб'єкти сприймають зовнішню дискурсивну ситуацію як непереборну, внаслідок чого їх конфліктні комунікативні дії активізуються.

У міжособистісному дискурсивному конфлікті спостережувано відмову від принципів спільної, кооперативної комунікативної діяльності: так лінгвоперсона свідомо (чи несвідомо) порушує закони кооперативного контакту. Закони й кооперативної, й конфліктної комунікації пов'язані з усіма рівнями мови (лексичним, фразеологічним, морфологічним, синтаксичним, стилістичним, дискурсивним), історично й соціально сформовані, вироблені у практиці комунікування, вкорінені загальносуспільними домовленостями. Неприйняття цих фундаментальних законів збільшує ризик формування конфліктів, тоді як уміння діяти відповідно до них допомагає подоланню людської конфліктності, виробленню законодавчомовної основи комунікативного консенсусу.

У студіях з лінгвоконфліктології (порівняно нова галузь антропоцентричного мовознавства) конфлікт кваліфіковано як соціально-психологічний феномен – обумовлений об'єктивними або суб'єктивними

причинами процес появи, розвитку й вирішення протиріч у цілях, інтересах, взаєминах, діях, поглядах тощо людей, що реалізований у двох взаємозалежних формах: суперечливих психологічно-емоційних станах і відкритих суперечливих діях у зв'язку з неможливістю сторін досягти мети в гармонізований спосіб.

## **1.2. Сучасний конфліктний дискурс: дефініція, структура, стадії реалізації**

I. Кондратюк у статті «Конфліктний дискурс як середовище актуалізації комунікативної ситуації психологічного дисбалансу» визначає конфліктний дискурс як комунікативну подію конфронтаційного характеру, яка відбувається між індивідами, між ідентичними або різними групами індивідів, що переслідують взаємовиключні цілі та застосовують для цього специфічний набір комунікативних засобів. При цьому конфліктний дискурс постає у вигляді специфічного когнітивно-семантичного феномена процесуального характеру, реалізованого як зіткнення протилежних комунікативних цілей і прагнень учасників комунікації і такого, що призводить до напруження психо-емоційної сфери комунікантів. Суть конфліктного дискурсу – у створенні сприятливого середовища для втрати психологічної рівноваги суб'єктів комунікації: наявні різкі зміни середньостатистичних психо-емоційних якостей і параметрів індивіда як реакції на використовувані щодо нього комунікативні засоби протилежною стороною.

Щоб правильно описати конфліктний дискурс, важливо усвідомити, що саме означає просто поняття дискурсу.

Дискурс розглядають як комунікативний процес – вербальний контакт, у який мовці вступають засобами мовного і позамовних кодів із приводу референта (об'єкта, про який ідеться), продукуючи й інтерпретуючи повідомлення згідно з комунікативними намірами (інтенціями) та з урахуванням контексту, використовуючи певні комунікативні ресурси

(стратегії і тактики) для досягнення комунікативних цілей. Таким чином, комунікативний процес утворюють: 1) комуніканти; 2) вербальний контакт; 3) вербальний (мовний) код, організований у формі повідомлення (дискурсу) з урахуванням контексту; 4) комунікативні ресурси; 5) невербальні (позамовні) коди [42, с. 16].

Дискурс – тип комунікативної діяльності, інтерактивне явище, мовленнєвий потік, що має різні форми вияву (усну, писемну, паралінгвальну), відбувається в межах конкретного каналу спілкування, регулюється стратегіями і тактиками мовців. Як цілісна комунікативна подія, дискурс містить комунікантів і повідомлення (текст, або знаковий посередник), зумовлюється когнітивними, мовними й позамовними (соціальними, психічними, культурними, етнічними і т. ін.) чинниками, що опосередковують передачу інформації, обмін нею і комунікативний вплив [4, с. 138; 41, с. 41, 43].

Дискурс визначується конкретним колом «форм життя», залежних від тематики спілкування, і постає сукупністю мовленнєво-мисленнєвих дій співрозмовників, пов'язаних із пізнанням, осмисленням і презентацією світу мовцем і осмисленням мовної картини світу адресанта слухачем (адресатом) [4, с. 138]. Відтак, дискурс розглядається в широкому контексті його творення і сприймання, тобто відбиває національно-культурні, соціальні, психічні умови авторської мовотворчості [23, с. 142].

З погляду конфліктології, конфліктний дискурс «включає суперечливі позиції сторін із якогось приводу чи спірні цілі та засоби їх досягнення за даних обставин чи незбіг інтересів, бажань, що зрештою, утримує суб'єктів можливого конфлікту і його об'єкт» [49, с. 100].

Структуру конфліктного дискурсу формують:

- 1) дії учасників конфліктної взаємодії – спрямовані на реалізацію власних інтересів й водночас перешкоджання іншій стороні в реалізації її мети, тому оцінюються обома сторонами як негативні або некоректні;

- 2) об'єкт конфлікту – ядро проблеми, центральна ланка конфліктної ситуації [24, с. 37], яка позначає те, на що претендує кожна зі сторін конфліктної взаємодії, і яка спричиняє суперечності між ними [5, с. 56]; на відміну від цілком реального та чітко репрезентованого предмета конфлікту, явний або латентний (прихований) об'єкт може бути як реальним, так і потенційним, утопічним (наприклад, коли відстоюють ілюзорні ідеали та ідеї);
- 3) образи конфліктної ситуації – уявлення про ситуацію, що відрізняється в учасників конфлікту, зокрема, формуючи ґрунт для зіткнення (для виникнення конфлікту немає значення, чи справді ситуація є такою, якою її сприймають сторони);
- 4) предмет конфлікту (зона розбіжностей) – об'єктивно існуюча / уявна проблема / суперечність, що виступає чинником протиборства між лінгвоперсонами [5, с. 55; 24, с. 37]. Оскільки «проблема – це дисонанс особистості та її оточення» [25, с. 85], у конфліктній взаємодії вона є завжди перепоною в реалізації комунікативної мети;
- 5) результати конфліктної взаємодії [5, с. 55–71; 24, с. 32–33; 33, с. 22; 37, с. 38–40; 56, с. 149];
- 6) суб'єкти конфліктної взаємодії (мінімум двоє) – окремі особистості або групи, а також ін. учасники: співчуваючі, консультанти, провокатори тощо (у нашому дослідженні це конфліктуючі інстаграм-блогери та підписники, що їх підтримують);
- 7) умови конфлікту – обставини / фактори, що визначають характеристики конфліктної взаємодії та можливість її виникнення; традиційно конфліктологи виокремлюють умови виникнення (об'єктивні особливості зовнішньої ситуації, що є суттєвими для виникнення конфлікту) й умови перебігу конфліктів (фактори, що впливають на його розвиток (просторові та часові межі конфліктної ситуації)) [24, с. 35–36] та ін.

Комунікативний дискурсивний контекст включає компоненти розвитку конфліктної комунікації (мета, мотиви, погляди суб'єктів конфліктної комунікації; прагматичні чинники тощо).

Передумови виникнення конфліктної комунікації виникають у передконфліктній комунікативній фазі, у власне конфліктній – підсилюються.

У першій фазі особи усвідомлюють проблемність дискурсивної ситуації, тому готові до того, щоб окреслити свою позицію, персональне бачення дискурсивної ситуації, своє ставлення до співрозмовника вербальними й невербальними резервами. Вибір стратегій, тактик для реалізації цієї мети обумовлюваний їх комунікативними очікуваннями.

Початок відкритого комунікативного протистояння спостережуваний у другій фазі, коли суб'єкти вербальними й невербальними засобами чітко позначають свою конфліктну мету, починають діяти на власну користь (і на шкоду протилежній стороні). Власне конфліктна комунікативна фаза – реалізація в діяльності індивідів передконфліктної комунікативної фази: це й мова, що є засобом окреслення комунікативного акту, й інформація, що траслюється від суб'єкта до суб'єкта конфліктної дискурсивної ситуації. На фазі ескалації відносно опонента задіюють будь-які комунікативні дії.

Фаза завершення містить результат конфліктної дискурсивної комунікації – усі зміни попередньої ситуації контакту осіб (як очікувані, так і неочікувані). Ця фаза характеризується поведінкою індивідів, що чітко ідентифікує їх вчинки і слова, відхід від проблеми, зміни / уникнення обговорення теми, узагальненого образу конфлікту тощо. Процес завершення розпочинається ще на власне конфліктній комунікативній фазі (коли лінгвоперсони налаштовані змінити своє конфліктне спрямування) і завершується в посткомунікативній фазі. Однак це не обов'язково передбачає конструктивний вихід із зіткнення сторін комунікації: можливе порушення обставин комунікації, відтерміновані або неадекватні реакції людини, її негативні емоційні стани (оскільки комунікативні та емоційно-психологічні механізми знаходяться у тісному зв'язку).

Оскільки в дискурсивному конфлікті лінгвоперсони обирають певну тактико-стратегічну комунікативну лінію репрезентації, то набуває особливого значення проблема моделей мовної поведінки осіб у процесі застосування певних стратегій і тактик. Моделі визначувані різновидом конфлікту, конструктивними / деструктивними комунікативними діями лінгвоперсон, вони є різного роду мовними комбінаціями, скерованими на нейтралізацію (ескалацію) міжособистісного дискурсивного конфлікту. Комунікативні стратегії й тактики спрямовані на досягнення певного впливу на опонента.

### **1.3. Мовні маркери сучасного українськомовного конфліктного дискурсу**

Беззаперечною у сферах лінгвоконфліктології та дискурсології на сьогодні є теза щодо репрезентації українськомовного конфліктного дискурсу в різних аспектах. Так само різнорівневим і активним є використання мовних маркерів конфліктної дискурсивної комунікації.

Так, типовими мовними маркерами сучасного українськомовного конфліктного дискурсу на лексичному рівні є такі, що:

1) негативно оцінюють особистісні риси опонента:

- іменники: *алкаш, баба, бандюга, бовдур, боговідступник, ботан, бочка, брехун, бридота, варвар, віровідступник, всезнайко, вухань, ганчірка, глушман, голобля, головань, голота, горбун, горлань, гріховодник, дебіл, деспот, дистрофік, дідуган, егоїст, живчик, жлоб, зубоскал, іуда, казан, кар'єрист, лайдак, ласти, лицемір, мегера, мерзотник, моргало, наркоша, нарцис, негідник, нездара, нуль, потвора, пройда, рило, скандаліст, сопляк, страхіття, тормоз, трусло, хавальник, хамлюга, холуй, хуліган, чудило, шнобель, базікало, відьма, голобля, гуляка, дитина, донжуан, егоїст, казанова, мегера, нещастя, туман, тундра, упир, ураган, фурія та ін.;*

- прикметники: *безграмотний, бездарний, безжалисний, безмозкий, безсовісний, бідний, боязкий, брехливий, булькатий, вальтонутий, горбоносий, дикий, жадібний, зависокий, затятий, зверхній, злий, зрадливий, ледачий, лихий, лицемірний, малолітній, мерзенний, набридливий, незграбний, некрасивий, неповороткий, непутящий, нечесний, низький, нікчемний, пихатий, підстаркуватий, скандальний, упертий, франтуватий, шустрый* та ін.;

2) оцінюють процес виникнення, розвитку й розгортання конфлікту:

- *вбити, врзати, вчепитися, зарядити, захопити, луснути, прикокнути, припертися, приплентатися, припхатися, сіпонути, ударити, шмагати* та ін.;

3) оцінюють психологічні умови виникнення, розвитку й розгортання конфлікту:

- *борзїти, вибухнути, врубатися, втупитися, заводитися, заколупати, зашугати, надуватися, ненавидїти, принижувати, скиглити* та ін.;

4) оцінюють процес комунікації сторін конфлікту:

- *базїкати, буркати, бухтїти, верещати, втирати, гнати, гримати, дорїкати, заливати, замовкнути, затикати, заткнутися, зашипїти, молоти, огризатися, пхикати, рикати* та ін.

Широко вживаними мовними маркерами сучасного українськомовного конфліктного дискурсу на фразеологічному рівні є такі, що:

1) описують дії суб'єктів у конфлікті:

- *варити воду; забити памороки; крїяти серце; крутити голову; нерви шарпати; пити (смоктати, ссати) кров; поїдом їсти; відбирати життя; дати волю рукам; скрутити в'язи* та ін.;

2) описують процес комунікації сторін конфлікту:

- *дерти горло; цїдити крїзь зуби; вилити помїї; забивати баки; чїплятися до слів; втрачати дар мови; зав'язати язик; справляти мовчанку; брати бика за роги; вішати [всіх] собак; глянути (дивитися) вовком; варити воду; дістанеться на горїхи; вимотувати кишки;*



*випускати кігті; гострити зуби; закопати (живцем) у землю; брати за горлянку; витріщити очі та ін.;*

3) негативно оцінюють особистісні риси опонента:

- *аж у роті чорно; лантух із половою; ні жарене ні парене; ні риба ні м'ясо; вовк в овечій шкурі; купить і продасть; хоч кілок на голові теши; без десятої клепки; дурний аж світиться; палець об палець не вдарить; бідний, як мак на четверо; осине гніздо; невелика птиця; птах низького польоту; від горшка два вершка; аж ребра знати; за три дні конем не об'їдеш; жовтороте пташеня, смердить землю, стара ворона та ін.*

На перетині фразеологічного та синтаксичного рівнів перебувають паремії – не так часто, однак ємно і влучно використовувані у процесі конфліктної комунікації:

- *треба тобі клепку вставити; замах на рубель, а удар на копійку; посеред зими льоду не випросиш; гроші пішли до роскоші; породила мама, що не приймає і яма; ані до ради, ані до звади; захотілося молока від бика; посеред зими льоду не випросиш; гроші пішли до роскоші; дметься, як жаба проти вола; знати по очах, хто ходить по ночах; вродилося ледащо ні на що; дивиться лисицею, а думає вовком; знається, як циган на бджолах; адам кисличку з'їв, а в нас оскома на зубах; хоч гавкай на нього – нічого не вдієш; і в ступі не влучиш, і в ложці не впіймаєш; така стара, що зуби вже попродала; вбився в ріст, як заяць у хвіст; на одно око сліпий, а на друге і зовсім не бачить; гарна та хороша, як свиня в порошу та ін.*

На морфологічному рівні мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації репрезентовані зазвичай:

- умисно неправильним використанням адресантом займенників II особи *ти* і *Ви* щодо адресата (свідоме порушення правил чемності, люб'язності, мовленнєвого і соціального етикету);

- займенниками *цей, той, такий, всякий, кожний, жодний*, ужитими щодо людини з метою передати відразу, зневагу, презирство, образу, іронію (поєднання вказівної функції з емотивною);
- конфліктогенами у формі наказового способу дієслова (категоричний, різкий імператив – ознака грубого ставлення до співрозмовника, невизнання його цінності, індивідуальності тощо);
- спонукальними частками *бодай, годі, ну, нумо, лишень*;
- заперечною часткою *не*.

Синтаксичні маркери у процесі конфліктної дискурсивної комунікації реалізуються зазвичай у конкретних контекстах (що будемо спостерігати нижче). Універсальними ж синтаксичними конфліктогенами можна вважати:

- повтори;
- питальні речення;
- спонукальні речення;
- заперечні речення;
- емоційні еквіваленти речень;
- негативно забарвлені вставні і вставлені одиниці.

#### **1.4. Методологія дослідження сучасного українськомовного конфліктного дискурсу**

Методологія лінгвістичного опису конфліктної комунікації ґрунтована на когнітивному, прагматичному й контекстному принципах [6]:

1. *Лінгвокогнітивний принцип*. У конфліктних висловленнях актуалізовані різні когнітивні категорії, задіяні у процесах появи, усвідомлення, передавання думки. Характеризуючи комунікацію, ураховують параметри, що вможливають інтерпретацію репліки лінгвоперсон з позиції конфліктного змістового наповнення. Лінгвоперсона вдається до певних комунікативних кроків, які репрезентують специфічні особливості його когнітивної сфери. Виявляє специфіку конфліктних висловлень система

мовних маркерів, яким надає перевагу комунікант: саме вони сигналізують про його конфліктні дискурсивні інтенції. Функціонування мовних маркерів конфлікту зумовлене особливостями метамовних знань лінгвоперсони: вони водночас належать і мовній, і когнітивній свідомості кожного мовця. Когнітивна діяльність людини і процес застосування певного мовного засобу в контексті пов'язані між собою. Мовець має прогнозувати результат можливої конфліктної комунікації, у цьому разі метамовні знання передбачають певні рефлексивні реакції (важливо, що здатність до рефлексії в різних індивідів різна) і добирання смислових одиниць, що її забезпечують (так само в різних лінгвоперсон є різною сформованість навичок конфліктної дискурсивної комунікації). Сприймаючи та усвідомлюючи конфліктну дискурсивну комунікацію, лінгвоперсона ідентифікує мовні знаки – його компоненти, через їхнє розуміння визначаючи для себе ситуацію міжособистісного дискурсивного конфлікту, реагуючи відповідно до власних когнітивних категорій. Однак структура знань лінгвоперсони включає і типізовані схеми розвитку протиставлення. Ці знання відтворюють обов'язкові характеристики події. Модель мовної поведінки лінгвоперсон у конфлікті має й індивідуальний характер, тобто ґрунтована на життєвому досвіді суб'єктів комунікації, і загальноприйнятій, соціально значущій план комунікації, сформований у разі узагальнення однотипних конфліктних дискурсивних контекстів.

2. *Лінгвопрагматичний принцип.* До прагматичних дискурсивних обставин зараховують ті, що визначаються контекстом людських відносин, зважаючи на комунікативні дії, позамовну поведінку лінгвоперсон. Прагматична організація конфліктної дискурсивної комунікації насамперед зумовлена використовуваними мовними стратегіями й тактиками. Конфліктну дискурсивну комунікацію можна розглядати як комплексне дворівневе явище, розпізнаване насамперед завдяки стратегіям, скерованим на досягнення лінгвоперсоною власної комунікативної мети, і тактикам, що їх забезпечують. Комунікативні дії лінгвоперсони є віддзеркаленням суб'єктивного сприйняття

ступеня об'єктивності конфлікту, тому між «акціями» й «реакціями» лінгвоперсон можуть виникати невідповідності. Конфліктним фактором є й негативний психологічний стан мовця, і його комунікативна та / чи емоційна репрезентація назовні. Невідповідності між акціями, реакціями лінгвоперсон, їх негативні комунікативні, емоційні форми – це специфічна група прагматичних маркерів конфліктної дискурсивної комунікації. Оскільки важко (а подекуди й неможливо) описати комунікативний дискурсивний процес, у якому задум висловлювання і його істинний зміст не збігаються, то додаткові відомості про конфліктну дискурсивну комунікацію забезпечує врахування лінгвокультурних, соціальних, психологічних чинників.

3. *Контекстний (дискурсивний) принцип* застосовуваний для пояснення змістового обсягу тексту, що репрезентує конфлікт, ключової ролі того чи того мовного засобу. Мотивація тексту міжособистісного дискурсивного конфлікту широким культурним контекстом обумовлена закономірностями комунікації, передбачаючи зарахування кожного висловлювання, текстового комплексу до системи мовних утворень. Це сукупність мовного матеріалу, поєднаного певною семантикою, спрямованістю, що функціонує у структурі координат «міжособистісний дискурсивний конфлікт». Основою лінгвістичного студіювання тексту міжособистісного дискурсивного конфлікту є смисловий (семантико-текстуальний) аналіз: за одиницю дослідження обирається мінімальна текстова дискурсивна ситуація як неподільне утворення з позиції міжособистісного сприйняття, що й уможлиблює його об'єктивацію. Для репрезентації того чи того мовного явища в матеріальній формі є необхідним відповідний процес, що спричиняє розвиток певного комунікативного дискурсивного контексту. У міжособистісному дискурсивному конфлікті він з'являється внаслідок об'єднання різних принципів і факторів, співвіднесених із багатьма сферами лінгвістичної науки, культури, соціального, політичного життя громадян України. Базуючись на цих основах, можна студіювати мовний матеріал, пояснюючи конфліктні закони його породження.

У нашому студіюванні ми застосовуємо комплекс спеціальних методів:

- метод лінгвістичного спостереження й опису – для фіксації конфліктних дискурсивних ситуацій із мережі Інстаграм;
- метод суцільної вибірки – для виокремлення конфліктно забарвлених постів із мережі Інстаграм;
- метод дискурсивного аналізу – для комплексного опису конфліктно маркованих комунікативних ситуацій з урахуванням когнітивних, функційних, психологічних, соціальних та ін. компонентів, ролей та статусів учасників конфліктних дискурсивних ситуацій, для виокремлення стратегій та мовних, графічних маркерів досягнення інтенцій у діалозі;
- метод діалогічної інтерпретації – для опису вербальних і невербальних засобів вираження агресії і ворожої поведінки по відношенню до співрозмовника;
- метод конверсаційного аналізу – для з'ясування вибору мовцями вербальних та невербальних засобів досягнення конфліктної комунікативної мети;
- метод лінгвістичного моделювання – для побудови моделей комунікації суб'єктів конфлікту, вичленовування стадій конфліктної дискурсивної ситуації.

## **Розділ 2. ДИСКУРС-АНАЛІЗ КОНФЛІКТНИХ ДИСКУРСИВНИХ СИТУАЦІЙ ІЗ МЕРЕЖІ ІНСТАГРАМ**

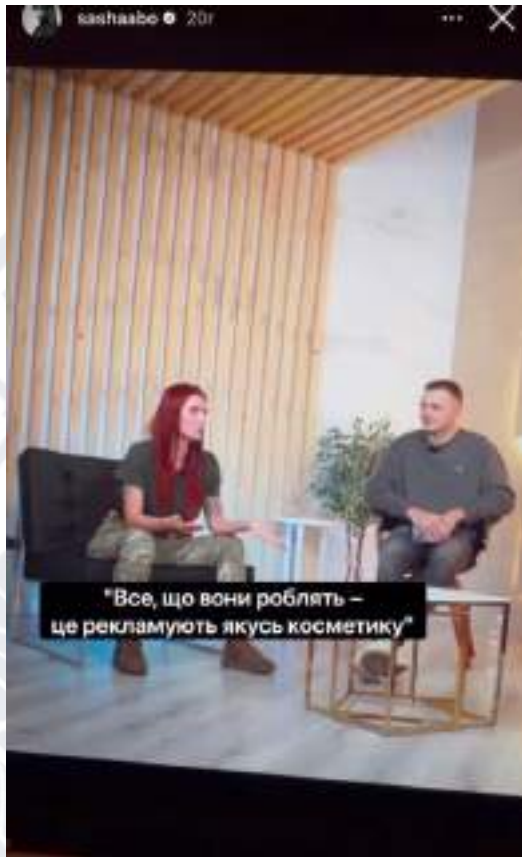
### **2.1. Алгоритм дискурс-аналізу для дослідження конфліктних комунікативних ситуацій**

Алгоритм дискурс-аналізу для дослідження конфліктних комунікативних ситуацій, зафіксованих у мережі Інстаграм, включає такі етапи:

1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації (суб'єкт / подія / факт навколишнього світу, що спричинили написання посту).
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації (суб'єкти події / факту навколишнього світу, що спричинили написання посту або беруть участь у його активному конфліктному обговоренні).
3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації (зав'язка, основна частина, завершення).
4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації (лексичні, фразеологічні, синтаксичні, графічні конфліктогени).

Вибір саме таких етапів обумовлений можливістю врахування не тільки конкретної комунікативно-мовної реалізації того чи того фрагмента конфліктного дискурсу, але й здійснення в майбутньому певних узагальнень, значущих для широкого дискурсивного контексту – соціального, культурного, політичного життя сучасних українців.

## 2.2. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №1



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: Роль інстаграм-блогерів у справі допомоги військовим (проведення зборів).

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер Олександра Тарнавська (@sashaabo) і журналістка Раміна Есхакзай (@raminalalala) (на периферії конфліктної ситуації військова-снайперка).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – допис-реакція Олександри Тарнавської на узагальнювальну критику військової-снайперки щодо діяльності українських інстаграм-блогерок; основна частина – відповідь-критика Олександрі Тарнавській від журналістки Раміни Есхакзай щодо правильної позиції військової-снайперки; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.


4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** («військової», аля **ВІЙСЬКОВА**, нахабним і невихованим говіром, топових блогерів),



**фразеологічні** (зрівняла всіх блогерів з болотом, бомбить у всіх блогерів, просто опускаються руки і не хочеться робити нічого, взяла і витерла свої берці об нас, ніби друге дихання з'явилося), **синтаксичні** (Все, що вони роблять – це рекламують якусь косметику; нахрина нам взагалі такі блогери?; Бо завжди все буває не так!! Недостатньо. Неправильно.; Саша @sashaabo, це не а-ля військова, а дійсно снайпер; І найменше, що можеш зробити ти, або я, це публікувати інформацію про війну в Україні у себе в профілі та донатити на ЗСУ.; Добре, що ця її промова викликала таку жваву дискусію.; Але ображати військових, це не рівень топових блогерів... Можете ображати мене, але не її...), **графічні** («військової») – слово взято в лапки з метою іронізування, вживання не в прямому значенні; аля **ВІЙСЬКОВА** – знижувальний порівняльний сполучник + написання слова капсом також умисне, створює враження несерйозного, зверхнього ставлення до суб'єкта, якого називають).



## 2.3. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №2



163 691 позначка «Подобається»  
uanimals.official

В одеському дельфінарії "Немо" продовжують знущатися над тваринами — UAnimals звернулися до поліції ❌

Вчора, 17 квітня, блогерка st.makeeva.family опублікувала в тік-току відео з готельного номера Nemo Hotel Resort & SPA в Одесі. На цьому відео видно, що в готельному номері є морські котки, яких, ймовірно, надали з дельфінарію для фотосесії.

Допис спричинив хвилю обурення. Ми отримали шквал повідомлень та тисячі позначок із проханням залобити знущання над тваринами.

Ми вважаємо таку ситуацію неприпустимою, тож одразу подали заяву до поліції за частиною 12 статті 25 Закону України, яка забороняє надавати фотопослуги з дикими тваринами поза межами зоопарків, цирків та дельфінаріїв.

Відео та фото були зроблені в готельному номері Nemo Hotel Resort & SPA, не у дельфінарії. Ймовірно, фотопослуги з дикими тваринами надаються мешканцям готелю, що є негуманним та незаконним.

Така поведінка блогерів та керівництва готельного комплексу "Немо" є жорстоким поводженням із тваринами та пропагандою експлуатації!

👊 А сама ця історія вчоргове показує, що тварини для дельфінаріїв — всього лише інструмент заробітку. Дельфінарії мають бути заборонені!

Просимо вас ПОШИРИТИ цей допис та надати розголосу ситуації! Це — НЕ НОРМА !!

dolphinarium.nemo Більшість вихованців, включаючи морських котиків, були народжені в Одеському дельфінарії NEMO.

👉 Це соціальні істоти, вони живуть у великому дружньому колективі тварин та тренерів. Для них спілкування з людьми не тільки частина життєвого життя, але й життєва необхідність.

Між тренерами та морськими ссавцями існує зв'язок найімовірної дружби, любові та довіри

Щоденно тренери зі своїми улюбленицями виходять на прогулянку дельфінарієм, комплексом NEMO та прилеглою територією під відкритим небом. Вони обожають погрітися на сонечку, гуляють по газону, завжди з зацікавленістю та допитливістю обстежують нову локацію. Іноді, на прогулянці, їм зустрічаються люди, для соціальних тварин — це цікаво і завжди викликає приємні емоції.

👊 На жаль, існує агресивне меншинство веганів — зоорадикалів. Вони проти заповідників, проти зоопарків, проти морських зоопарків-дельфінаріїв, проти стайн і навіть проти утримання будь-яких тварин у домашніх умовах, чи то папуги, шиншилла, морської свинки, енотів чи акваріумних рибок...

У всьому цьому їм адекватно жорстоке поводження з тваринами, утиск їх прав і свободи. В останні роки, у сучасній психіатрії навіть з'явився новий діагноз та термінологія — зоо-шизофренія...

Вегани або веганські меншини навіяно створюють фейкові сенсації для популяризації та нав'язування всім людям планети їхньої «єдиної вірної» в лалках (на їхню вперте переконання) веганської агресивної філософії, і з ненавистю і прокльонами вони кидаються на всіх нормальних людей.

1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: Знуцання над тваринами та використання їх в власних цілях.

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер Олег Машуковський (@mashukovsky), дельфінарій «Немо» і благодійна організація зоозахисників (@uanimals).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка — допис-реакція @uanimals на численні віде та фото блогерів разом із морськими котиками, які гуляють по готелю «Немо»; основна частина — відповідь благодійній організації від блогера Олександра Машуковського щодо контенту з морськими котиками, який був знятий з дозволу доглядальників; завершення — на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники, також ще не завершене кримінальне провадження проти готелю «Немо».

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: лексичні (шквал повідомлень, знущання над тваринами, вегани-тут вжито в зневажливому

Але, на щастя, переважна більшість людей, дійсно щиро люблять тварин та не піддаються на маніпуляції та провокаційні висловлення. Адекватні люди в наш скрутний час об'єдналися та навапили активно допомагати всім місцям утримання тварин

★ Стосовно «гарячого випадку», що внаслідок грубої маніпуляції викликав шквал емоцій та негативних відгуків, маємо пояснити, що під час прогулянки нашого котика з його тренером по комплексу NEMO, вони несподівано зустріли блогерів, з якими вже встигли поддужитися до цього. Та разом з ними з'єдналися та зняли відео під накладений звук для того щоб показати людям, наскільки наші котики суспільні, полюбляють гратися з людьми та як позитивно відносяться до гри з людьми.

ТІ хайт

mashukovsky • Я НЕ ЗНУЩАВСЯ НАД КОТИКАМИ!!!! Ї.  
Ніколи, нічого поганого тваринам не робив і не зробив би!

Відповіддю на запитання:

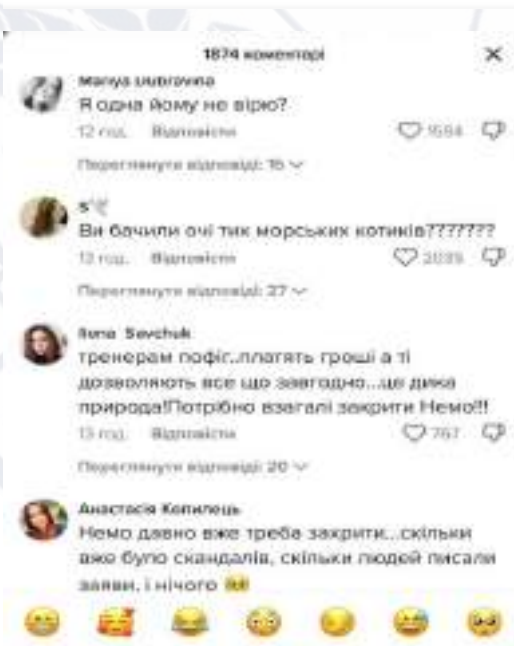
Ми не арендували котиків, як багато публіків пишуть, ми не замовляли ніякі послуги такого плану, тому що їх просто немає! За ними доглядають та люблять.

Котики завжди гуляють територією готелю з тренерами та в цьому готелі, як мені пояснили-це норма!  
Я не є їх власником та не є власником готелю.

Я ніколи в своєму житті не думав що відео з тваринами можуть набрати такий хейт в мою сторону, якщо б я був більш свідомий в цьому питанні то з'ясував що не робив би тих відсівів. Але це вже сталося, і єдине що я можу зараз зробити це пояснити людям які мене дивляться правду. Правду яку я бачив та з якою я наразі живу.

Мені бачене читати про те який я поганий, коли я нічого поганого нікому не робив, я люблю тварин та проводив з ними час та гратися для мене найкраще що може бути. Люди які мене знають особисто, в цьому переконані.

Тому прошу не казати мені, того чого не було!



ставлені, зоорадикали, маніпуляції, провокації, хейт в мою сторону; фейк; мажори: проклинати людину), фразеологічні (запобігти знуцанню над тваринами, така поведінка є жорстоким поводженням із тваринами та пропагандою експлуатації тварини-всього лиш інструмент заробітку, нічого поганого тваринам не робив, як мені пояснили-це норма, скільки вже було скандалів, їм здається жорстоке повождення з тваринами, стосовно «гарячого випадку», що внаслідок грубої маніпуляції викликав шквал емоцій та негативних відгуків, гучні заголовки та хайп; обісрати людину), синтаксичні (На жаль, існує агресивне меншинство веганів-зоорадикалів; В останні роки, у сучасній психіатрії навіть з'явився новий діагноз та термінологія-зоо-шизофренія..; Вегани або веганські меншини навмисне створюють фейкові сенсації для популяризації та нав'язування всім людям планети їхньої «єдино вірної» в лапках (на їхнє вперте переконання) веганської агресивної філософії, і з ненавистю і прокльонами вони кидаються на всіх нормальних людей.; Але, на щастя, переважна більшість людей, дійсно щиро люблять



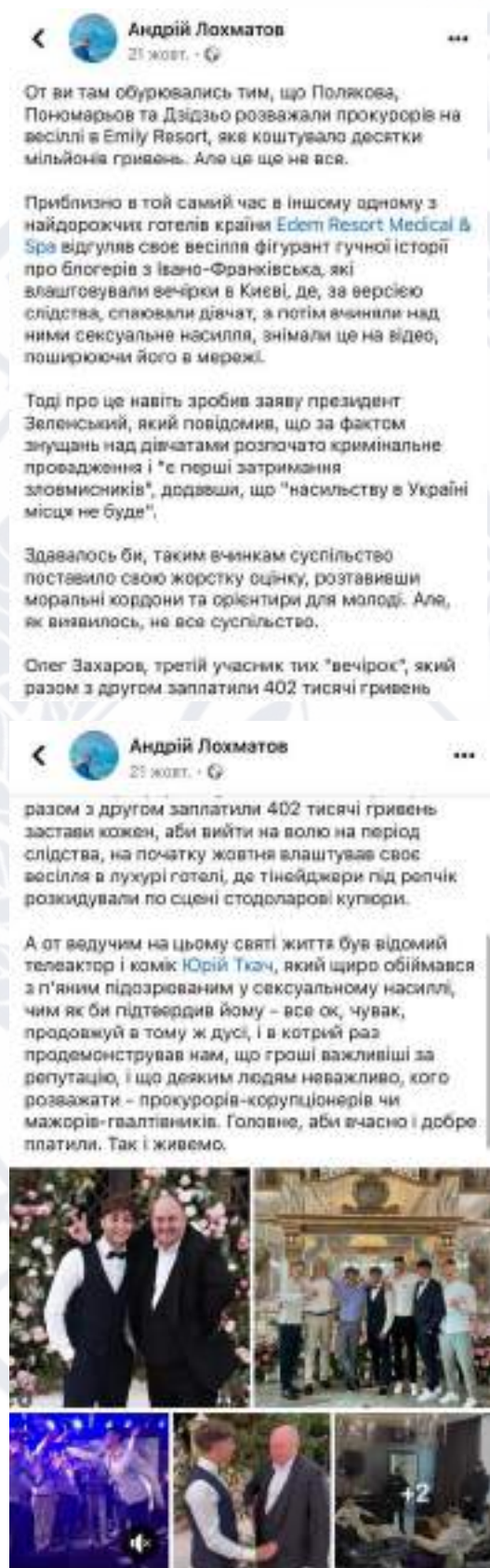
тварин та не піддаються на маніпуляції та провокаційні висловлення; Адекватні люди в наш скрутний час об'єдналися та навпаки активно допомагають всім місцям утримання тварин; тренерам пофіг..платять гроші а ті дозволяють все що завгодно...це дика природа!; Я одна йому не вірю?; Потрібно взагалі закрити Немо!!!; Ми отримали шквал повідомлень та тисячі позначок із проханням запобігти знуцанню над тваринами; Ми вважаємо таку ситуацію неприпустимою, тож одразу подали заяву до поліції за частиною 12 статті 25 Закону України, яка забороняє надавати фотопослуги з дикими тваринами поза межами зоопарків, цирків та дельфінарій; Дельфінарії мусять бути заборонені!; Мені боляче читати про те який я поганий, коли я нічого поганого нікому не зробив, я люблю тварин та проводити з ними час та гратися для мене найкрутіше що може бути; Ніколи, нічого поганого тваринам не робив і не зробив би!; Це відео - це просто бум, тому що виходить так, що будь-яка людина, яка має гроші, може замовити послугу, привести екзотичну тварину

Зоозахисниця Яна Тітаренко вважає ситуацію обурливою:

"Це відео – це просто бум, тому що виходить так, що будь-яка людина, яка має гроші, може замовити послугу, привести екзотичну тварину до себе в номер та змусити цю тварину робити непристаманні її біологічному виду речі. Лежати на дивані, фотографуватися, повзати по покриттю – це все те, що тварина в дикій природі не стане робити. Я думаю, зоозахисна спільнота відреагує, ми обов'язково напишемо заяву в правоохоронні органи та будемо розбиратися".

до себе в номер та змусити цю тварину робити непристаманні її біологічному виду речі; А я просто отримую купу хейту та бажання мені страждати та смерті; Мені також цікаво, як можна проклинати людину за те що вона нічого поганого не зробила, я зробив відео і фото з тваринками які мені подобаються!), **графічні** (Я НЕ ЗНУЩАВСЯ НАД КОТИКАМИ!!!! – написання слова капсом створює враження того, що люди не бачать пояснень, які блогер до цього викладав, це зроблено з метою бути почутим та приверненням уваги, «мажорів», «живодерів» – взято в лапки з метою іронізування, що насправді ці блогери не такі; «єдино вірної» – взято в лапки з метою іронізування, щоб показати що зоозахисники не праві, і виставити так, наче їх дії показують, що вони мислять неадекватно і помішані бачити всюди знущання над тваринами; «гарячий випадок» – взято в лапки з метою применшити негативний ажіотаж, який викликала ця ситуація, зведення проблеми до абсурдності).

## 2.4. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №3



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: важливість артистів брати відповідальність за те, з якими клієнтами вони співпрацюють).

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: артист Юрій Ткач (@yuriy\_tkach) і журналіст Андрій Лохматов (@llokmatov) (на периферії конфлікту скандальний блогер Олег Захаров).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – допис-реакція Андрія Лохматова щодо діяльності українських артистів та те що вони не перевіряють інформацію про своїх замовників; основна частина – відповідь від артиста-ведучого Юрія Ткача щодо своєї позиції і чому він не перевіряв детальну інформацію про свого замовника; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** ( *лусурі готелі, скандальний бекграунд, гучна справа*), **фразеологічні** (*фігурант гучної*

yuriy\_tkach Усім вітання.

Нижче намагатимусь коротко висловити свою позицію щодо ситуації, яка склалася за моєї участі. А саме - проведення весілля у скандально відомого блогера з прикарпаття.

На превеликий жаль, про його скандальний бекграунд ні я, ні мов оточення реально не знало. А дізнався про цю гучну справу, тільки зі вчорашніх публікацій...

Приймаючи комерційні замовлення, ми з дружиною, яка є моїм менеджером, першочергово запитуємо, чи дотичні люди, у яких я проводитиму весілля, до політики, та яку позицію щодо війни рф в Україні мають. При цьому, прізвища, профайли наречених, чи будь-яка інша персональна інформація - не завжди буває нам відома. Чи заслаби ці фільтри? Вже розуміємо, що так. Чи зроблені висновки? Однозначно, і колеги з ринку мають теж до них дослухатися. Ми живемо і працюємо в умовах великої війни, і як публічні люди, які несуть на собі відповідальність перед громадськістю, маємо дуже обережно ставитися до всього, що робимо.

Визнаю цю ситуацію ганебною!! Всі наслідки приймаю і обіцяю, що більше подібних ситуацій за моєї участі не станеться!!!

Щодо гонорару за це весілля - вже сьогодні передаю військовим мавік та старпінк, які в тому числі були придбані за цей гонорар. Всі гроші до копійки за це замовлення підуть і на інші добрі справи, результати яких ви обов'язково побачите. Сподіваюся на розуміння і на те, що суспільство незабаром отримає відповіді на всі питання, що стосуються цієї гучної справи. Бо питання залишилося багате.

*історії, тінейджери під репчік розкидували по сцені стодоларові купюри аюи вчасно і добре платили), синтаксичні (Здавалось би, таким вчинкам суспільство поставило свою жорстку оцінку, розтавивши моральні кордони та орієнтири для молоді. Але, як виявилось, не все суспільство; А от ведучим на цьому святі життя був відомий телеактор і комік Юрій Ткач, який щиро обіймався з п'яним підозрюваним у сексуальному насиллі, чим як би підтвердив йому - все ок, чувак, продовжуй в тому ж дусі, і в котрий раз продемонстрував нам, що гроші важливіші за репутацію, і що деяким людям неважливо, кого розважати - прокурорів-корупціонерів чи мажорів-гвалтівників; Приймаючи комерційні замовлення, ми з дружиною, яка є моїм менеджером, першочергово запитуємо, чи дотичні люди, у яких я проводитиму весілля, до політики, та яку позицію щодо війни рф в Україні мають; Визнаю цю ситуацію ганебною!!; Ми живемо і працюємо в умовах великої війни, і як публічні люди, які несуть на собі відповідальність перед громадськістю, маємо дуже обережно ставитися до всього що робимо), графічні («вечірок» –*

слово взято в лапки з метою іронізування, вживання не в прямому значенні; адже насправді це були не вечірки, а там спювали дівчат з метою вчинення сексуального насильства).

## 2.5. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №4

sashaabo Другий день прокидаюсь і ні вірю, що те, що відбувається зараз - це не сон.

Страшно, дивно, болюче і навіть цікаво отримувати такий удар.  
Таке враження, що тепер ви знаєте про мене все і нехай не зовсім правду.  
Уявіть, яким усе те, що відбувається у вас в сім'ях, в думках, в житті в цілому - кожен міг прозоро бачити... дивно, правда?

В якийсь момент я зрозуміла вчинок Ігоря. Хоч спочатку було дуже багато емоцій.  
Кожна сім'я має історії, за які не зручно.  
В кожній мамі бувають моменти зриву, за які потім так боліло серце і так себе звинувачувала. Історії між зятями, невістками, свекрухами, тещами - це ж класика... там завжди знайдеться тема, щоб за щось аналізувати і роздуми.

Я Sasha. І у мене моє життя.  
Згоді не ідеальне, але за це я його люблю.  
Я маю комплекси та емоційні вигорання.  
Маю двох синів, яких обожнюю більше за все на світі. Та в складні моменти безсилля, самотності і відчаю я забувала про те, що вони ніяк не причетні до моїх труднощів. Останні роки я проживала у пеклі, і вибачте, що обманювала вас. Я створювала ідеальну картинку щасливого шлюбу, підтримки і розуміння для того, аби мотивуватись і прагнути до неї, і я вірю, що ви мене зрозумієте.

Наші шляхи з Ігорем розійшлися.  
Та є те, заради чого ми станемо кращими.  
Є те, заради чого треба пробачати.  
Є те, заради чого треба відкривати серце.  
Це наші діти.

Ніхто з нас не має інструкції до життя.  
Я вчусь.  
Я пробачаю і відпускаю.

Далі - тільки краще ❤️

Повірте, це правда! 19.08.2019

1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: Розлучення та конфлікт після цього інстаграм-блогерів.

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер Олександра Тарнавська (@sashaabo) і інстаграм-блогер Ігор Пустовіт (@pustovit).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – допис-реакція Олександри Тарнавської на тему її розлучення з Ігорем Пустовітом; основна частина – відповідь Олександрі Тарнавській та аудиторії від блогера та її экс-чоловіка Ігоря Пустовіта щодо його позиції з приводу розлучення; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки дописи не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: лексичні

sashaabo Я довго не піднімати цієї теми, та сьогодні я сперше та востаннє коментую своє розлучення.

Наш шлюб погубили знецінювання, неповага, гроші та глибокі приховані образи. Одразу скажу, що зради не було. Дуже жакода, що не вийшло по-доброму, по-людськи і по-нормальному з'ясувати один одному в тому, що ми просто вигоріли. Наша війна триває від лютого, я просто цього не знала.

Всі ці роки наші стосунки котились у прірву. Та я ніколи не могла собі дозволити те, що дозволяє зараз він.

Я мовчала на публіку і могла обговорити і поплакати тільки найближчим.  
Під моїми постами не було жодного ганебного висловлювання про Ігора, бо я це одразу присікала, та чомусь в його коментарях мене обзивали і принижували по поєній. Я вже мовчу про брудні чутки, які він сам ГОЛОСНО розпускає по Франківську і не тільки.

Мені боляче.

Він додає масла у вогонь мовчавими у сторіс і продовжує шантажувати.

Я просила це припинити, бо я мама його дітей, і нашим сином цей бруд дійде через роки від третіх осіб... але це продовжується по сьогоднішній день, щоб я підписала всі документи і змінила прізвище. Взми він обіцяв не розголошувати мої таємниці.. Як низько.

Нікому не побажаю відчутти це на собі.

Коли доводиться виносити найбільше на загал заради того, аби захиститись.

Свій перший екзамєн на відвертість я не склала, тому прийшла на перездану до @tashaeefrosalina . Я б ніколи не зізналась в тому, що ви почуєте в інтерв'ю, та я заручилась шаленою підтримкою від вас, від друзів і навіть ворогів.

Я втомилась постійно боятись.

І так, часом ми обираємо не тих партнерів для життя, але це досвід, яким би він не був.

Я не сказала жодного кривого слова ! про свого скоро колишнього чоловіка, я лиш позбулась всіх важелів шантажу, відкривши всі свої болі і таємниці. Також я обійшла багато тем, щоб залишити їх за кулісами і не направляти хейт на батька своїх дітей.

Мене не відпускають жити вільно і щасливо.

Але тепер буде так 🙏

Я рухаюсь далі.

30 вересня у нас суд.

Звісно, в кожного своя версія і історія.

Кожен проживає це по- своєму.

Я розповіла широкі і так, як це відчувала, не вигадуючи жодної деталі.

# тепер ви все знаєте і вам нічого не потрібно уявляти

Переглянути всі коментарі (3 696)

*(отримувати такий удар, емоційні вигорання, комплекси, вигоріли, ганебне висловлювання, обзивали, принижували, постійно боятись, ефектне шоу, з відчаю прийшла, відкрити болі і страхи, культура відміни, інститут репутації, нікчемні нападки, треш, психологічна травма, не винить за це, проклинають, погрожують, зруйнувати все, блокувати людей, людська жорстокість, зрадник, аб'юзер, залишив дітей, побив, ненавидить, депресивно-суїцидний стан, армія хейтерів, винити у гріхах, звинувачення, клеймити мене), **фразеологічні** (не вірю, що-це не сон, завжди знайдеться тема, щоб за щось вчепитися і роздути, можете бути байдужими або просто посміялись з цього цирку, після бою кулаками не махають, всі матеріали я мовчки передала в суд, наші стосунки котилися у прірву, нашим сином цей бруд дійде через роки через третіх осіб, він обіцяв не розголошувати мої таємниці, як низько, не розумію як після таких побажань можна взагалі ще стежити за мною, сформувалася ціла армія хейтерів (переважно старші жіночки), є навіть блогери (яким, звісно ж, подали локишину під соусом скорботи, люди і далі будуть*



zashhaavo Все сталося так, як мало статися.  
Він обіцяв мені ефектне шоу - а його отримала.

Я спокійно приймаю цю ситуацію, бо я взагалі не здивована. Я вкотре переконатись в правильності свого вибору - більше не терпіти.  
Можете проаналізувати, можете зробити висновки, можете бути байдужими або просто посміятись з цього цирку.

Я з відчаю прийшла на інтерв'ю, щоб відкрити свої болю і страхи, а дехто прийшов відмазатись, жорстоко помститись і прополоскати у лайні "кончану і хвору колишню" і її батьків (як по-чоловічому). Я дуже вірю, що в нашій країні буде набирати обертів інститут репутації і культура відміни. Бо ці всі виправдання і нападки є просто нікчемними.  
Ви все побачили самі. Хто і як себе поведи.

Ні, я не жалію про те, що озвучила всього 5% трешу, який я пережила. Другого інтерв'ю і роздування скандалу не буде 😊  
Моя доброта знову зіграла проти мене, але після бою кулаками не махаю. Мені вистачило розуму не позорити батька своїх дітей в їх очах і з гордо з цим йду далі.  
Моє інтерв'ю мало зовсім іншу ціль.  
Всі матеріали в мессенджері передала ж суд і продаваю жити щасливо для себе і заради дітей ❤️

Думаю, ви самі побачили підтвердження моїм словам. Весь цинізм і підлість у всій красі. Я більше не дам ображати себе і своїх рідних.  
І нехай він до кінця буде вкочений у мої меркантильності. Та я заробила ці гроші САМА не ЗАВДЯКИ, а ВСУПЕРЕЧ йому, не відчуваючи ні краплі підтримки!  
А всім тим, хто аж плещеться, захищаючи сторону Ігора - ваше право. Бажаю вам зійти за нього заміж або виховати такого сина 😊

І я зроблю все для того, аби в моїх дітей не було психологічної травми після того, що я щойно подивилась...  
Йду в душ, щоб змити це все.

Звертаюсь до Ігора.  
Я погана, ти хороший.  
Йди з Богом, а не з мольфарам.  
У мене все.  
Ця тема закрита назавжди.  
20 квітня 2021 р.

ристові Хлопці, хочу попросити у Вас вибачення за нас з мамою. Мама опустила тата на саме дно своїми легендами, ще й на усю Україну. Якби на місці Вашого тата був не Ваш тато - можливо він зараз був би вже у лікарні або і взагалі у якихось темніших і холодніших місцях. Мама не розуміла, що людина, якій вона так завжди прикичувала Вашого тата, було насправді чхати на її справжні проблеми. Хтось просто робив інтеграцію і рейтинг. Але найголовнішу проблему вона, нажалі, з нею так і не обговорили, а просто заходились переконувати усіх в тому, що Ваш тато - монстр 😊 І ще, в якійсь мірі, мабуть правда...

Ваш тато вирішив опуститися на ще глибше дно і віти розказати як усе було насправді. Не зніть за це його, бо йому дуже важко. Люди преклинають його найгіршими образами сайту, погрожують, прикичують... Але у Вашого тата достатньо сили не просто пережити це і дати відповідь, а ще й допомогти і Вам, і Вашій мамі, і допомогти тисячам сімей України не розлучитись, не втратити одного, не зруйнувати все. Заодно і Вам, мої зрятка, дати майстер-клас, як НЕ треба робити у майбутньому!

*вішати вішати на мене всі можливі звинувачення, він зараз був би вже у лікарні або і взагалі у якихось темніших і холодніших місцях, ваш тато вирішив опуститися на ще глибше дно, дати майстер-клас як не треба робити у майбутньому), синтаксичні (Страшно, дивно, боляче і навіть цікаво отримувати такий удар; В кожній мамі були моменти зриву, за які потім так боліло серце і так себе звинувачувала; Та в складні моменти безсилля, самотності і відчаю я забувала про те, що вони ніяк не причетні до моїх труднощів; Останні роки я проживала у пеклі, і вибачте, що обманювала вас; Я з відчаю прийшла на інтерв'ю, щоб відкрити свої болю і страхи, а дехто прийшов відмазатись, жорстоко помститись і прополоскати у лайні "кончану і хвору колишню" і її батьків (як по-чоловічому). Я дуже вірю, що в нашій країні буде набирати обертів інститут репутації і культура відміни. Бо ці всі виправдання і нападки є просто нікчемними; Ні, я не жалію про те, що озвучила всього 5% трешу, який я пережила. Другого інтерв'ю і роздування скандалу не буде; Мені вистачило розуму не позорити батька своїх дітей в їх очах і я гордо з цим йду далі; Весь цинізм і*

Речі, які розказуватиме Ваш тато - не прикрашають його. Сам факт, що йому довелося кудись йти давати відповіді і робити також комусь рейтинги - не прикрашає його, але Ви маєте його зрозуміти, він цього не хотів, у нього не залишалось вибору, він не за це борювався! Не цього добивався і не цього бажав в результаті!

Речі, які розповідатиме Ваш тато будуть Вам неприємні, будуть навіть болючі. Будуть усім. І Вашою татові також. Але ми це переживем. Якщо Ваша мама вже і вирішила винести усю брудну білизну з нашого дому, то вона забула ще пару десятків ящиків і я вчора їй допоміг з ними. Бо якщо затіяла генеральне прибирання, то нехай в домі буде уже по-справжньому чисто. Нехай усе брудне і набрудніше залишається там, позаду.

А Ви просто знайте, що я завжди був і буду поруч! Завжди допомагав і Вашій мамі, і Вам, і продовжуватиму це робити до самого кінця. Просто знайте, що я люблю Вас найбільше за усе на світі. Просто вибачте нас з мамою за усі наші помилки, за тупість, за нерозуміння, за меркантильність, за усі приниження і за усю біль. Просто вибачте і ніколи не погоряйте наших помилок.

18 вересня 2021 р.

pustovik: Хочу Вам зізнатися! Я почав блокувати людей 😞. Бо не розумію як після таких побажань можна взагалі ще стежити за мною 🤔. Тому я почав допомагати їм більше ніколи не мене не дивитись. За останній місяць я відчув на собі весь спектр людської жорстокості, навіть не дивлячись, що усі вони фінчогнезнають/приблизно-чувають, але легко таарують мене і зрадником, і аб'юзером, і стверджують, що я "любив", "я пішов з сім'ї", або "залишив дітей", або "не спробував все зрятувати" 🤔. Якби хоч щось з цього було правдою, то Ви б точно не бачили мене усміхненим 😊

Уже вкотре спробую культурно пояснити, що Вам точно неварто робити жодних висновків, бо за 2 місяці здогадок ще ЖОДНОГО РАЗУ ніхто не написав правдивої версії і наряд напише! Усе трохи по-іншому, аніж у фільмах.

Я також розумію за що мене зараз більшість ненавидить, бо ж неможна так просто взяти і стати щасливим після розлучення, не пройшовши депресивно-суїцидний стан 😞. Але насправді можна! Особливо, коли у тебе є правда, тоді це дуже легко!

На разі справи такі у мене сформувався ціла армія хейтерів (переважно старші жіночки 🤔), серед них є навіть блогери (яким, звісно ж, подали локшину під соусом скорботи). Уся ця компанія готова мене проклинати і винити у всіх людських гріхах (Кабул також захоплював я і Мессі через мене покинув барсу).

Також з'явився і список брендів та сторінок, яким наклали вето на співпрацю зі мною, бо в іншому випадку будуть санкції 😞 (я не ображаюсь, бо вони також фінчогнезнають/навітьнечувають)

підлість у всій красі. Я більше не дам ображати себе і своїх рідних; І нехай він до кінця буде впевнений у моїй меркантильності; А всім тим, хто аж плюється, захищаючи сторону Ігора-ваше прав; І я зроблю все для того, аби в моїх дітей не було психологічної травми після того, що я щойно подивилась... Йду в душ, щоб змити це все; Звертаюсь до Ігора. Я погана, ти хороший. Йди з Богом, а не з мольфарамми; Наш шлюб погубили знецінювання, неповага, гроші та глибокі приховані образи. Одразу скажу, що зради не було. Дуже шкода, що не вийшло по-доброму, по-людськи і по-нормальному зізнатись один одному в тому, що ми просто вигоріли. Наша війна триває від лютого, я просто цього не знала; Всі ці роки наші стосунки котились у прірву; Під моїми постами не було жодного ганебного висловлювання про Ігора, бо я це одразу присікала, та чомусь в його коментарях мене обзивали і принижували по повній. Я вже мовчу про брудні чутки, які він сам ГОЛОСНО розпускає по Франківську і не тільки; Мені боляче. Він додає масла у вогонь мемчиками у сторіс і продовжує шантажуват; Нікому не побажаю відчутти це на собі. Коли доводиться

rustoviti А можна я просто буду жити далі без Ваших аквізеск, що і як мені робити? Просто буду рухатись далі, як і всі, зі своїми проблемами, зі своїми рішеннями і зі своїм досвідом, ок?

Я більше не буду виправдовуватись, мені не цікаво, що Ви про мене думаете і що чи кому Ви про мене розкажете! Найголовніше, що я сам знаю який я! Сам перед собою, перед своїми дітьми та перед своїми близькими!

За дітей також не хвилюйтесь, у них завжди все буде добре, а потім вони виростуть і самі зроблять свої висновки, самі приймуть свої рішення. Зараз я зроблю все, що в моїх силах, щоб у мене не відбрали можливість бачитись з ними на рівних правах!

У інтер'ю (хоча його навіть важко інтер'ю назвати, скоріш просто розмова "по душах") я залишив усю біль, яку прожив в минулих стосунках і йду далі без неї. Не хейтіть інтер'юера! Слава класний мужик і задавав логічні питання + я сам просив його не займати чьось сторону + йому важко було мене переговарити, бо я мав виговоритись!

Надіюсь, ця розмова допоможе тисячам сімей, по усій Україні, зрозуміти врешті, що найголовніше в сім'ї! Розуміти цінність речей, а не їх ціну. Надіюсь, це інтер'ю навчить Вас не тільки говорити одне з одним, а і чути одне-одного! Надіюсь воно точно покаже усім, як НЕ ТРЕБА робити - ні в стосунках, ні при розлученні.

Я йду далі. Йду такий, який уже є і буду таким, яким зможу! Сталось, як сталось! Минулого не повернеш! З нього можна тільки зробити висновки і не робити помилок у майбутньому.

Ви не зобов'язані мене підтримувати, точно так

Я йду далі. Йду такий, який уже є і буду таким, яким зможу! Сталось, як сталось! Минулого не повернеш! З нього можна тільки зробити висновки і не робити помилок у майбутньому.

Ви не зобов'язані мене підтримувати, точно так само як і не зобов'язані мене ненавидіти. Це була просто моя історія. У Вас, знаю точно, є власні історії, свої життя, свої проблеми і свій досвід! Усі ми люди і я теж - просто людина! Якщо я вам не подобаюсь, то прошу відписатись від мене і більше ніколи взагалі навіть мене не бачити, це буде Вашим чудесним рішенням!

P.S. Я ніби пройшов першу психологічну світову. Надіюсь комусь вистачить мудрості не почати другу. Одне знаю точно - зараз мені треба відпочинок. Треба відновити сили, бо мені вже погрожують додатковими судами :))

P.P.S. Проста людська подяка усім, хто написав мені слова підтримки, Вас теж немало, я все бачу і для мене це безцінно. Щиро дякую 🙏

*вносити найболючіше на загал заради того, аби захиститись...; Я втомилась постійно боятись. І так, часом ми обираємо не тих партнерів для життя, але це досвід, яким би він не був; Я не сказала жодного кривого слова про свого скоро колишнього чоловіка, я лиш позбулась всіх важелів шантажу, відкривши всі свої болі і таємниці. Також я обійшла багато тем, щоб залишити їх за кулісами і не направляти хейт на батька своїх дітей; За останній місяць я відчув на собі весь спектр людської жорстокості, навіть не дивлячись, що усі легко таврують мене і зрадником, і аб'юзером, і стверджують, що я "побив", "я пішов з сім'ї", або "залишив дітей", або "не спробував все врятувати"; Уся ця компа готова мене проклинати і винити у всіх людських гріхах; Також з'явився і список брендів та сторінок, яким наклали вето на співпрацю зі мною, бо в іншому випадку будуть санкції (я не ображаюсь); До мене дійшло, що жоден пост не здатен захистити мене від Вашого хейту, бо він сформований Вашою ж обідою та нерозумінням, тому ви вправі клеймити мене як завгодно, за Вашою ж версією, а моя залишиться назавжди при мені!;*

*Мама опустила тата на саме дно своїми легендами, ще й на усю Україну; Мама не розуміла, що людині, якій вона так завзято принижувала Вашого тата, було насправді чхати на її справжні проблеми. Хтось просто робив інтеграцію і рейтинги. Але найголовнішу проблему вони, нажаль, з нею так і не обговорили, а просто заходились переконувати усіх в тому, що ваш тато - монстр і це, в якійсь мірі, мабуть правда...; Речі, які розказуватиме Ваш тато - не прикрашають його. Сам факт, що йому довелось кудись йти давати відповідь і робити також комусь рейтинги - не прикрашає його, але Ви маєте його зрозуміти, він цього не хотів, у нього не залишалось вибору, він не за це боровся! Не цього добивався і не цього бажав в результаті!; Речі, які розповідатиме Ваш тато будуть Вам неприємні, будуть навіть болючі. Будуть усім; Якщо Ваша мама вже і вирішила винести усю брудну білизну з нашого дому, то вона забула ще пару десятків ящиків і я вчора їй допоміг з ними. Бо якщо затіяла генеральне прибирання, то нехай в домі буде уже по-справжньому чисто. Нехай усе брудне і найбрудніше залишається*

там, позаду; Просто вибачте нас з мамою за усі наші помилки, за тупість, за нерозуміння, за меркантильність, за усі приниження і за усю біль; Я ніби пройшов першу психологічну світову. Надіюсь комусь вистачить мудрості не почати другу.), **графічні** («кончену і хвору колишню» – слово взято в лапки з метою іронізування, показати, що насправді це зовсім не так і її колишній чоловік бреше.

«побив», «пішов з сім'ї» «залишив дітей», «не спробував все врятувати»- всі ці слова взяті в лапки з метою іронії, і щоб показати, що насправді, коментатори пишуть лише свої здогадки, але вони не правдиві.

## 2.6. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №5

**УКРАЇНСЬКІ ВІЙСЬКОВІ СПІЛКУЮТЬСЯ ВИКЛЮЧНО УКРАЇНСЬКОЮ (НАВІТЬ НЕ ІДЕАЛЬНОЮ), ЩОБ ВІДРІЗНЯТИ Й ВИЯВЛЯТИ ВОРОГА!**

**ТИ МОЖЕШ ДОПОМОГТИ! ПОШИР ЦЮ ІНФОРМАЦІЮ!**

Уподобали білешка і ще 385

iryna\_farion Щодо москворотія у війську і рикі біосміття на що тему.

1. Воювати за Україну – це не заслуга. Це святий конституційний обов'язок кожного громадянина. Хто цього не робить, має бути покараний за ухилянство.
2. Воювати хоч у яких підрозділах - це не означає придбати індульгенцію на зневагу до державної української мови. Тих, що не знають державної мови, хоч хто вони, – зневажають. І гидують ними.
3. Говарити в українському війську московською мовою – це постійно створювати небезпеку для побратимів, які цілком слухно кожного москворотого мають сприймати за ворога. Бо для пуйла українська мова небезпечніша за українську зброю.
4. Выправдувати москворотих у війську - віддалити нашу перемогу або ще гірше - воювати за єврорашу.
5. Вчіть мову, коли є мозок. Або до пуйла марш. Там всі москвороти. Е ще, правда, батальйони СІБР.....

studfreedom\_lviv «ФаріOFF» У Львові пройде акція протесту, проти викладачки Львівської політехніки Ірини Фаріон.

14 листопада 2023 року о 12:00 ГО «Українські Студенти за Свободу» організують акцію протесту проти викладачки Національного університету «Львівська Політехніка» Ірини Дмитрівни Фаріон.

Акція пройде навпроти головного корпусу «Політехніки» за адресою вулиця Бандери, 12.

Разом із організаторами учасники акції матимуть змогу підписати відкритий лист до ректора з вимогою ініціювати звільнення Ірини Фаріон. Львівська ОБА і поліція діалогу заздалегідь проінформована.

Приводом до акції протесту стали скандальні висловлювання викладачки напередодні, що стосуються українських військових.

Нагадаємо, також раніше викладачка заявляла про причинно-наслідковий зв'язок подій у Маріуполі та поведінки маріупольців, а 13 листопада 2023 у пресі з'явилися повідомлення про розголошення інформації про проукраїнського студента з Криму, якого за проукраїнську позицію після публікації на сторінці Фаріон у фейсбук заарештували ФСБ.

Контакти організаторів  
Телефон: +380687977550 радник з громадської участі Львівського осередку ГО «Українські Студенти за Свободу» ПАДІЧНИК Руслан.  
Електронна пошта: lviv@studfreedom.org  
Місце проведення: м. Львів, вулиця Бандери, 12, навпроти головного корпусу НУ «ЛП»

1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: проблема мовного питання серед військових.

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: доктор філологічних наук, професорка Ірина Фаріон (@iryna\_farion) і ГО «Українські студенти за Свободу» (@studfreedom\_lviv).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – допис Ірини Фаріон на узагальнювальну критику військових, які спілкуються російською; основна частина – відповідь ГО «Українські студенти за Свободу» і створення акції протесту щодо усунення Ірини Фаріон від викладацької діяльності, через створення внутрішньої ворожнечі; завершення – Ірину Фаріон звільнили з Львівської політехніки.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (рик біосміття, придбати індульгенцію, зневажають, гидують ними, москворотого, єврораша), **фразеологічні** (має бути покараний за ухилянство, зневага до державної української мови, кожного

москворотого мають приймати за ворога), синтаксичні ( Воювати за Україну - це не заслуга; Тих, що не знають державної мови, хоч хто вони, - зневажають; Бо для пуйла українська мова небезпечніша за українську зброю; Виправдувати москворотих у війську - віддаляти нашу перемогу або ще гірше - воювати за єврорашу; Вчіть мову, коли є мозок. Або до пуйла марш. Там всі москвороті. Є ще, правда, батальйони Сібір'я...;).

## 2.7. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №6



311 вподобань

svetlko.vladi Я, громадянка України, котра за конституцією має право на мирні зібрання. Мій чоловік в ЗСУ з потребами, які не закриваються ні місцевою, ні центральною владою. Тому маю їх закривати сама чи за допомогою донатів. Я, котра платить податки: як більше, навіть завжди сплачую нашу неадекватну парковку в Дніпрі.

І при цьому я не маю права висловити своє незадоволення відверто нерациональним розподіленням моїх же грошей?

Але я у\*бок, зі слів нашого мера, нереалізована в життя, а ще і мерзота, що дітям прикривається, і в ставчик рахує.

1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: проблема того, що міські влади витрачають бюджет на благоострій міста, хоча зараз важливіше допомагати армії та закривати їх потреби.
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: Усенко Влада, дружина військового (@usenko.vladi) і Борис Філатов міський голова Дніпра.
3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – допис Бориса Філатова на узагальнювальну критику мітингувальників, які відстоюють думку, що міські бюджети варто



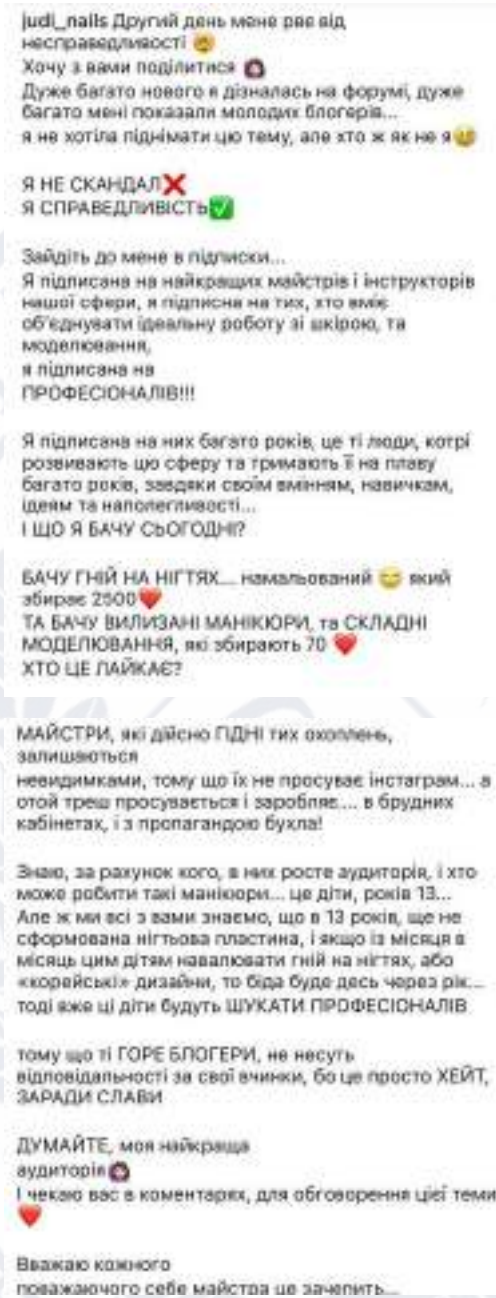
витрачати на допомогу армії; основна частина – відповідь Юсенко Влади в інстаграмі, що кожен має право на мітинги і мер міста не може так висловлюватись; завершення – конфлікт ще в процесі, на сайті Президента зареєстрували петицію про посилення відповідальності, аж до кримінальної, за публічні образи від посадових осіб обласного й місцевого самоврядування та державних посадовців на період військового стану.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (*мерзота, корисні ідіоти, у@бки, недолугі, нереалізовані*), **фразеологічні** (*це чекає і на вас, в мене розмова коротка, я маю право вважати вас такими, кажу про це чесно та публічно, катання кульок з гівна, боягузова падаль, що здиміла*), **синтаксичні** (*І при цьому я не маю права висловити своє незадоволення відверто нераціональним розподіленням моїх же грошей?; Але я у\*бок, зі слів нашого мера, нереалізована в житті, а ще і мерзота, що дітьми прикривається, і в стовпчик рахує; Дивіться, шановні «активісти», «волонтери» та «мітингарі», безумовно та попри все я вважаю вас не просто*



корисними ідіотами; А містечкові «борці з корупцією» - це авіть не у@бки. Це боягузлива падаць, що здиміла в перші дні війни, аби потім (як ті жуки-скарабеї) повернутися через пів року до катання кульок з гівна; Коли ви бігаєте Дніпром і розповідаєте, що «Філат офшоров» - злодій, корупціонер та колаборант» чи будь-яку іншу дурню, то ви - просто дешеві, нікчемні та брехливі у@бки; Бо до реального громадянського суспільства ви не маєте жодного стосунку; Пам'ятаєте, на чому кілька років тому я вертів «опозицію»?; **графічні** («активісти», «волонтери», «мітингарі» – слова взято в лапки з метою іронізування, створює враження несерйозного, зверхнього ставлення до суб'єктів, якого називають).

## 2.8. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №7

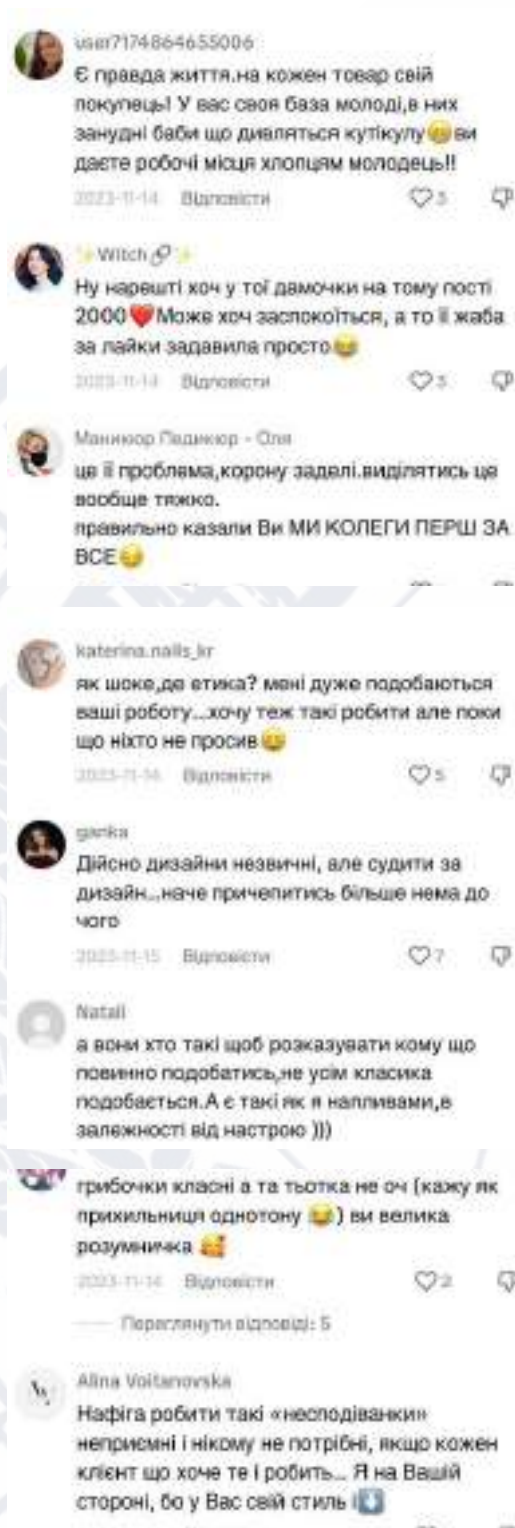


1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: несприйняття майстрами старої школи трендів у індустрії манікюру.

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер, майстер манікюру Юлія Татарко (@judi\_nails) і інстаграм-блогер, майстер манікюру Беднарчук Яна (@spletnica\_blog).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – допис-критика Юлії Татарко щодо діяльності Беднарчук Яни; основна частина – обговорення у блозі Беднарчук Яни ситуації що склалася разом з підписниками; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (отой треш, в брудних кабінетах, з пропагандою бухла, ГОРЕ БЛОГЕРИ, ХЕЙТ, ЗАРАДИ СЛАВИ, її жаба за лайки задавила, ), **фразеологічні** (мене рве від несправедливості, не несуть відповідальності за свої вчинки, не хотіла підіймати цю тему, але хто ж як не я, грибочки класні а та тьотка не оч),



**синтаксичні** (МАЙСТРИ, які дійсно ГЦДНІ тих охопленнь, залишаються невидимками, тому що їх не просуває інстаграм... а отой треш просувається і заробляє; це її проблема, корону заделі. виділяться це вообще тяжко. правильно казали Ви МИ КОЛЕГИ ПЕРШ ЗА ВСЕ; Нафіга робити такі «несподіванки» неприємні і нікому не потрібні, якщо кожен клієнт що хоче те і робить; як шоке, де етика?), **графічні** (Я НЕ СКАНДАЛ, Я СПРАВЕДЛИВІСТЬ – написано капсом з метою більшого привернення уваги, та щоб відбілити свою репутацію, і показати, що її відверте засудження конкурентки насправді виправдане, що вона має рацію; я підписана на ПРОФЕСІОНАЛІВ – написано капсом, щоб показати, що майстер Яна Беднарчук насправді не професіонал, авторка хоче переконати в цьому свою аудиторію; ГОРЕ БЛОГЕРИ – написано капсом, з метою іронії і дискредитації своєї конкурентки, яка зараз одна з найпопулярніших майстринь манікюру в Україні, яку регулярно запрошуюють як експертку в цій індустрії, для проведення навчальних заходів).

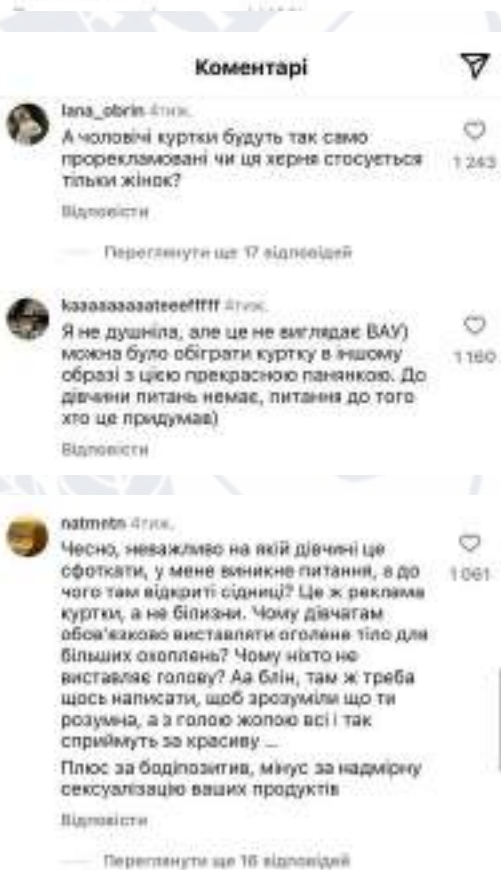
## 2.9. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №8

rikkyhure сьогодні важливий день для бренду — ми презентували лінійку верхнього одягу, до якої аперше увійшли пуховики.

працюючи над кампейном до дропу ми не могли уявити, якою бурхливою може бути реакція на нього. мета зйомки — продемонструвати красу і рівність, незалежно від віку, ваги, кольору волосся чи шкіри. кожна людина для нас і в нашому розумінні — унікальна та прекрасна, і через б різних моделей ми хотіли б комунікувати це, і продовжувати нормалізувати питання, які є стигматизованими.

у висновку розуміємо — роботи зі стигмою ще дуже багато. одна й та сама річ на дивчєні з одним типом фігури все ще викликає емоції, відмінні від речі на дівчині з іншим типом зовнішності чи віку.

ми цінуємо коментар кожного, але також ми цінуємо рівність, взаємоповагу та різноманіття цього сайту

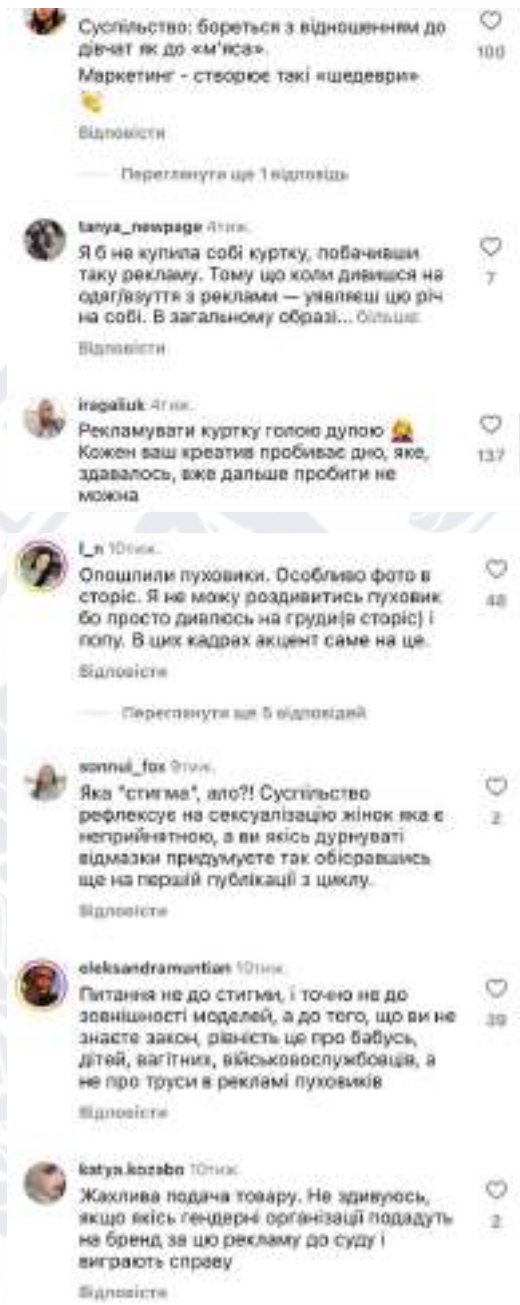


1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: реклама нової колекції українського бренду через сексуалізацію жіночого тіла, задля привернення уваги до себе.

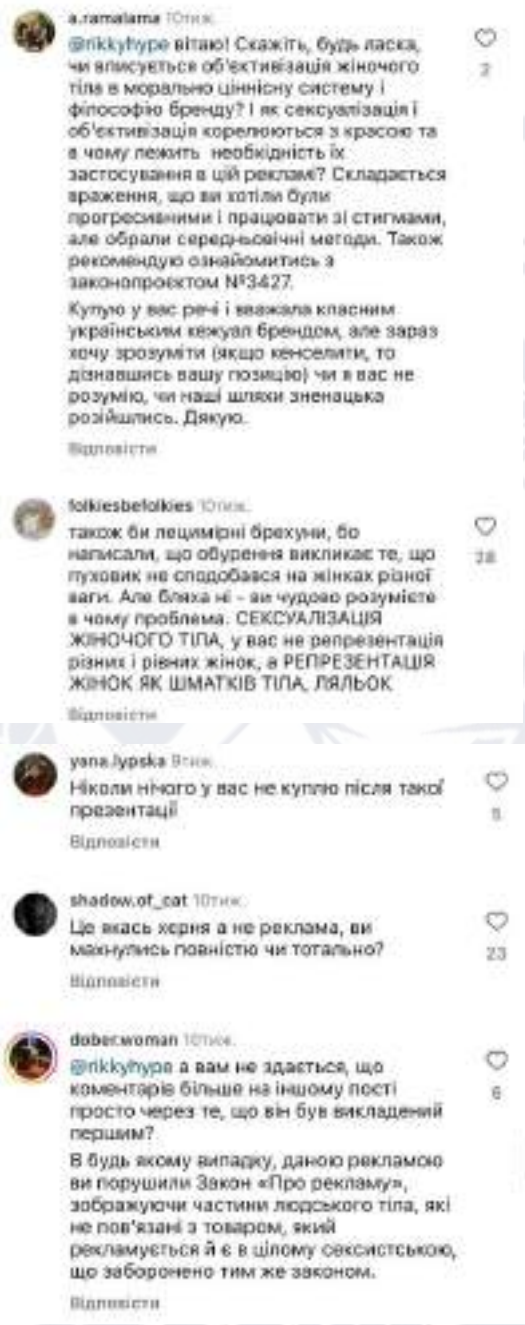
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: український бренд одягу rikkyhure (@rikkyhure) і підписники їхнього бренду.

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка — допис бренду з представленням нової колекції курток, де на моделі одягнена куртка та нижня білизна з туфлями на підборах, де явно показали сексуалізацію жіночого тіла, задля привернення уваги до бренду; основна частина — відповідь-критика підписників бренду; завершення — на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: лексичні (стигматизовані питання, сексуалізація, опошили пуховики, якісь дурнувати, обісравшись, жахлива подача, кенселити, лицемірні брехуни,



обурення, махнулися повністю, лицемірно, гнівні коментарі, огидно, принижують), **фразеологічні** (це якась херня, а не реклами, нові кампанії виглядають лицемірно, ви порушили закон, чи вписується об'єктивізація жіночого тіла в моральну ціннісну систему і філософію бренду, обрали середньовічні методи, ця херня стосується тільки жінок?), **синтаксичні** (Яка "стигма", ало?! Суспільство рефлексує на сексуалізацію жінок яка є неприйнятною, а ви якісь дурнуваті відмазки придумуєте так обісравшись ще на першій публікації з циклу; Жахлива подача товару. Не здивуюсь, якщо якісь гендерні організації подадуть на бренд за цю рекламу до суду і виграють справу; Доки у нас будуть поститися такі пости і в рекламі будуть сексуалізувати жінок - жінки будуть сексуальним об'єктом в першу чергу, а всі інші «блага» десь далі в меншому пріоритеті; Якщо це реклама куртки, ну то покажіть як в ній тепло, а не як в ній або відморожується нижня частина або нижня частина максимально привертає увагу чоловіків, від яких не втечеш в ожеледицю на каблах і оп тебе вже твалтують за



кіоском; починати потрібно також з таких рекламодавців як ви, розвивати здоровий, підтримуючий напрямок для жінок, а не жопи-піськи-ноги для того щоб зимову куртку продати; Бренд відкрито використав сексуалізацію в рекламі заради уваги до товару, і всеодно є люди які захищають їх, кажучи нібито жінка має право бути гарною без публічної сексуалізації?; Справа не в тому, що жінкам щось забороняють, або осуджують за тіло, ніяких претензій до самих дівчат на постах у людей нема, претензії до бренда, який вирішив що акцент на голих частинах жіночого тіла в рекламі пуховиків це ок; Це якась херня а не реклама, ви махнулись повністю чи тотально?; В будь якому випадку, даною рекламою ви порушили Закон «Про рекламу», зображуючи частини людського тіла, які не пов'язані з товаром, який рекламується й є в цілому сексистською, що заборонено тим же законом; також би лецимірні брехуни, бо написали, що обурення викликає те, що пуховик не сподобався на жінках різної ваги. Але бляха ні - ви чудово розумієте в чому проблема. СЕКСУАЛІЗАЦІЯ ЖІНОЧОГО ТІЛА, у



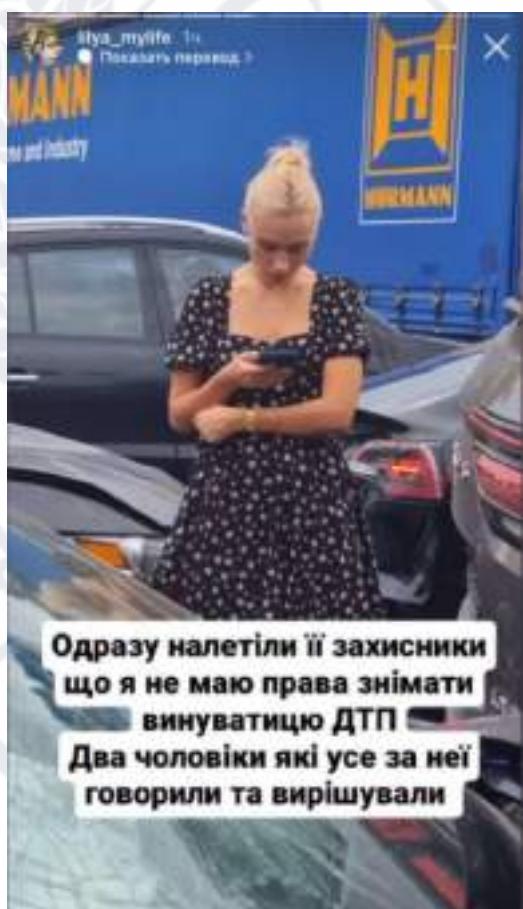
РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ЖІНОК ЯК ШМАТКІВ ТІЛА, ЛЯЛЬОК – більшість слів у цьому реченні виділенні капсом, щоб читачі звернули увагу на головний посил цього тексту.).

## 2.10. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №9



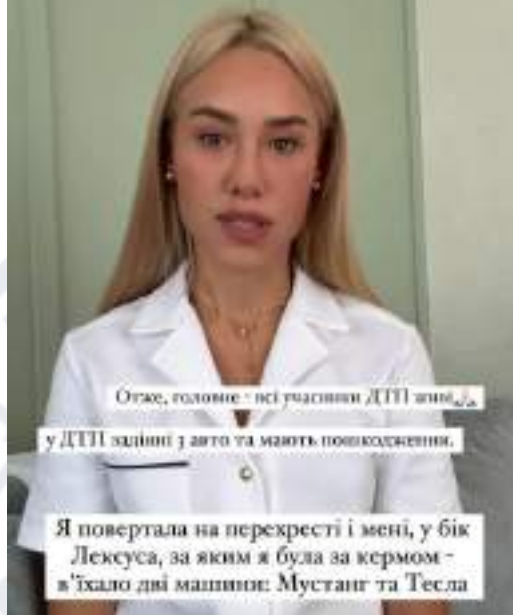
1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: аварія яка сталася за участі відомої блогерши Даші Квітковою.
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер Даша Квіткова (@kvitttkova) і потерпіла Лілія Адаменко (@lilya\_mylife).
3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – історії Лілії Адаменко щодо подробиць аварії, яка сталася за участі блогера Даші Квіткової; основна частина – відповідь Лілії Адаменко від інстаграм-блогера Даші Квітковою щодо аварії; завершення – за рішенням суду Дашу Квіткову визнали винною, і вона має сплатити штраф-компенсацію потерпілій.
4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (*ця особа, розводити шмон, налетіли захисники, уникнути відповідальності*), **фразеологічні** (*я не маю права знімати*





винуватицю ДТП, наполягала на виплаті їй грошової компенсації на місці, якщо я заплачу-вона готова забрати свою заяву), синтаксичні (Тому, розповідати що я намагаюсь уникнути відповідальності, через те, що відмовилась платити на місці гроші, пасажирці з Мустангу - не є правдою; Я ніколи не вирішую питання грошима, чи відмазуванням. Я завжди чесна з собою, з вами і в будь-яких відносинах, особливо правових; Я нікому не грубила та не розмовляла некоректно; Я хочу справедливості та того що кожен має відповідати за свої вчинки та ніякі зв'язки не аргумент).

Вчора для мене був важкий день, я потрапила в своє перше в житті ДТП, коли Тезла в пологонні на випуску до Тамі.



Отже, головне - всі учасники ДТП зникли, у ДТП задіяні 2 авто та мають пошкодження.

Я повертала на перехресті і мені, у бік Лексуса, за яким я була за кермом - в'їхало дві машини: Мустанг та Тесла

так, злітка була в мене на тест-драйві, тому я одразу викликала представників Лексус і ми представили усі документи співробітникам поліції

сварг на самопочуття у всіх учасників ДТП не надходило, окрім дівчини-пасажирки швиді з автійою, яка наполягала на виплаті їй грошової компенсації на місці, через можливу отриманий забій руки (ми ще чекаємо результати медичного обстеження). І якщо я заплачу, вона готова забрати свою лаву.

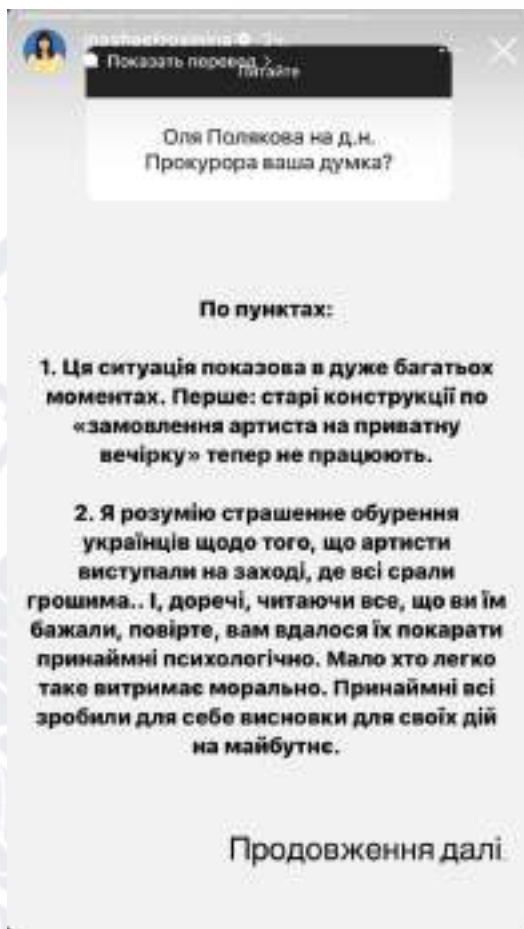
Я ніколи не порушую питання грошима, чи відмадуванням. Я завжди чесна з собою, з вами і з будь-яких щоденних, особливо правних.

Я нікому не грубила та не розмовляла некоректно.

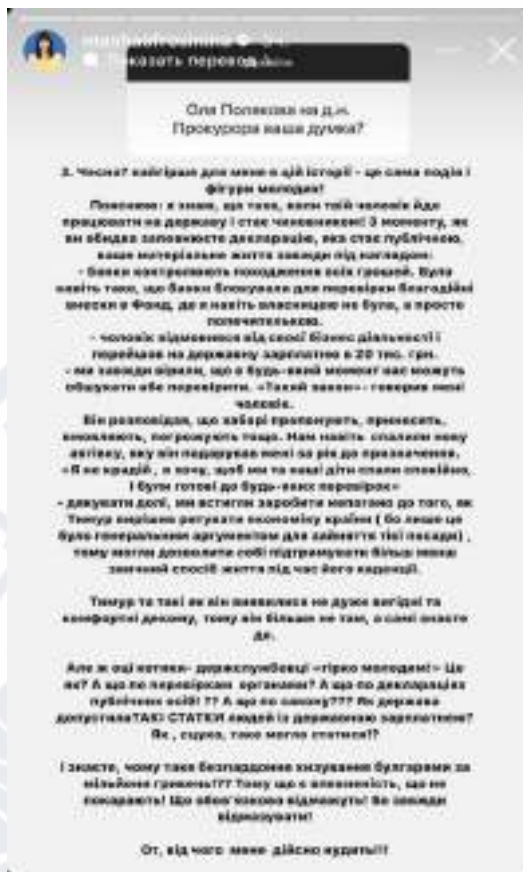
Ну, і наостанок, хочу звернути увагу - я, як і інші учасники ДТП, готова нести відповідальність згідно рішення суду та уповноважених органів. Всі обставини події офіційно були зафіксовані поліцією.

Тому, розповідати що я намагався уникнути відповідальності, через те, що відмовилась платити на місці гроші, пасажирці з Мустангу - не є правдою.

## 2.11. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №10



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: виступ артистки Олі Полякової на дуже масштабному та дорогому весіллі экс-прокурора Ростислава Ільницького у п'ятизірковому комплексі Emily Resort недалеко від Львова. "Імовірно, весілля коштувало молодятим немалих грошей, лише двометровий торт, за попередніми оцінками кондитерів, вартував близько 100 тис. грн", - зауважили журналісти. Це викликало обурення і питання у народу, адже звідки у экс-прокурора такі статки.
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер, артистка, співачка Оля Полякова (@polyakovamusic), інстаграм-блогер, телеведуча, журналістка Марія Єфросиніна і підписники Олі Полякової.
3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – виступ Олі Полякової на скандальному весіллі экс-прокурора Ростислава Ільницького; основна частина – критика цього вчинку підписниками, реакції інших відомих артистів та блогерів, відео-звернення з метою вибачення від Олі Полякової; завершення – на цей момент не



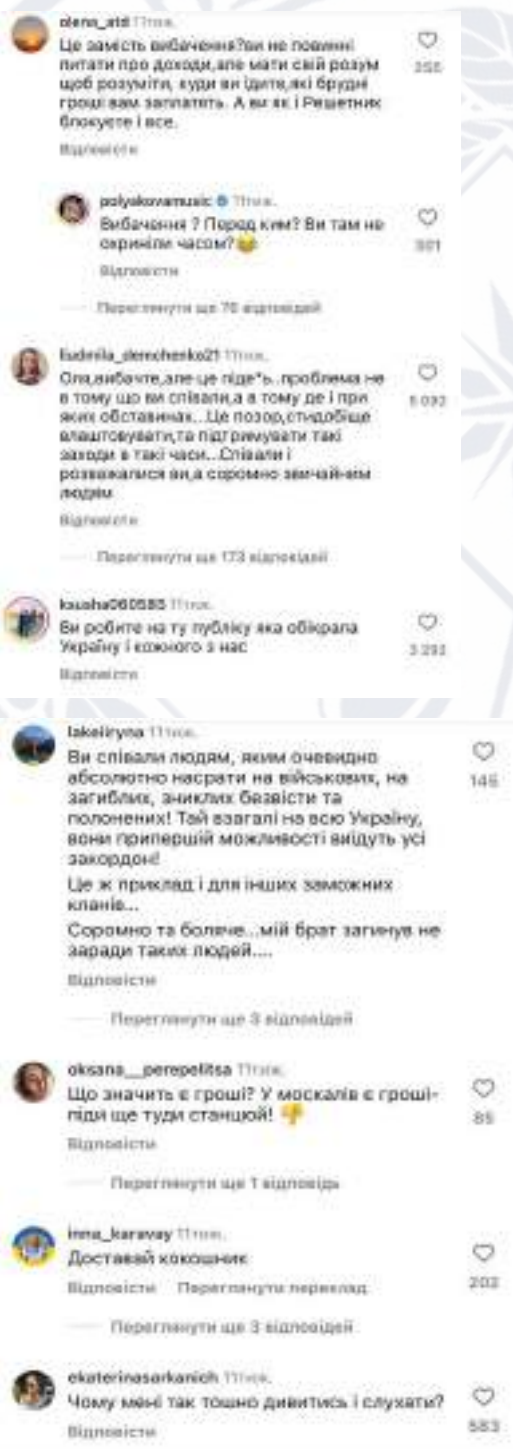
Полякова наголосила, що артист не має перевіряти аудит свого замовника, а вона сама вдячна за кожную нагоду чесно заробити гроші.

"Невже хтось із вас серйозно думає, що я цікавлюся походженням доходів замовників своїх виступів? Невже хтось думає, що я взагалі знаю, хто вони? Невже ви думаєте, що мені взагалі надають таку інформацію? – обурилася артистка. – Моя робота – точно не аудит і не розслідування, звідки в них гроші. Може, влада відповість мені й усім нам, звідки в цих людей гроші?"

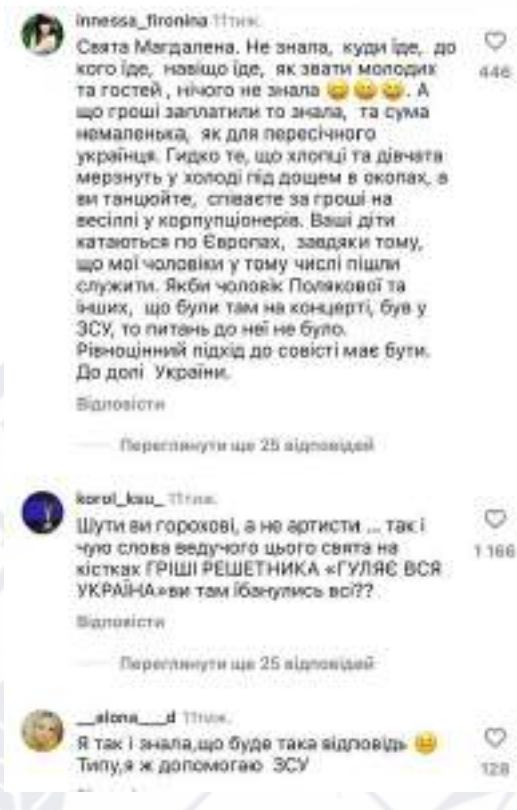
відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (срала грошима, банки блокують, можуть обшукати, дійсно нудить, не подобається, обурилася артистка, обікрала Україну), **фразеологічні** (це замість вибачення, вибачте, але це пізде\*ь, ваші діти катаються по Європі, блокуєте і все), **синтаксичні** (ви не повинні питати про доходи, але мати свій розум щоб розуміти, куди ви йдете, які брудні гроші вам заплатять; Ви там не охриніли часом?; Це позор, стидобіще влаштовувати, та підтримувати такі заходи в такі часи... Співали і розважалися ви, а соромно звичайним людям; Ви робите на ту публіку яка обікрала Україну і кожного з нас; Гидко те, що хлопці та дівчата мерзнуть у холоді під дощем в окопах, а ви танцюєте, співаєте за гроші на весіллі у корупціонерів; Рівноцінний підхід до совісті має бути. До долі України; Шути ви горохові, а не артисти ... так і чую слова ведучого цього свята на кістках ГРІШІ

У публікації наголошують, що редакція намагалася зв'язатися з Ільницьким, щоб "розпитати його про весілля і скільки воно коштувало, також цікаво було почути, звідки в колишнього прокурора гроші на таке масштабне свято", але він не відповідав на дзвінки. Редакція зазначає, що їм телефонував батько Ільницького із проханням не публікувати матеріал, оскільки сам він допомагає українській армії.



*РЕШЕТНИКА «ГУЛЯЄ ВСЯ УКРАЇНА» ви там їбанулись всі??; Ви співали людям, яким очевидно абсолютно насрати на військових, на загиблих, зниклих безвісти та полонених!; Це ж приклад і для інших заможних кланів...; Соромно та боляче... мій брат загинув не заради таких людей...; У москалів є гроші-піді ще туди станцюй!; Доставкай кокосників; Чому мені так тошно дивитись і слухати?; розумію страшенне обурення українців щодо того, що артисти виступали на заході, де всі срали грошима..; І, доречі, читаючи все, що ви їм бажали, повірте, вам вдалося їх покарати принаймні психологічно. Мало хто легко таке витримає морально; найгірше для мене в цій історії - це сама подія і фігури молодих!; Він розповідав, що хабарі пропонують, приносять, вмовляють, погрожують тощо. Нам навіть спалили нову автівку, яку він подарував мені за рік до призначення. «Я не крадій, я хочу, щоб ми та наші діти спали спокійно, і були готові до будь-яких перевірок»; А що по перевіркам органами? А що по деклараціях публічних осіб! ?? А що по закону??? Як держава допустила ТАКІ СТАТКИ людей із державною*

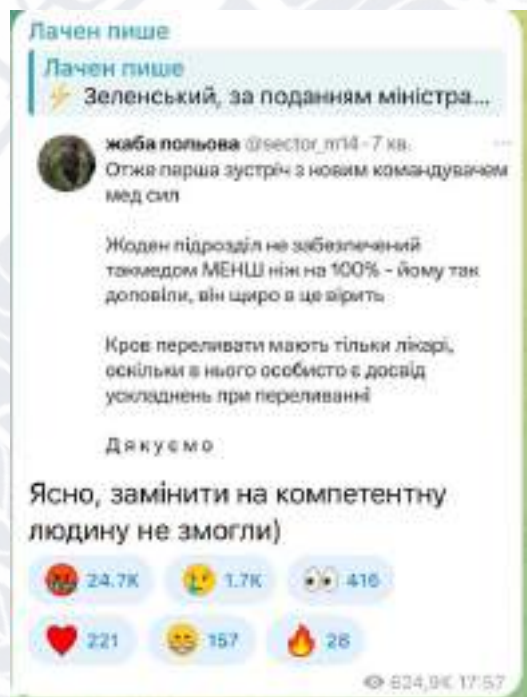


"Так, ми зробили висновки й будемо так само уважніше до своїх виступів в Україні, як і до виступів за кордоном. Я точно не займатимуся аудиторією, це не моя справа. Я не можу стояти на вході на мій концерт з вимогою заповнити декларацію. Нехай цим займаються спеціально навчені люди, які отримують зарплати з податків. Якщо раптом вам буде здаватися, що хтось поганий заплатив мені за мою роботу, то ставтесь до цього, якби я була Робін Гудом – беру в поганих, віддаю хорошим", - додала Полякова.

зарплатнею? Як, суку, таке могло статися!?!; І знаєте, чому таке безпардонне хизування болгарями за мільйони гривень!?!; є впевненість, що не покарають! Що обов'язково відмажуть! Бо завжди відмазувати!; От, від чого мене дійсно нудить!; "Невже хтось із вас серйозно думає, що я цікавлюся походженням доходів замовників своїх виступів? Невже хтось думає, що я взагалі знаю, хто вони? Невже ви думаєте, що мені взагалі надають таку інформацію?; Може, влада відповідь мені й усім нам, звідки в цих людей гроші?), графічні («замовлення артиста на приватну вечірку» – вираз взято в лапки з метою іронізування, вживання не в прямому значенні, щоб показати, що раніше будь-хто міг заплатити артисту і той мав виступати, а зараз артисти повинні відбирати своїх замовників, адже це їх репутація і вони несуть відповідальність перед своєю аудиторією за те, що роблять; ГРІШІ РЕШЕТНИКА «ГУЛЯЄ ВСЯ УКРАЇНА» – вираз написано капсом з метою вираження максимального невдоволення його вчинком, з метою зверхнього ставлення до суб'єкта, якого називають; ТАКІ

СТАТКИ вираз написано капсом з метою вираження максимального невдоволення, з метою привернення уваги до цієї неприпустимої ситуації).

## 2.12. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №11



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: призначення нового командувача медичних сил.

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: бойова медицина, авторка програми підготовки бойових медиків Генштабу Марія Назарова (@sector\_m14), автор інформаційного каналу «Лачен пише», блогер, інфлуенсер Лачен Ігор і засідання Міноборони.

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – призначення нового командувача медичних сил; основна частина – відповідь-критика бойової медицині, авторки програми підготовки бойових медиків Генштабу Марії Назарової; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.



4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (*гадості пишу, тикають на проблеми*), **синтаксичні** (*Нагадала, за що звільнили попередню команду - за проблеми, які турбували передовсім бойових медиків*); *А я ж не написала жодних оціночних суджень, їх зробили люди самі*); *Добре звісно що є реакція, але якась не дуже здорова, вам компетентні люди тикають на проблеми, а ви ображаєтесь*; *Це постійна проблема в нашій країні, що кидають образи на адекватну критику, а не прислухаються до людей*), **графічні** (д я к у є м о – слово написано з пробілами між кожною буквою з метою іронізування, вживання не в прямому значенні; МЕНШ ніж на 100% – слово написано капсом з метою показати, що ситуація насправді не така, військові не забезпечені на 100% такмедом).



## 2.13. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №12



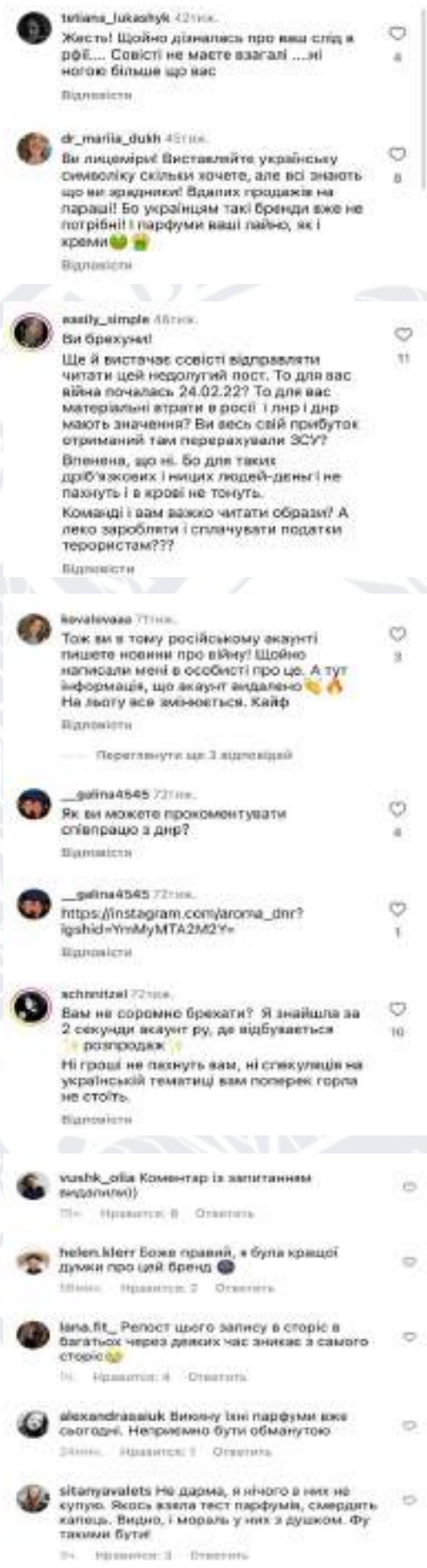
1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: український бренд, який співпрацював з російським ринком.

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: український бренд косметики та парфумерії Sister's aroma (@sistersaroma.ua) і Лідія Волкова (@li.volkova) (на периферії конфліктної ситуації військова-снайперка).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – допис бренду, що вони не співпрацюють з росією після повномасштабного вторгнення; основна частина – відповідь-критика бренду від Лідії Волкової щодо брехні бренду про їхню співпрацю з російським ринком; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (пропачені статті, дискредитувати нас, ні сенсу, ні логіки, смердять капець, жесьть, лицеміри, ви брехуни, недолугий пост, зрадники), **фразеологічні** (вам не соромно брехати, ні ногою більше до





*укр брендом - погано, інакше б не ховалися; Читай: ми хочемо грошей і в Росії і в Україні і плювати нам на збройний конфлікт; як ви можете прокоментувати співпрацю з днр).*

## 2.14. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №13



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: відомий український бренд випустив колаборацію кед з всесвітньовідомим брендом Convers, а на кедах надписи російською мовою.

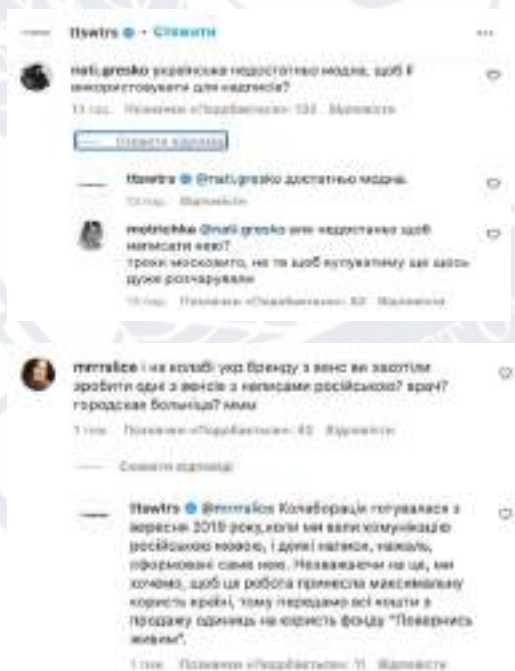
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: український бренд одягу TTSWTRS (@ttswtrs), підписники бренду і менторка українських брендів Наталі Чуловська (@natali.chulovska).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – реліз колаборації бренду TTSWTRS з Convers, на кедах яких написаний текст російською мовою; основна частина – відповідь-критика від менторки українських брендів Наталі Чуловської, обурені коментарі підписників бренду; завершення – інтерв'ю бренду з роз'ясненням ситуація для DTF MAGAZINE.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (*не приховували факт, неетично, криси, гниляки, винищують націю, ганьба, вішаєте лапшу, приниження*), **фразеологічні** (*відмовилися від лончу, огидні і брудні малороси, хто загравав із*



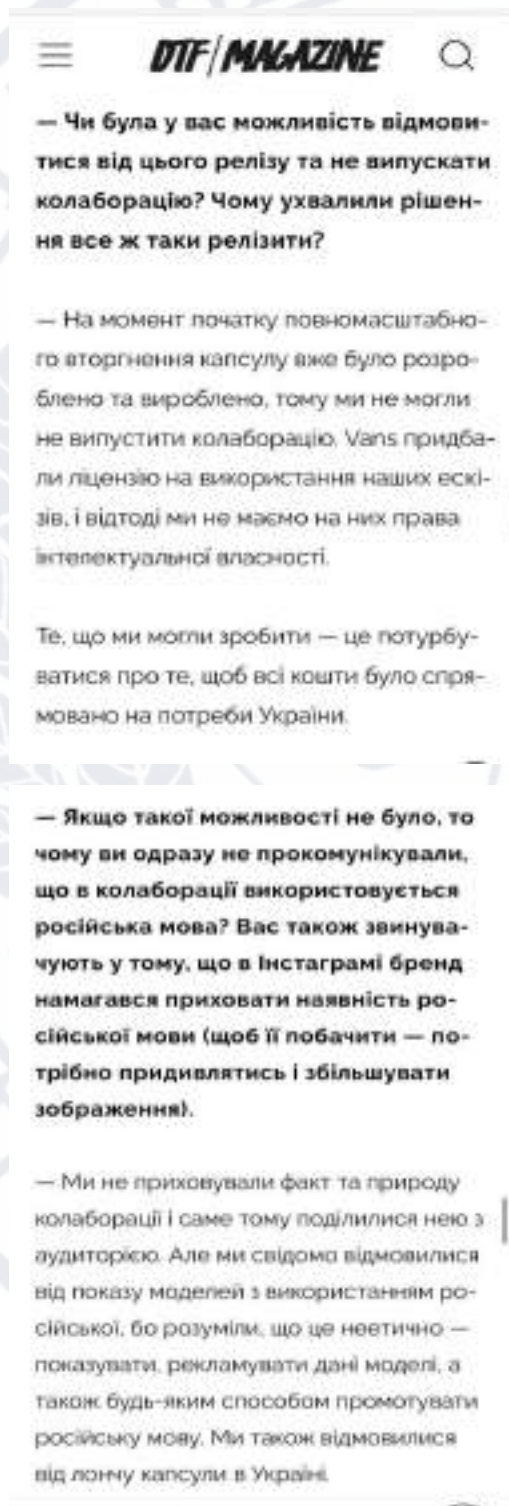
OG Style 24 NTC LX відсилає до «естетики дизайну несмачних ліків» і прикрашена російськими написами «Одобрено» та «Городская клиническая больница».



ворогами, свинособакам продавайте лахи, нічого хорошого не побажаю), **синтаксичні** (Криси "ми плануємо комісію передавати". Ага, а як так 8 років плюс майже 8 місяців не бачили, а тут прозрели?; Повний ігнор цього "бренду розробленого в 2019" - війна почалася в 2014 чи в 2022?; І що? Це пояснення нічого не скасовує. Контракти рвуться, скасовуються, розриваються і не тільки. В країні війна Vans американці, а зараз ви вішаєте лапу, що вже все зроблено, нічого скасувати не могли. Могли, просто це збиток для вас. Між збитками і чесним ім'ям ви обрали приниження і піар; Диви як шустро навчилися українською мовою писати; Не думайте, що в українців коротка пам'ять. Після перемоги питання будуть до всіх і кожного, хто загравав із ворогами. Свинособакам продавайте свої кеди та лахи; Ганьба. І ніяк інакше. Нічого хорошого цьому т.зв. бренду не побажаю; Фу оце ви гниляки. Які можуть бути виправдання після такого?? **ЯКІ ВИПРАВДАННЯ ПІСЛЯ СМЕРТЕЙ ТИСЯЧ ЛЮДЕЙ? ВИ ОГИДНІ І БРИДКІ МАЛОРОСИ!**; це піздець друзі, насправді; Яким спогадам ви вирішили присвятити цю колекцію?

dnipro\_kozak 831111  
Криса "ми плануємо комісію передавати". Ага, а як так 8 років плюс майже 8 місяців не бачили, а тут прозрели?  
Відповісти

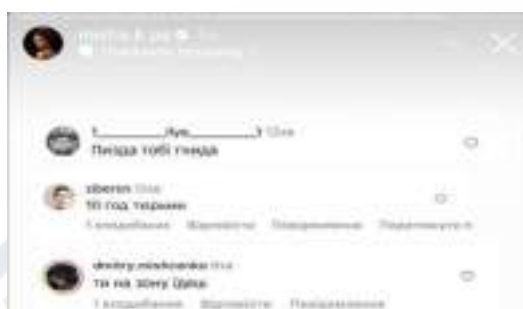
dnipro\_kozak 831111  
Повний ігнор цього "бренду розробленого в 2019" - війна почалася в 2014 чи в 2022?  
Відповісти



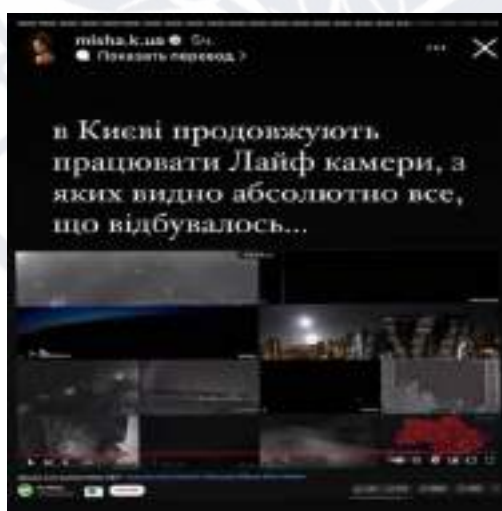
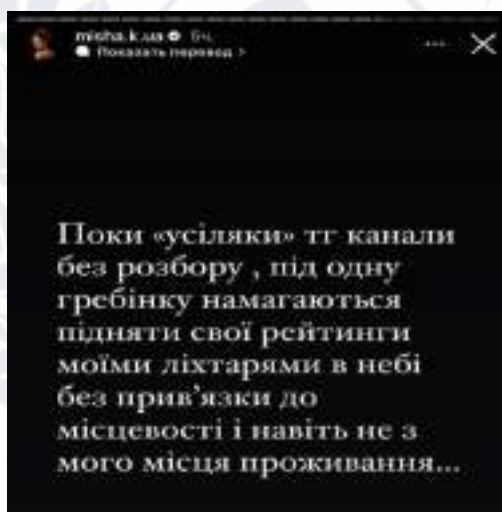
*Присвятити мові людей, і які винищують націю і країну в якій базується ваш бренд?; Зупиніть цю хуйню!; українська недостатньо модна, щоб її використовувати для надписів?; Вас також звинувачують у тому, що в Інстаграмі бренд намагався приховати наявність російської мови (щоб її побачити - потрібно придивлятися і збільшувати зображення); на колабі укр бренду з венс ви захотіли зробити одні з венсів з написами російською? врач? городская больница? Ммм; трохи московито, не те щоб купуватиму ще щось дуже розчарували), **ГРАФІЧНІ (ЯКІ ВИПРАВДАННЯ ПІСЛЯ СМЕРТЕЙ ТИСЯЧ ЛЮДЕЙ? ВИ ОГИДНІ І БРИДКІ МАЛОРОСИ** написання цілого виразу капсом також умисне, створює враження зверхнього ставлення до бренду, також вжито з метою більшого привернення уваги, щоб показати, що вчинок бренду зовсім не правильний, «бренду розробленого в 2019» - вираз взятий в лапки, адже війна почалась раніше, і український бренд писав все російською мовою, тобто суперечив сам собі).*

- natia\_danylova** 63 тиж.
- І що? Це пояснення нічого не скасовує. Контракти раються, скасовуються, розриваються і не тільки. В країні війна USA американці, а зараз ви відсте лапшу, що вже все зроблено, нічого скасувати не могли. Могли, просто це збиток для вас. Між збитками і чесним ім'ям ви обрали приниження і гбяр.
- kriziv\_zaitoka** 63 тиж.
- Дивм як шустро навчилися українською мовою писати )
- Відповісти
- bohdan\_hk** 63 тиж.
- Не думайте, що в українців коротка пам'ять. Після перемоги питання будуть до всіх і кожного, хто загравав із ворогами. Самособакам продавайте свої кеди та лахи.
- Відповісти
- bohdan\_hk** 63 тиж.
- Ганьба. І ніяк більше. Нічого хорошого цьому т.зв. бренду не побажаю.
- Відповісти
- viktoriyatymchenko** 63 тиж.
- Фу оце ви гнєтєвки. Якї можуть бути виправданнє після такого?? ЯКІ ВИПРАВДАННЯ ПІСЛЯ СМЕРТЄЙ ТИСЯЧ ЛЮДЕЙ? ВИ ОГИДНІ І ВРИДКІ МАЛОРОСИ!
- Відповісти
- Minkalynka** 63 тиж.
- це підець друзі, насправді
- Відповісти
- lena\_petrova** 63 тиж.
- Яким спогадом ви вирішили присвятити цю колекцію? Присвятити моїм людям, які внаслідок нашої і країни в якій базується ваш бренд?
- Відповісти

## 2.15. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №14



І одразу прокидається сліпа тусня гавнометів, яким начхати кого сжерти. Начхати на саму суть відео та відсутність будь-якої інформації на ньому. Вони просто л'ють тонни бруду та погроз.



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: викладене в історію фото блогера, актриси Ксенії Мішиної, з підписом і засудженням країни-агресора, де частково видно роботу ППО.

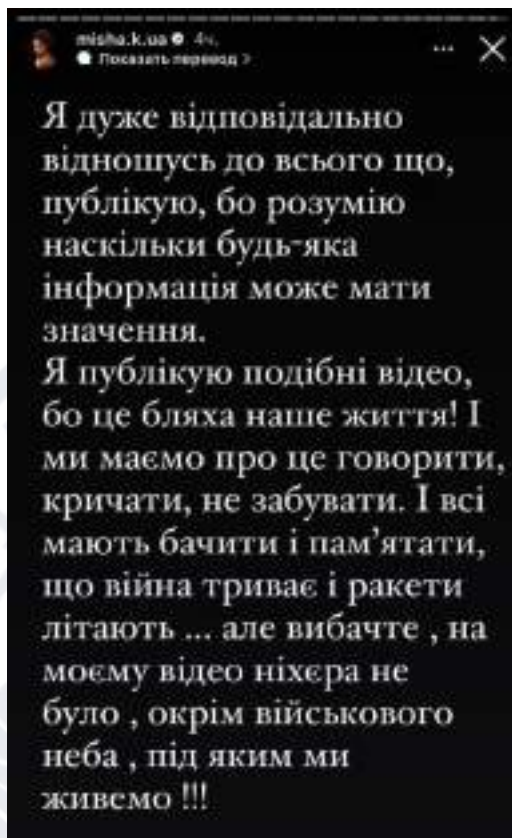
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер, акторка Ксенія Мішина (@misha.k.ua) і її підписники).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – історія на сторінці Ксенії Мішеної, де частково видно роботу ППО; основна частина – реакція телеграм-пабліків та підписників Ксенії Мішиної на її вчинок, критика цього вчинку; завершення – пост вибачення на сторінці Ксенії Мішиної за свої необачні дії, які наражають на небезпеку народ України.

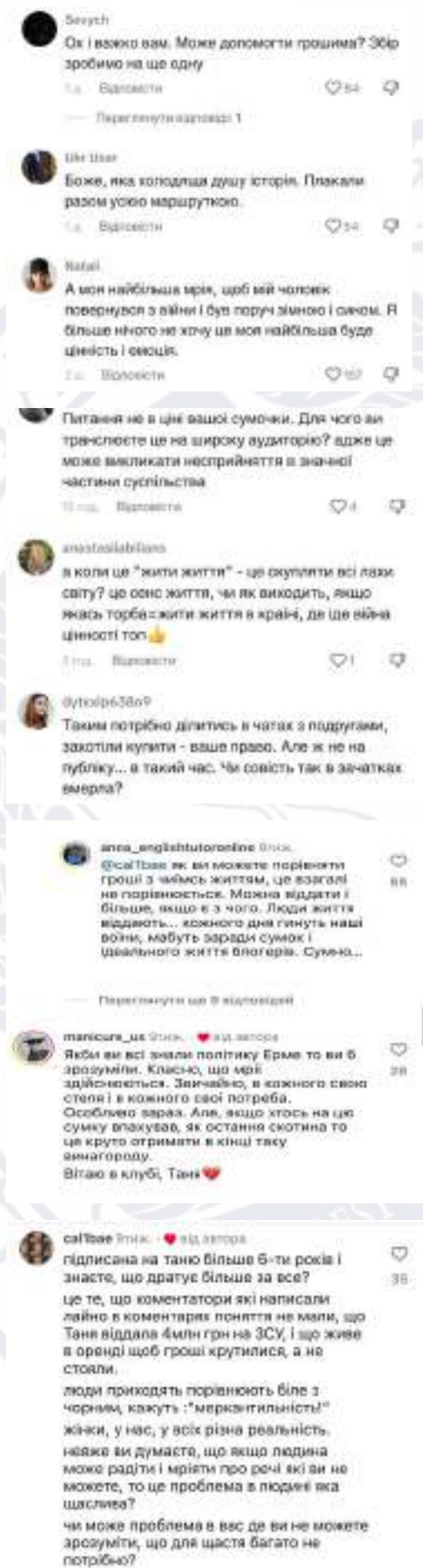
4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (під одну гребінку, начхати на саму суть, це бляха наше життя, ми маємо про це кричати, розначем та злістю, тримати оборону, поганих мотивів), **фразеологічні** (це бляха наше життя, включіть нарешті мозок, ти допускаєш



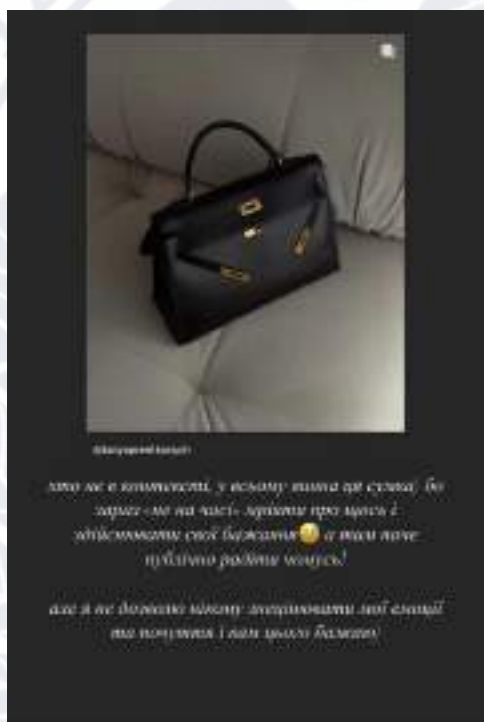
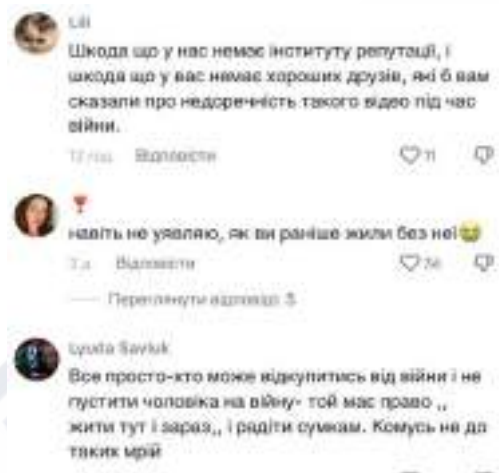




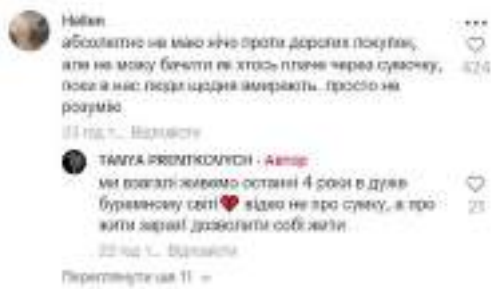




як хтось плаче через сумочку, поки в нас люди щодня вмирають, ми живемо в дуже буремному світі, у всьому винна ця сумка, не дозволяю знецінювати мої емоції та почуття, коментатори які написали лайно в коментарях), **синтаксичні** (Мабуть, я ніколи не зрозумію меркантильності ідей дорогезних сумок під час війни. В чоловіка одна сумка- в піксель; Це настільки цинічно і безглуздо у такий час "отримувати оргазм" від сумки!!! Карл, від сумки!!!! Немає слів ... Це для мене той самий рівень, що і українських біженок у Німеччині, що перш за все цікавляться, де можна зробити нігті; Боже, яка холода душа історія. Плакали разом усією маршруткою; Ох і важко вам. Може допомогти грошима? Збір зробимо на ще одну; Чи совість так в зачатках вмерла?; а коли це "жити життя" - це скупляти всі лахи світу? це сенс життя, чи як виходить, якщо якась торба=жити життя в країні, де іде війна цінності топ; Шкода що у нас немає інституту репутації, і шкода що у вас немає хороших друзів, які б вам сказали про недоречність такого відео під час війни; Все просто-хто може відкупитись від війни і не пустити



чоловіка на війну- той має право „ жити тут і зараз, і радіти сумкам. Комуś не до таких мрій; як ви можете порівняти гроші з чийсь життям, це взагалі не порівнюється. Можна віддати і більше, якщо є з чого. Люди життя віддають... кожного дня гинуть наші воїни, мабуть заради сумок і ідеального життя блогерів. Сумно...; Але, якщо хтось на цю сумку впахував, як остання скотина то це круто отримати в кінці таку винагород; люди приходять порівнюють біле з чорним, кажуть «меркантильність»; Яка вартість сумки? Приблизно одна швидка для евакуації поранених на фронті.), графічні («отримувати оргазм від сумки» – взято в лапки з метою іронізування, створює враження зверхнього ставлення до суб’єкта, якого називають, знецінити її радість, «не на часі» – взято в лапки, щоб показати наскільки люди упереджено ставляться до блогерів, і хочуть щоб люди лише страждали, бо в країні війна, «меркантильність» – взято в лапки з метою іронізування, щоб показати, що насправді це не так, адже ця блогер багато донатить завдяки своїй діяльності і закриває великі збори, і ця сумка



насправді не про ціну, а про цінність і ідеологію бренду).

## 2.17. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №16

*"Одна річ шити в Україні, платити тут податки та продавати в Росії, але зробити виробництво в Росії та продавати в Україні, враховуючи що ми воюємо з цією країною 8 років – це дичина! Я написала бренду, чекала від них пояснень, розрад, визнання помилок. А отримала – ігнор! Нуль реакції.*

*Чому мода чи мистецтво не може бути поза політикою? Тому що ми сплачуємо гроші за наш вибір. Платимо гроші за річ, яка йде на підтримку російської армії, яка вбивала та продовжує вбивати наших людей. Йде на підтримку Росії. Тут не може бути між або "а якщо дуже хочеться", ми не можемо сісти попою на 2 стільці".*



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: відомий український бренд шие речі в росії.

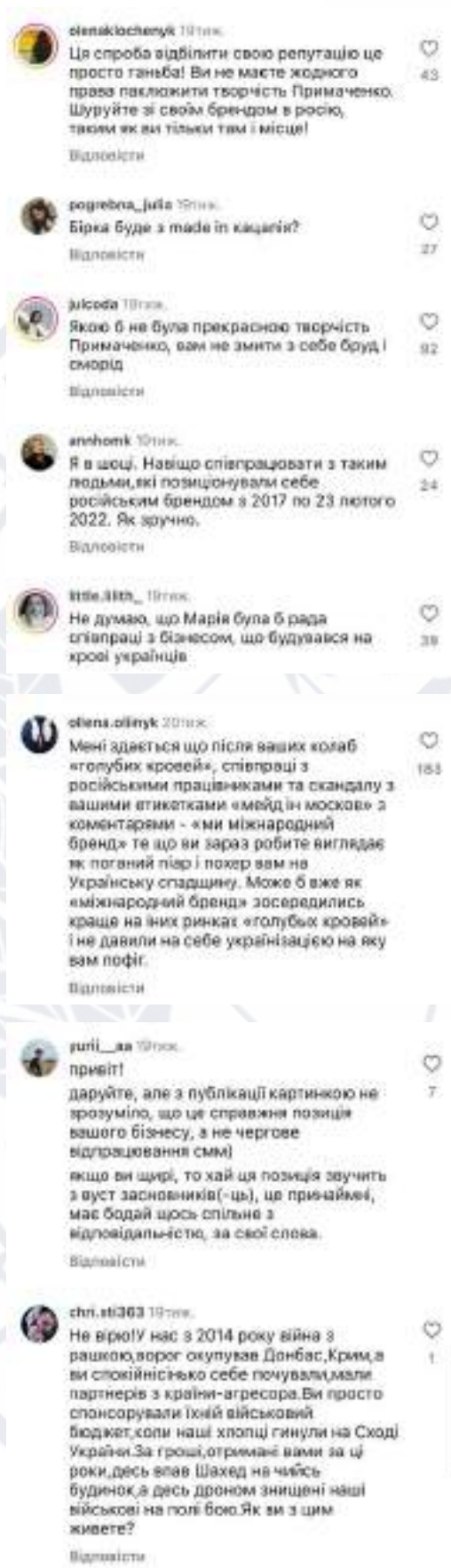
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: український бренд одягу TTSWTRS (@ttswtrs), підписники бренду і інстанграм-блогерка Валерія Цимбал (@maraushka).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – Валерія Цимбал виклала фото, де на бірці бренду написано made in russia; основна частина – відповідь-вибачення бренду у пості щодо цієї ситуації, обурені коментарі підписників бренду; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися нові підписники, зараз все ще залишають обурені коментарі під публікаціями бренду, багато хто,



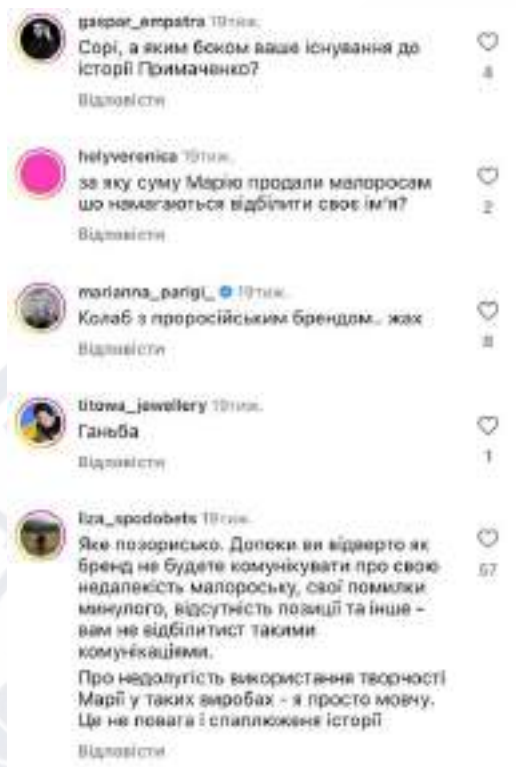
відмовився співпрацювати та купувати цей бренд.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (*цедичина, ігнор, визнання помилок, ми робили помилки, шкодуємо, не вірю, ганьба, яке позорисько*), **фразеологічні** (*чергове відпрацювання смм, неповага і спалюження історії, вам не змити з себе бруд і сморід, яким боком ваше існування до історії Примаченко, проросійський бренд, не давили на себе українізацію на яку вам пофіг*), **синтаксичні** (*Ця спроба відбілити свою репутацію це просто ганьба! Ви не маєте жодного права наклеювати творчість Примаченко; Шуруйте зі своїм брендом в росію, таким як ви тільки там і місце!; Бірка буде з made in кацанія?; Навіщо співпрацювати з таким людьми, які позиціонували себе російським брендом з 2017 по 23 лютого 2022; Не думаю, що Марія була б рада співпраці з бізнесом, що будувався на крові українців; за яку суму Марію продали малоросам що намагаються відбілити своє ім'я?; Допоки ви відверто як бренд не будете комунікувати про свою недалекість малороську, свої помилки минулого, відсутність позиції*

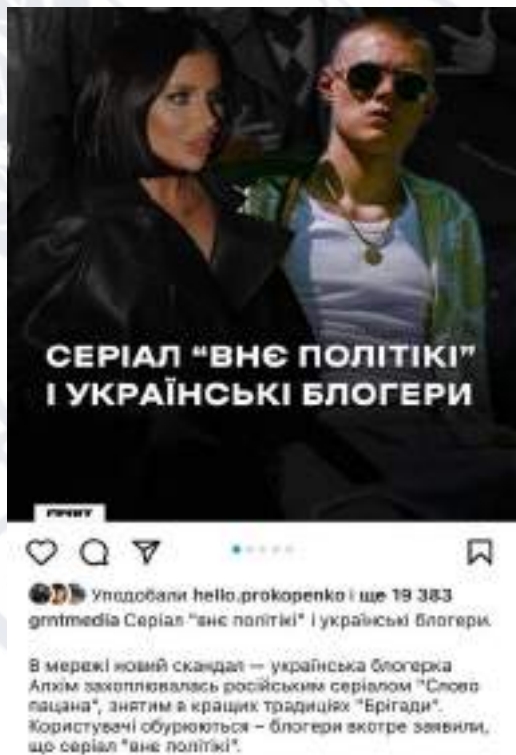


та інші - вам не відбилитист такими комунікаціями; Про недолугість використання творчості Марії у таких виробках - я просто мовчу; Мені здається що після ваших колаб «голубих кровей», співпраці з російськими працівниками та скандалу з вашими етикетками «мейд ін москов» з коментарями - «ми міжнародний бренд» те що ви зараз робите виглядає як поганий піар і похер вам на Українську спадщину; У нас з 2014 року війна з рашкою, ворог окупував Донбас, Крим, а ви спокійнісінько себе почували, мали партнерів з країни-агресора. Ви просто спонсорували їхній військовий бюджет, коли наші хлопці гинули на Сході України. За гроші, отримані вами за ці роки, дець вправ Шахед на чийсь будинок, а дець дронами знищені наші військові на полі бою; Чому мода чи мистецтво не може бути поза політикою? Тому що ми сплачуємо гроші за наш вибір. Платимо гроші за річ, яка йде на підтримку російської армії, яка вбивала та продовжує вбивати наших людей; Тут не може бути між або "а якщо дуже хочеться", ми не можемо сісти попою на 2 стільці".), і український бренд писав все російською мовою, тобто суперечив сам собі).

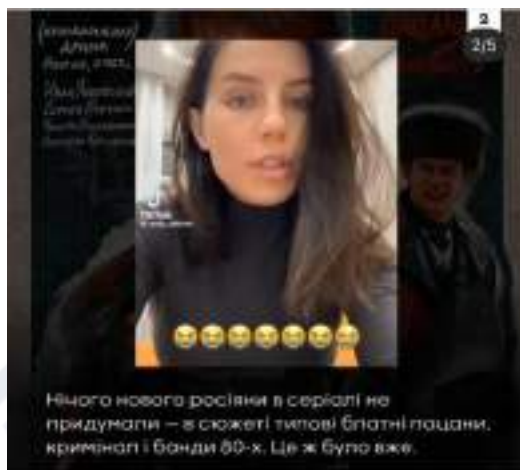




## 2.18. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №17



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: Роль інстаграм-блогерів у просуванні російського контенту у межах нашої країни.
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер Анна Алхім (@anna\_alkhim), інстаграм-блогер Микола Заліпуха (@zalip.uha) і медіа ґрунт (@grntmedia), підписники цих блогерів.
3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – історії в мережі Instagram на сторінках Анни Алхім та Миколи Заліпухи з обговоренням



Нічого нового росіяни в серіалі не придумали – в сюжеті типові блатні пацани, кримінал і банди 90-х. Це ж було вже.

Зате серіал активно рекламує так звані інфоенсери, на кшталт Алхім.



Багато людей в соцмережах обурюються цим.

Бо знову російський контент лізе в наші простір, поки за нас передовий вигризав життя.

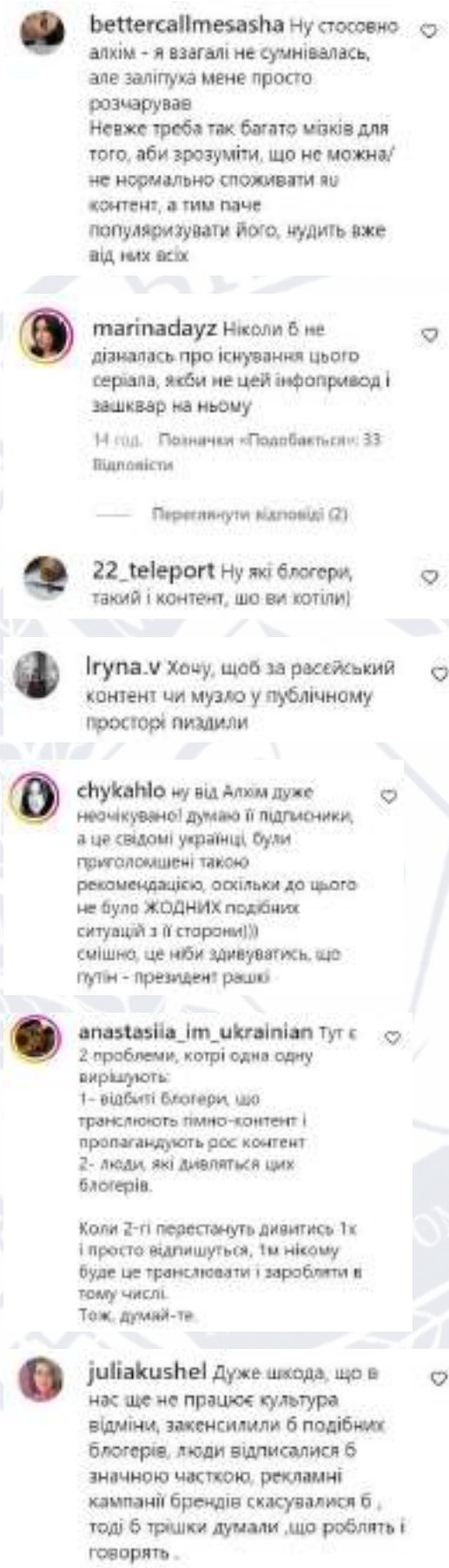


"Що має бути, як мінімум, соромно говорити вслух про те, що полюбляєш контент з болі"

- пише Раміль із "Журган і Агрегат"

російського серіалу, який вони дивляться, не зважаючи на повномасштабне вторгнення і на те, що росія-країна-агресор; основна частина – відповідь-критика медіа «ґрунт»; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (*ви адекватна?, гівно, «вне політікі», соромно, розчарував, відбиті блогери*), **фразеологічні** (*цей інфопривід і зашквар на ньому, які блогери, такий і контент*), **синтаксичні** (*Дуже шкода, що в нас ще не працює культура відміни, закенсилили б подібних блогерів, люди відписалися б значною часткою, рекламні кампанії брендів скасувалися б, тоді б трішки думали ,що роблять і говорять; Хочу, щоб за расейський контент чи музлу у публічному просторі пиздили; смішно, це ніби здивуватись, що путін - президент рашикі; відбиті блогери, що транслюють гімно-контент і пропагандують рос контент; Невже треба так багато мізків для того, аби зрозуміти, що не можна/ не нормально споживати RU*



контент, а тим паче популяризувати його, нудить вже від них всіх; Мені просто цікаво, це що має бути в голові, щоб в соц.мережах обговорювати ворожий серіал «слова пацана»? мабуть гівно; Спонсоруєте російську армію переглядами цього серіалу, тисячі смертей на вашій совісті; Це має бути, як мінімум, соромно говорити вслух про те, що любилаєш контент з боліт;), **графічні** («вне палітікі» – взято в лапки з метою іронізування, щоб показати наскільки абсурдною є ця думка, і наскільки ненормально дивитися російські серіали, поки їхні військові руйнують наші міста та вбивають наших людей, до цього не було ЖОДНИХ подібних ситуацій з її сторони))) – написано капсом, з метою іронізування, щоб наголосити, що ця блогер і до цієї ситуації неодноразово викладала російський контент у свої історії, слухала російські пісні і вважає, що тут нічого такого немає).

## 2.19. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №18

kateryna\_lozovytska Я не 10 з 10. В мене є розтяжки. В мене є целюліт. В мене є зморшки. В мене бувають синці під очима. Моє тіло зранку може мати набряк. В мене росте волосся не лише на голові... І цей список цілком нормальних речей можна продовжувати ще дуже довго.

Я – звичайна людина. Так, ми дівчата, маємо піклуватись про себе, дбати про своє тіло та здоров'я в цілому. Але не для того, щоб хтось ставив нам оцінки.

Чесно, не хочу переходити на особистості. Мені здається, що ці хлопці отримали вже достатньо хейту. Але хочу подякувати всім дівчатам, жінкам, які не мовчать. Такому зашквару, ще і від відомих людей, не місце в інфосфері нормального свідомого суспільства.

Також, вкотре, хочу нагадати, що інстаграмна краса лише в інстаграмі. А ви, дівчата, прекрасні з усіма своїми плюсами та недоліками. Памятайте про це. В мене все.



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: В одному з випусків шоу "Мекнув - питайте" ведучий Остапчук обговорював з гостями проекту, Буше та Позитивом, жіночу красу. Він питав, як би чоловіки реагували на дівчину, яка "10 з 10", але не любить голити ноги. Позитив та Буше зазначили, що їм таке не подобається. Сам Остапчук сказав, що жінка нібито має бути поголеною усюди, а інші варіанти для нього неприйнятні. Вони засудили волосся на тілі, зайву вагу, та целюліт у жінок.

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер, актор, телеведучий Володимир Остапчук (@vova\_ostapchuk), інстаграм-блогер Богдан Буше (@bushe8), співак Завгородній Олексій (@positiff), телеведуча, журналістка, ведуча Марія Єфросиніна (@mashaefrosinina), співачка Альона Савраненко (@alyona.alyona.official), інстаграм-блогерка Катерина Лозовитська (@kateryn\_lozovytska) і підписники цих блогерів.

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – обговорення жінок і

mashaefrosinina Де хочу, там і голю себе.. а не тому, що маю це для когось робити.

Як хочу, так і стрижуся.. а не тому, що маю підходити під чийсь типаж..

Який маю настрій, так і одягаюся.. а не так, як має одягатися жінка в моєму віці.

Коли хочу, тоді і вагітнію... а не тому, що маю встигнути до певного віку.

Не хочу, не вагітнію.

Як хочу, так і виглядаю... а не так, як маю виглядати на чьось думку.

Для себе, дівчата, кожна з нас і в 10 з 10. І була б завжди, якби не вилупки, які всі наше життя вважають за потрібне вказувати, як ми маємо виглядати, щоб заслужити їхнє схвалення та зацікавленість.

Тож, шановні дівчатолі порада як має виглядати жінка, щоб ви її кось там оцінили, ось моя вам порада - спершу візьміть сантиметри, та позаміряйте собі те, що дуже добре пояснить вам, чому саме там наразі перебувають ваші мізки.

Бо «маш бути» мені може сказати лише одна людина в цьому житті.  
Це Я САМА.

alyona.alyona.official Я, НАПЕВНО, НА 9/10

Приймаю естафету від @bandura\_knut. Хоч ноги і піся у мене блищать без волосся, зате живіт трохи стирчить і не дає вам це побачити 😊

P.S.: А взагалі, обмежені люди завжди намагаються обмежити інших, але є люди без меж. Вони не оцінюють інших людей, живуть собі у мирі й гармонії з собою та іншими. Я знаю, що зараз у коментарях налетить мільйон коршунів, які просто порвуть мене за те, яка я є. (Можливо не тут, а під публікаціями тих видань, які стирять цей пост і напишуть найкарколомніший заголовок. Дайте їм декілька годин)

Але коли ти любиш себе і приймаєш себе — тільки тобі вирішувати чи худнути, чи гладшати, чи голити ноги, чи не голити, чи збільшувати губи, чи робити ліпосакцію, чи робити будь-що зі своєю зовнішністю. Запам'ятайте раз і назавжди, ваше тіло — ваше діло.

olenkapsieka 21 год.  
Особиста думка сказана на багатотисячну аудиторію перестає бути особистою думкою. Уявіть, скільки юних дівчат це побачили і тепер переконані, що з ними щось не так, бо в них росте волосся на тілі. Візьміть нарешті відповідальність за свої слова і вибачтеся нормально перед усіма жінками!  
Відповісти

— Переглянути ще 3 відповіді

uanastasiya 20 год.  
Дуже зручно прикривати свою дурість «власною думкою» і маніпулювати «свободою слова». Я взагалі не зрозуміла, як у 2023 році можна було подуматися до такої теми випуску. Чи не існує цікавіших тем, ніж жіноча зовнішність?  
Відповісти

vladyslava.vitak 21 год.  
Бідні хлопчики не виносять хейту. Несіть відповідальність за свої слова і мізогію.  
1 940

оцінка зовнішності, надання стандартів краси для усіх від Володимира Остапчука, Богдана Буше та Олексія Завгороднього на шоу «Мекнув – питайте»; основна частина – відповідь-критика відомих інстаграм-блогерок: Марії Єфросиніної, Катерини Лозовитської, Альони Савраненко; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (зашквар, засудження, приниження, вилупки, перевзуватися, комплексувати, ти обісрася, огидно, це не ок, розчарував), **фразеологічні** (не хочу переходити на особистості, отримали вже достатньо хейту, налетить мільйон коршунів, ваше тіло-ваше діло, не спробою нав'язати її іншим чи дискримінацією, кенсилити людину, оціночні судження недоречні, не хочу, щоб такі шоу були нормою, подумати чому велика кількість людей висловлює вам своє невдоволення, обурення викликало не просто ваше висловлення, він не може бути 10 із 10, візьміть



Жінка має право обирати заможного чоловіка і звязати, що чоловік має забезпечувати родину  
Це особисте вподобання, а не сексизм, — до тих пір, поки вона не каже, що чоловік — не чоловік, якщо він мало заробляє

Чоловік має право казати, що йому подобаються поголені дівчата  
Це особисте вподобання, а не сексизм, — до тих пір, поки чоловік не каже, що жінка — це не жінка, якщо вона не поголена

У випуску такого немає і не може бути  
Жоден з нас не сказав, що наявність чи відсутність волосся на тілі жінки визначає її як жінку чи правобливість її для ВСІХ чоловіків

Та й взагалі: жінки самі мають вирішувати, що їм робити зі своїм тілом, не звертаючи увагу на те, що говорять чоловіки

Волосся на тілі жінки — це ок  
Волосся на тілі моєї жінки — не ок  
Але я не про те, що вона завжди має бути ідеально поголена, бо вона не робот, а людина

Спадіваюся, у демократичній країні я маю право на особисту думку, бо її наявність — не дарівнює її нав'язування

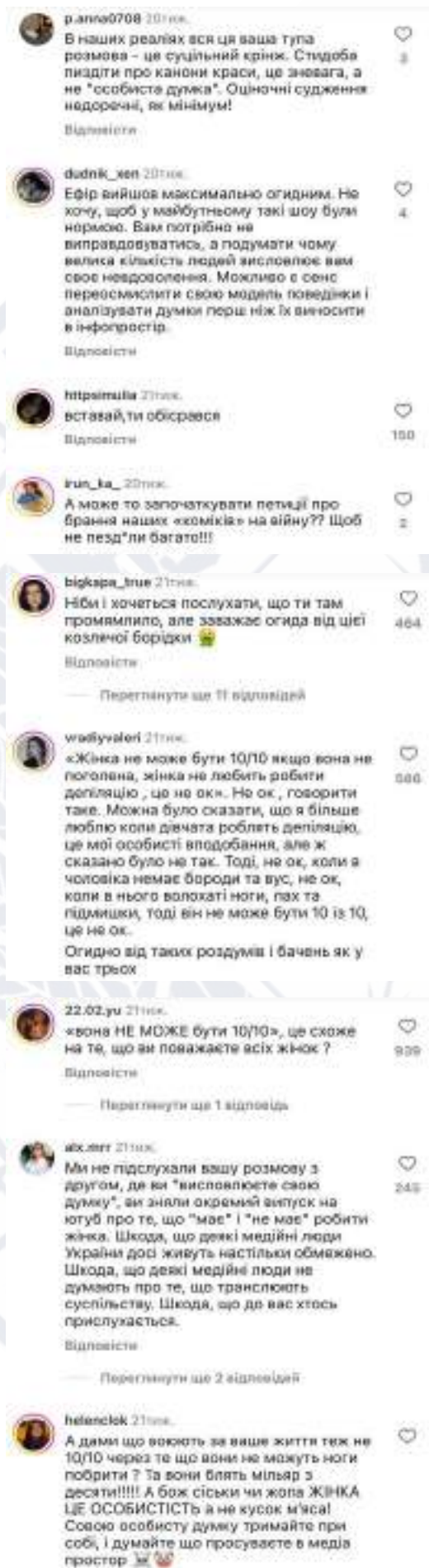
Обурення викликало не просто ваше висловлювання про депіляцію! А сам факт ШКАЛИ ОЦІНЮВАННЯ жінки як товару на ринку! Ми що живемо у якіс середовищі чи у як торговельні коли людей продавали на ринку і їх ціна залежала від статури, волосся та зубів. Немає вашої особистої думки коли у вас 500К підписників. Є ваша позиція. Яку ви несете в масі. І будьто нарешті мужичинами! Несіть відповідальність за те сміття що ви випускаєте на всю країну.  
Відповісти

Тю, а чого ви так мільо берете? Тільки волосся не подобається? Може вам ліва чи права нога не подобається, може руки ще у вас завіві? Із також видалити? Може таке на ваш смак?  
Відповісти

Дуже розчарував, нафіга нам твої оцінки?!  
Отримай тепер позитивне Q/100  
Відповісти

Хто вас кенселить? Ви публічна особа і не маєте права вкладати токсичні ідеї до мізків людей, які вас дилпляться. Огідно

*Огідно від таких роздумів і бачень як у вас трьох; Дуже зручно прикривати свою дурість «власною думкою» і маніпулювати «свободою слова»; Бідні хлопчики не вивозять хейту. Несіть відповідальність за свої слова і мізогінію; Ми не підслухали вашу розмову з другом, де ви "висловлюєте свою думку", ви зняли окремий випуск на ютуб про те, що "має" і "не має" робити жінка. Шкода, що деякі медійні люди України досі живуть настільки обмежено; А дами що воюють за ваше життя теж не 10/10 через те що вони не можуть ноги побрити?; А бож сіськи чи жопа ЖІНКА ЦЕ ОСОБИСТІСТЬ а не кусок м'яса!; Ви всі 10 з 10 у своєму вмінні засирати інших і не звертати увагу на себе. Такі всі святі — аж страшно; Такому зашквару, ще і від відомих людей, не місце в інфопросторі нормального свідомого суспільства; А взагалі, обмежені люди завжди намагаються обмежити інших, але є люди без меж; Я знаю, що зараз у коментарях налетить мільйон коршунів, які просто порвуть мене за те, яка я є; І була б завжди, якби не вилупки, які все наше життя вважають за потрібне вказувати, як ми маємо*



виглядати, щоб заслужити їхнє схвалення та зацікавленість; Тож, шановні даватели поради як має виглядати жінка, щоб ви її якось там оцінили, ось моя вам порада - спершу візьміть сантиметри, та позамірюйте собі те, що дуже добре пояснить вам, чому саме там наразі перебувають ваші мізки; Проблема купки "лідерів" думок в тому, що свої власні смаки вони падають, як єдину норму і шкалу оцінки величезної групи людей; Але ОЦІНОЧНЕ СУДЖЕННЯ ВІДНОСНО ВЛАСНИХ СМАКІВ в ПУБЛІЧНІЙ ПЛОЩИНІ, ще й з інтонацією ЗАСУДЖЕННЯ та ПРИНИЖЕННЯ - ЦЕ БИДЛЯЧЕСТВО та ЖЛОБСТВО), графічні («висловлюєте свою думку» – щоб показати наскільки абсурдною є ця ситуація, і наскільки ненормально обговорювати зовнішність жінок та ставити їм оцінки, і казати, що жінки повинні робити; ЖІНКА ЦЕ ОСОБИСТІСТЬ – написано капсом, щоб наголосити, що досить об'єктивізувати жінок, та оцінювати їх лише за зовнішність та за тіло; «коміки» – взято в лапки з метою іронізування, щоб наголосити, що жартують образливо над іншими не коміки, а люди без почуття



такту та гумору; Але ОЦІНОЧНЕ СУДЖЕННЯ ВІДНОСНО ВЛАСНИХ СМАКІВ В ПУБЛІЧНІЙ ПЛОЩИНІ, ще й з інтонацією ЗАСУДЖЕННЯ та ПРИНИЖЕННЯ - ЦЕ БИДЛЯЧЕСТВО та ЖЛОБСТВО – написано капсом, з метою привернення більшої уваги до проблеми, з метою осудження та зневаги оцінюючих суджень людей в публічному просторі).

## 2.20. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №19

Існує у Львові бізнесмен-будівельник Ігор Гринкевич. У нього є дружина Світлана та син Роман.

Ця родина володіє цілим пулом будівельних компаній: ТОВ «ТРЕЙД ЛАЙНС РІТЕЙЛ», ТОВ «Будівельна компанія СІТІГРАД», ТОВ «Будівельний Альянс МОНТАЖПРОЕКТ». Є в них навіть благодійний фонд HOPE UA

Компанії Гринкевича постійно потрапляють в корупційні скандали, пов'язані з тендерами на будівництво.

У 2021 році «Будівельний Альянс МОНТАЖПРОЕКТ» зловили на махінаціях під час будівництва полігону «Широкий Лан», а у 2013 була історія реконструкції Вірменського собору. Але це справи старі, і згадав про них лише для розуміння, з ким ми маємо справу.

Тепер до суті.

На початку 2023 року цей родинно-будівельний альянс аривається в закупівлі Міноборони. Але увірвались вони не на тендери постачання будівельних матеріалів, а на постачання ОДЯГУ для ЗСУ.

Увазь собі.

Не маючи жодного виробництва одягу, жодної швейної машинки та спеціалістів, три компанії Гринкевича у січні-лютому 2023 підписали з Міноборони 23 договори на загальну суму 1,54 млрд грн. на постачання літнього одягу та білизни. Жодних відкритих процедур та тендерів, звісно, не було.

І це в той самий час, коли реальні виробники одягу в Україні бігали і кричали, що МО не дає їм контракти, а замовляє незрозуміло що, незрозуміло в кого,

1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: родина Гринкевича часто стає головними особами скандалів та темою для обговорень, адже володіють великими статками, проте часто замішані в державні конфлікти зв'язані з хабарями або не надійною закупівлею, потрапляють в корупційні скандали, махінаці. В 2023 вони виграли тендер на постачання одягу, проте виникло багато питань, як будівельна компанія може постачати одяг для ЗСУ, який ту є взагалі зв'язок.
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: бізнесмен Ігор Гринкевич, Роман Гринкевич, журналіст Євген Плінський (на периферії конфліктної

І дійсно, навіть МО було купувати білизну для військових у виробників білизни, коли її можна придбати її у родини львівських будівельників.

Зрозуміло, компанії Гринкевича нічого не виробляли, просто перекуповували все в Туреччині за приблизно 40% отриманих від Міноборони грошей. 60% в кишеню, а 40% на турецький закуп.

Зрозуміло, компанії Гринкевича нічого не виробляли, просто перекуповували все в Туреччині за приблизно 40% отриманих від Міноборони грошей. 60% в кишеню, а 40% на турецький закуп.

При цьому, задля збільшення маржі, білизна та одяг купувались не відшкочуючись від ТУ контрактів, а відшкочуючись від ціни. Чим дешевше, тим краще. Тому якість поставленої білизни та одягу не відповідала жодним умовам військового забезпечення. Але це лише початок трешу.

Виявилось, що компанії: «ТРЕЙД ЛАЙНС РІТЕЙЛ», «Будівельна компанія СІТІГРАД» та «Будівельний Альянс МОНТАЖПРОЕКТ» отримували гроші від МО без факту постачання одягу, за подібними актами приймання-передачі з правом «дозову» одягу тоді, коли вийде.

Літня білизна замовлялась МО в січні-лютому 2023 з умовою постачання до 31 травня 2023, аби влітку бійці мали літній одяг, але по жодному з контрактів компаній Гринкевича

Літня білизна замовлялась МО в січні-лютому 2023 з умовою постачання до 31 травня 2023, аби влітку бійці мали літній одяг, але по жодному з контрактів компаній Гринкевича товари не були поставлені в строк. Літній одяг довозили в вересні-жовтні, а по деяким контрактам не довели досі.

Схема працювала так:

1. Підписання договорів з МО
2. Підробка актів приймання-передачі товарів
3. Оплата Департаментом фінансів МО рахунків на підставі підроблених документів
4. Отримання коштів від МО
5. Виведення 60% коштів у тіньовий обіг.
6. Використання 40% коштів для купівлі валюти та подальшого розрахунку з турецькими підприємствами за необхідне речове майно
7. Ввезення речового майна в Україну.

З отриманих від МО 154 млрд майже 1 млрд було виведено та спрямовано на придбання елітної нерухомості (квартир, будинків, офісних центрів) та звіток для членів родини.

Ось далеко не повний перелік витрат та інвестицій родини Гринкевичів за 2023 рік.

Б.05.2023 Роман Гринкевич, який є засновником та директором ТОВ «Будівельний Альянс МОНТАЖПРОЕКТ», придбає в елітному смт. Козин Обухівського р-ну Київської обл., будинок площею у 289 кв.м. за 25 млн. грн. (при ринковій вартості у 50,5 млн. грн)  
Окрім будинку, в той же день, Роман придбає 4 земельні ділянки в тому самому елітному смт. Козин.

ситуації художниці, наречена Романа Гринкевича Соня Морозюк).

3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – обговорення нової виставки Соні Морозюк, на рекламу якої витратили більше мільйона, і офіційне підтвердження стосунків з Романом Гринкевичем; основна частина – розслідування журналіста Євгена Плінського з метою визначення, як будівельна компанія може виграти тендер на постачання одягу для військових; завершення – на цей момент не відбулося, конфлікт може тривати, оскільки допис не видалено та до обговорення мають змогу приєднатися підписники.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (так слабо, грабують країну, тварюк вбивати, це люта правда, ці патріоти, хабар, противні люди, обдурити, скандальні законопроекти, збурюють народ, страшне прокляття, співучасниця, відмивали гроші, тварі, спотворити, зіпсувала, мразня, успішний успіх, лакшері життя, корупційні зв'язки), **фразеологічні** (все конфіскувати на армію, духу не вистачить бути «викривачем», відчуєте

Зять Ігоря Гринкевича – Швед Мар'ян.  
07.09.2023 набув право власності на квартиру у Львові по вулиці Кубанська площею 161 кв.м. за 8 млн. грн.

Наречена Романа Гринкевича – Морозок Софія Юрївна, протягом 2023 року придбала: PORSCHE CAYENNE, 2015 року та нежитлове приміщення в Києві по вулиці Саксаганського, площею 122 кв.м. за 4.6 млн. грн.

Ну і так далі. Перелік можна продовжувати, але чи варто травмувати вашу психіку.

В цілому, з моменту потрапляння родини Гринкевичів на підради Міноборони, ними було вкладено в різні об'єкти нерухомості та автомобілі близько мільярда гривень.

Зрозуміло, що без корупційних зв'язків цих «бізнесменів» та чиновників Міноборони таке просто було б неможливим, але сподіваюсь що правоохоронці звернуть увагу на таку роботу з забезпечення ЗСУ.

Євген Пліснийкий  
29 груд. 2023 р. · 6

Раз вже пішли "розбирати" родину Гринкевичів на молекули, то тримайте ще одну сторінку грешака.

Може ви бачили як нещодавно весь Київ був обвішаний рекламою виставки "Мазня" неймсовірно талановитої та успішної молододі художниці Софі Морозок.  
В прямому сенсі мільйони гривень пішло на це промо і ніхто не розумів що відбувається.

У свої 20+ Софі досягла такого рівня успіху та статків, що ніхто не міг зрозуміти звідки все це? Так її фанати і запитували.

Але відповіді Софі були простими. Все власним трудом та талантом.

Мріяла успішний успіх, лакшері життя, виставки, селебріті навколо неї – результат кропіткої праці, а її особисте життя – таємниця.

Але дива в житті не буває.  
Виявилось, що Софі - наречена нашого "героя" Роми Гринкевича, для якого "Мазня" стала головним інвестиційним проектом.

Зароблені на корупційних підрадах Міноборони гроші Рома тупо вкладав в Софію.

Мільйони оборонних гривень вкладались в молододі дівчину, її творчість та успішний успіх.

Замість дронів для ЗСУ - купувались годинники, замість тепловізорів - прикраси Cartier, замість пікелів - нові тачки для нареченої.

Осаджілися Рома Софі цього року в Венеції, куди вїївав як волонтер.

В принципі Софі молодесця, та претензій до неї немає.

А от до Романа, який виводив оборонні гроші в армії, та вкладав в "брульвенти" гитання в і в суспільства і в правоохоронців.

себе нікчемими, нехай розкаже кому мінобороні відкати давав, чи конфісковано майно родини, якщо їх не посадять, то за що ми воюємо, штрафи для «ухилянтів», вже не смішно, знайшла спосіб заробити на цьому, це не просто гроші, це – кров, чи варто травмувати вашу психіку, це лише початок трешу), синтаксичні (Тих обох кабанів на передову захищати свої мільйони!; Цих тварюк за те що вони роблять, треба вбивати; Вони гуртом грабують цю країну. Усі, хто при владі, там зверху; Я думав що такого не буває, і про "патріотів" та любителів "заробляти" на війні в вишиванках – це жарт; Та щоб потім цей хабар перекваліфікувати у звичайне шахрайство, а з шахрайством це максимум "умовний" термін; Без вашого розголосу ніхера б не було; Кримінальну відповідальність мали б нести ще члени його сім'ї які є на цьому фото вони теж причетні до державних грошей; Як мені противні люди ,які одягають вишиванку і тим часом думають ,як по більше обдурити український народ і нагріти руки на них; Пакують "патріотів"!)); тепер спостерігаємо за тим, як корупційний

Алярмі Пакроць "патрыота"!!!

Шойно ДБР, на спробі даць хабары следчым в розмірі 500 000 \$ затримало Ігора Гринкевича.

Його родичні компанії взували, вдягали та годували ЗСУ з корупційними націнками хЗ.

Гринкевич хотів закрити справу про постачання в МО. Але тепер закріють його, браво!!!

Деталі згодом!

Вибачте що спамлю, але ви лише увайть.

По країні летить рекордна кількість російських ракет.

Хлопці-герої, в Авдіївці та інших напрямках, лише на характері тримають фронт.

Штурмовики просять зібрати їм 600 тисяч на дрони та РЕБІ бо їх немає.

А паралельно з цим, тварюка Гринкевич, який на постачання лише одягу для ЗСУ за рік вкрав 27 млн. \$, ОСОБИСТО несе хабар 500 000 \$ слідчим ДБР, щоб закрити кримінальну справу, та щоб грабувати армію далі.

Я не знаю які у вас смаці, але якщо їх не посадять, то за що ми воюємо?

Vad0n  
Вони судів не бояться, бо знають, що все порішавать. Єдина умова страху перед обкрадання армії повинна бути аларгія на свинець...

1 д. Відповісти 427

— Переглянути відповіді: 19

gorjoo  
А хто на стороні МО отримуват відкати? Де Резніков?

1 д. Відповісти 7

— Переглянути відповіді: 2

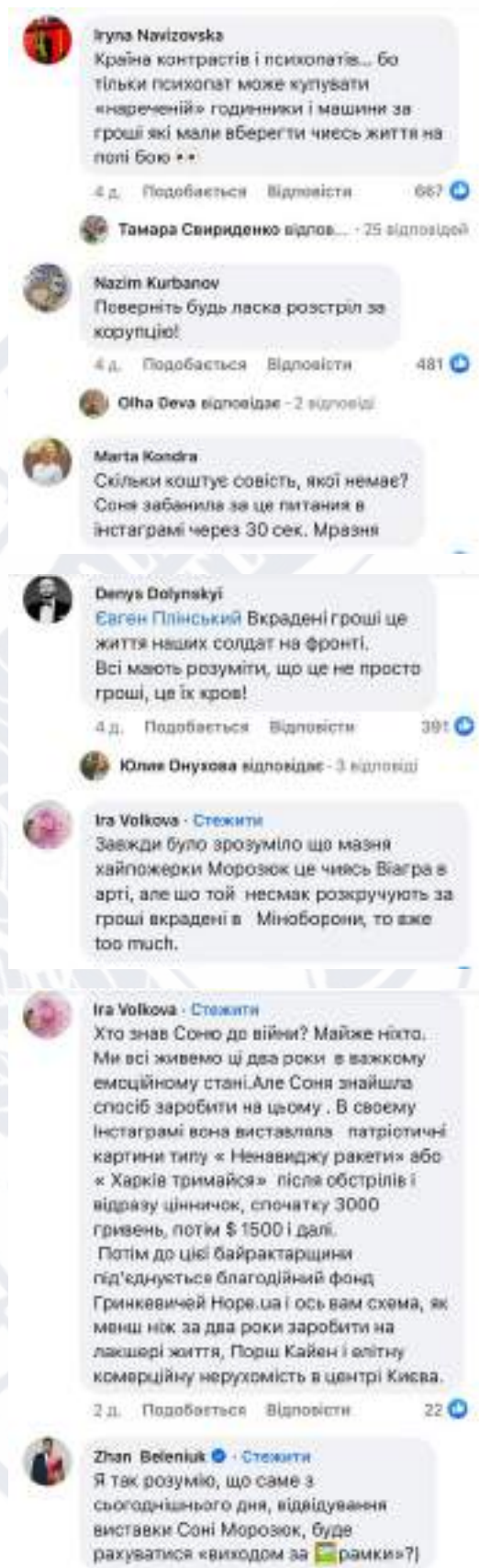
Oleksandr  
чому фаріон мовчить? чут все ж чинно - вишиванки, мова, львів... чемна ж родина...

1 д. Відповісти 74

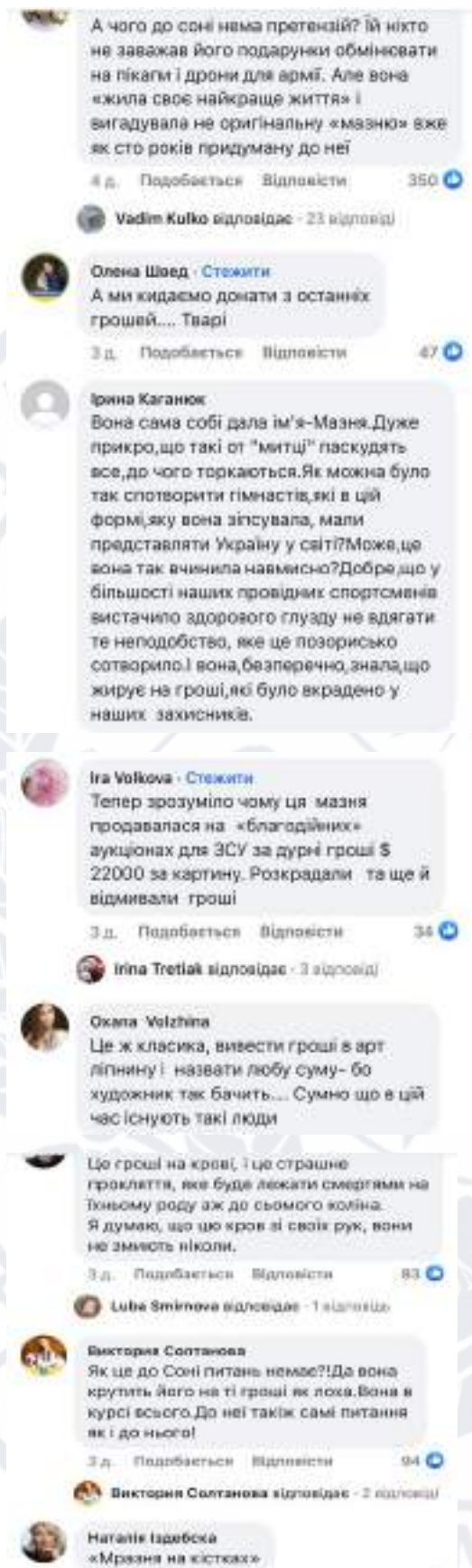
приміра  
Чи можемо ми як громадяни вплинути на ситуацію? Що робити? 🤔 Це розпач, за таке потрібно на довічне саджати! Я не розумію, чому люди мислять моментом?

1 д. Відповісти 2

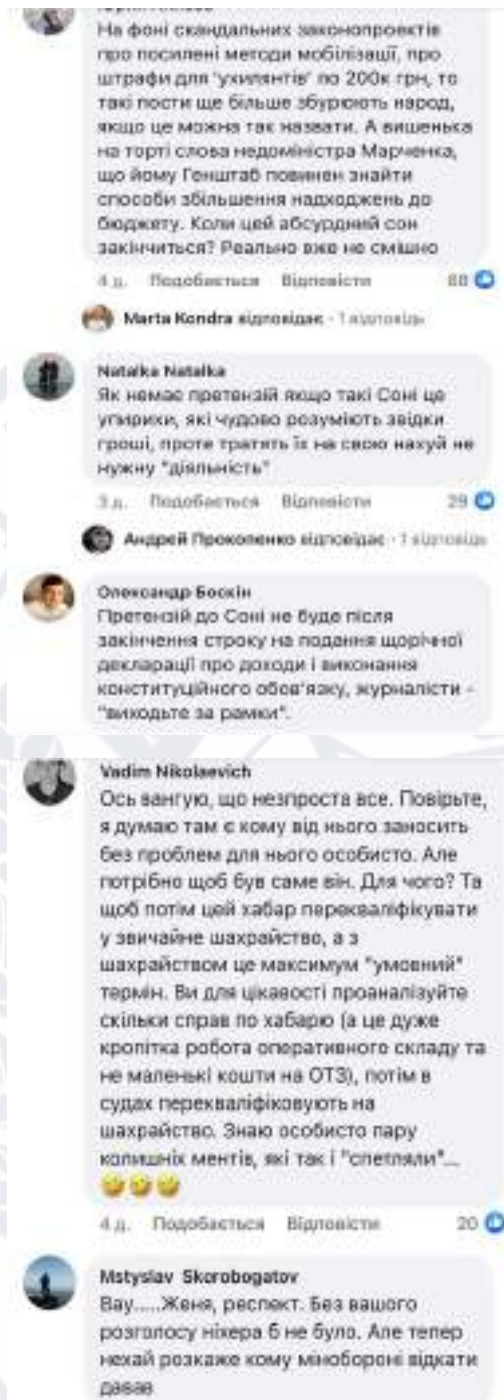
клубок закупівель родини Гринкевичів почне розмотуватись та тягнути за собою всіх тих, хто підписував з ним завідомо корупційні контракти постачання; І да, Сонін Порш таки прийдеться продавати, адже державі гроші треба буде таки повернути; А паралельно з цим, тварюка Гринкевич, який на постачанні лише одягу для ЗСУ за рік вкрав 27 млн. \$, ОСОБИСТО несе хабар 500 000 \$ слідчим ДБР, щоб закрити кримінальну справу, та щоб грабувати армію далі; А вишенька на торті слова недоміністра Марченка, що йому Генштаб повинен знайти способи збільшення надходжень до бюджету. Коли цей абсурдний сон закінчиться? Як немає претензій якщо такі Соні це упирихи, які чудово розуміють звідки гроші, проте траплять їх на свою нахуй не нужну "діяльність"; Претензій до Соні не буде після закінчення строку на подання щорічної декларації про доходи і виконання конституційного обов'язку, журналісти - "виходьте за рамки"; Це гроші на крові, і це страшне прокляття, яке буде лежати смертями на їхньому роду аж до сьомого коліна; Я думаю, що цю кров зі своїх рук, вони не змиють ніколи; Да вона крутить його на ті



гроші як лоха; «Мразня на кістках»; Тепер зрозуміло чому ця мазня продавалася на «благодійних» аукціонах для ЗСУ за дурні гроші \$ 22000 за картину. Розкрадали та ще й відмивали гроші; Але вона «жила своє найкраще життя» і вигадувала не оригінальну «мазню» вже як сто років придуману до неї; Дуже прикро, що такі от "митці" паскудять все до чого торкаються; Добре, що у більшості наших провідних спортсменів вистачило здорового глузду не вдягати те неподобство, яке це позорисько сотворило. І вона, безперечно, знала, що жирує на гроші, які було вкрадено у наших захисників; Потім до цієї байрактарщини під'єднується благодійний фонд Гринкевичей Норе.іа і ось вам схема, як менш ніж за два роки заробити на лакшері життя, Порш Кайен і елітну комерційну нерухомість в центрі Києва; Вкрадені гроші це життя наших солдат на фронті; Завжди було зрозуміло що мазня хайпожерки Морозюк це чиясь Віагра в арті, але що той несмак розкручують за гроші вкрадені в Міноборони, то вже too much; Країна контрастів і психопатів... бо тільки психопат може купувати «нареченій»



годинники і машини за гроші які мали вберегти чиесь життя на полі бою; Поверніть будь ласка розстріл за корупцію!; Скільки коштує совість, якої немає?; Це розпач, за таке потрібно на довічне саджати!; Вони судів не бояться, бо знають, що все порішають. Єдина умова страху перед обкрадання армії повинна бути алергія на свинець; чому фаріон мовчить? чут все ж чинно - вишиванки, мова, львів... чемна ж родина; А там ще така мазня.), **графічні** (постачання ОДЯГУ – слово написано капсом, щоб показати всю абсурдність ситуації, та звернути увагу на те, як компанія з будівництва, змогла виграти державний тендр на постачання одягу для військових; «бізнесменів» – взято в лапки з метою іронії, адже, як можна назвати бізнесменами тих, хто придумує такі махінації для відмивання грошей та розкрадає бюджет, «патріотів» – взято в лапки, щоб показати сарказм, тому що неможливо вважати патріотом людину, яка наживається на війні і через яку, не приходиться необхідне забезпечення військовим, які ціною власного життя захищають нашу країну; «благодійних» аукціонах – взято в лапки, щоб

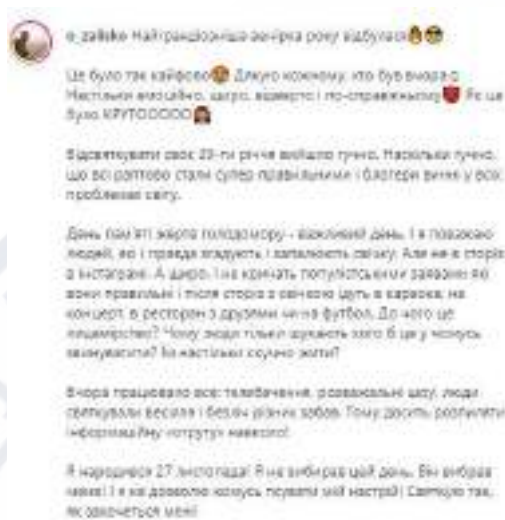


наголосити, що багато аукціонів з продажем її дороговартісних картин були способом відмивання коштів, про який вона знала).

- 
- Назар Стефанів**  
Кримінальну відповідальність мали б нести ще члени його сім'ї які є на цьому фото вони теж причетні до державних грошей  
4 д. Подобається Відповісти 26
- Oksana Harba**  
Як мені противні люди ,які одягають вишиванку і тим часом думають ,як по більше обдурити український народ і нагріти руки на них. А таких у нас і кожному місті і селі.  
3 д. Подобається Відповісти 12
- Roman Andriichuk**  
А чи сяде? Треба в ЗМІ США опублікувати, щоб взяли на контроль. Цим і займаюся 😊  
4 д. Подобається Відповісти 37
- Roman Andriichuk**  
Також американські платники податків будуть питати, чи конфісковано майно родини, бо інакше знову донорство припиниться.
- Елена Калюжняя**  
Тих обох кабанів на передову захищати свої мільйони! І все конфіскувати на армію!  
1 д. Подобається Відповісти 13
- Ника Ника** відповів · 1 відповіди
- Людмила Жучкова**  
Цяк тварюк за те що вони роблять, треба вбивати  
А їх відлуస్తять ті, з ким вони ділилися  
3 д. Подобається Відповісти 48
- Олена Бондарчук**  
А то він сам це робив... Вони гуртом грабують цю країну. Усі, хто при владі, там зверху... І ті, хто нижче тягнуть... І так на кожному рівні.  
3 д. Подобається Відповісти 38
- Vladimir Vushnevskyy**  
А що так слабо? Давайте додайте сюди фото Резнікова, він зробив для цієї родини більше ніж Рома!)) Чи духу не вистачить бути «викривачем»...))



## 2.21. Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №20



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: Олександр Заліско у день вшанування пам'яті жертвам Голодомору, який співпав з його днем народження провів блогерську голодну вечірку, що показало повну зневагу до цього трагічного дня.

2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: інстаграм-блогер Олександр Заліско (@o\_zalisko), його підписники і львівський активіст Володимир Бено.


3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – історії з святкування дня народження блогера Олександра Заліска; основна частина – допис-критика від львівського активіста Володимира Бено; завершення – Олександр Заліско виклав пост-вибачення і закрив під ним коментарі, всі інші дописи та історії щодо цієї ситуації він повидаляв, тож конфлікт можна вважати завершеним, так як підписники більше не можуть коментувати цю ситуацію, блогер також виплатив штраф, адже за цю ситуацію було складене кримінальне впровадження проти нього.

4. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (якось

27 листопада - це мій день народження! І я святкую свій день! Я не обираю день, коли мені народитись. І святкую його так, як я захочу! Кожного року я святкую свій день народження саме в останню суботу листопада. І жодного року це не хвилювало нікого. Так чому хвилює цього року? Чи може насправді не хвилює? А це черговий привід звинуватити когось в чомусь?

В цей день працювало ВСЕ! Телебачення, розважальні програми, ресторани, в Києві навіть відбулася ресторанна премія! 97% людей зустрічались в закладах, співали і танцювали. То чому ви кричите про це?

Я дійсно поважаю людей, які і правда вшановують пам'ять жертв голодомору. Ставлять свічку (не в сторіз), свідомо думають про це. Але таких меншість. І вони тут не кричать. Вони щиро роблять те, що їм велить серце.

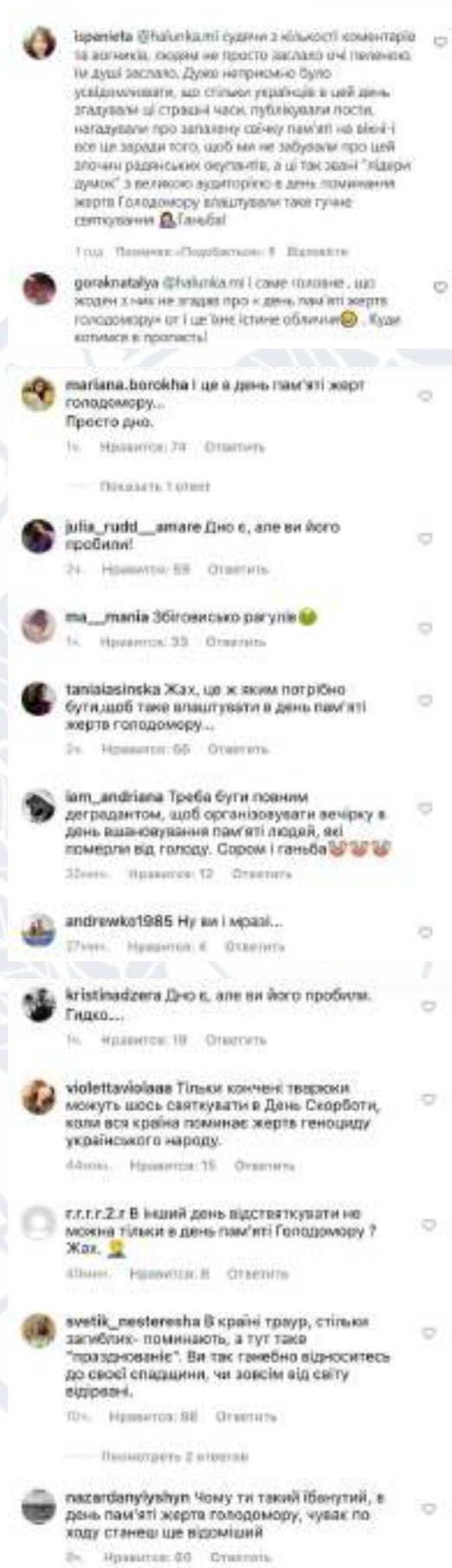
 marta\_pylypets Все гарно) тільки мабуть тре було іншу дату, а не у День пам'яті жертв голодомору(((( (😞😞😞)якось сумно

14 год.  
Позначки «Подобається»: 143

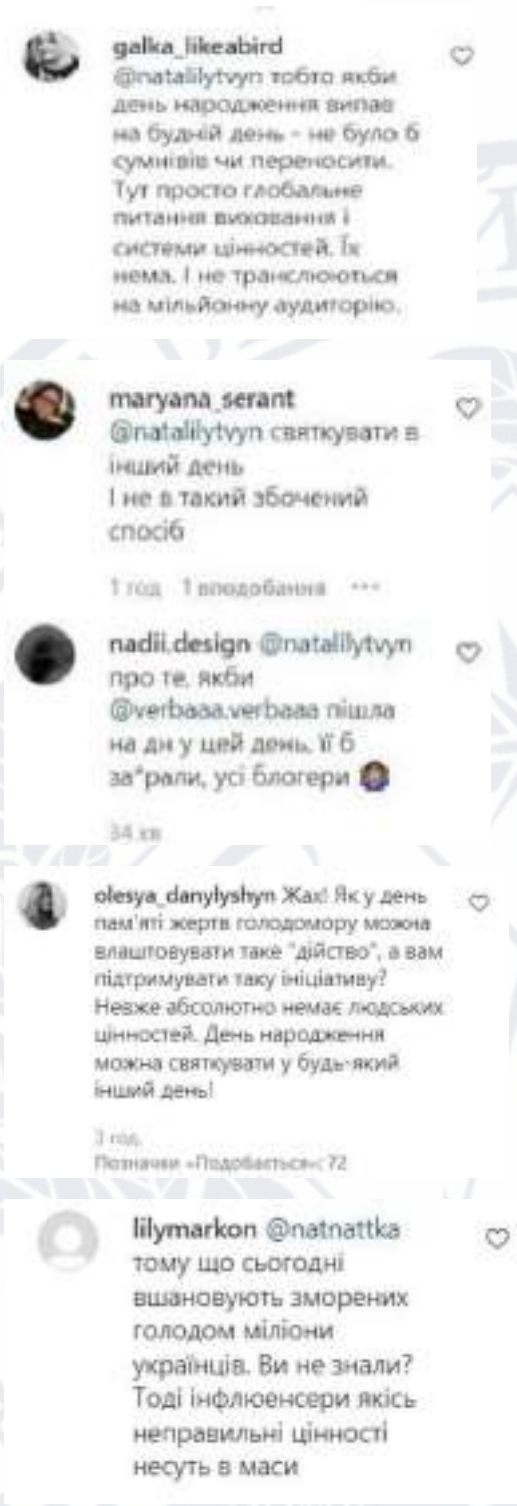
 natalilytvyn @marta\_pylypets народитись в інший день?

13 год.  
Позначки «Подобається»: 29

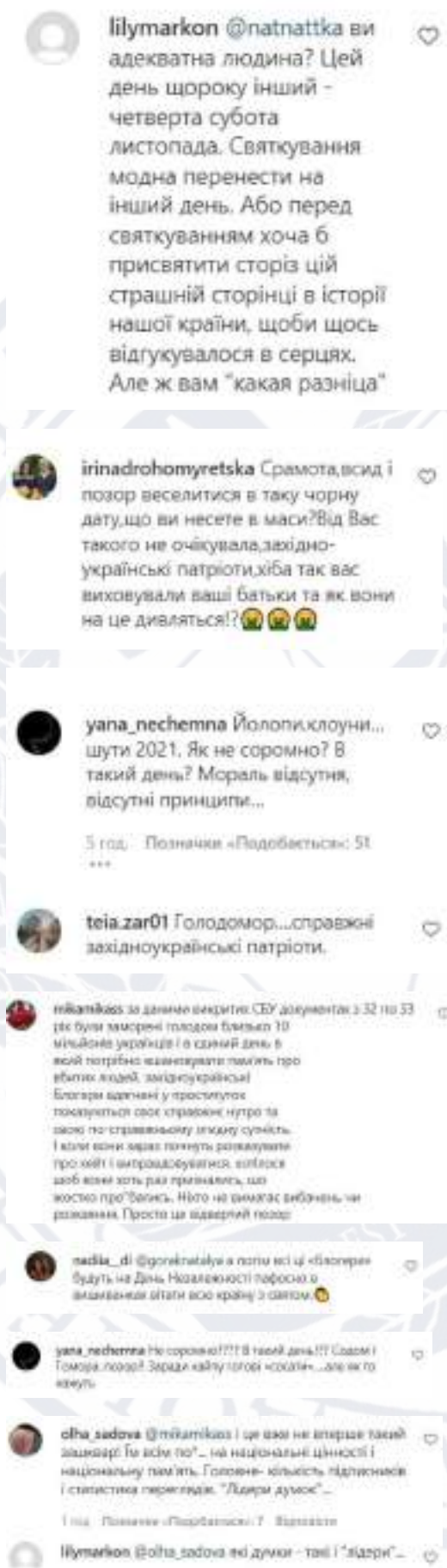
сумно, просто дно, збіговисько рагулів, деградантом, сором, ганьба, гидко, кончені тварюки, жах, їбанутий, голосно кричать, лицемірство, пусто-порожні особи, бидлота, нема слів, як таке можна допустити, збір чортів), **фразеологічні** (від вас такого не очікувала, черговий привід звинуватити, додам масла у вогонь, в мене просто це не вкладається в голову, зроблять висновки стосовно тих НЕДОблогерів, Безвідповідальність і повна зневага до історії, це парадокс, яких йде зразу після самого факту «святкування», люди тільки шукають кого б це у чомусь звинуватити, не апелювати до совісті чи ще чогось, бо це б лише додало їм хайпу і рейтингу, а до грошей і роботодавців, робиться все, щоб українці забули і пробачили, вони звинувачували всіх в заздрості є більш щирими, ніж їхні відео з вибаченнями, далеко ми зайдемо з таким народом, які думки - такі і "лідери", в єдиний день в який потрібно вшановувати пам'ять про вбитих людей, західноукраїнські блогери вдягнені у проститутток показують своє справжнє нутро та свою по-справжньому огидну сутність, хоча б присвятити сторіз цій страшній



сторінці в історії нашої країни, щоби щось відгукувалося в серцях, не в такий збочений спосіб, просто глобальне питання виховання і системи цінностей, жоден з них не згадав про « день пам'яті жертв голодомору» от і це їхнє істине обличчя, людям не просто заслало очі пеленою, їм душі заслало.), синтаксичні (Дно є, але ви його пробрили!; Жах, це ж яким потрібно бути, щоб таке влаштувати в день пам'яті жертв голодомору; Треба бути повним деградантом, щоб організувати вечірку в день вшанування пам'яті людей, які померли від голоду; Ну ви і мразі; Тільки кончені тварюки можуть щось святкувати в День Скорботи, коли вся країна поминає жертв геноциду українського народу; В країні траур, стільки загиблих- поминають, а тут таке "празднуваніє"; Ви так ганебно відноситеся до своєї спадщини, чи зовсім від світу відірвані; Чому ти такий ібанутий, в день пам'яті жертв голодомору, чужак по ходу станеш ще відоміший; Дуже неприємно було усвідомлювати, що стільки українців в цей день згадували ці страшні часи, публікували пости, нагадували про



запалену свічку пам'яті на вікні-і все це заради того, щоб ми не забували про цей злочин радянських окупантів, а ці так звані "лідери думок" з великою аудиторією в день поминання жертв Голодомору влаштували таке гучне святкування; Куди котимся в пропасть!; Як у день пам'яті жертв голодомору можна влаштовувати таке "діяство", а вам підтримувати таку ініціативу; Невже абсолютно немає людських цінностей; тому що сьогодні вшановують зморених голодом мільйони українців. Ви не знали? Тоді інфлюенсери якісь неправильні цінності несуть в маси; ви адекватна людина?; Але ж вам "какая різниця"; Срамота, всид і позор веселитися в таку чорну дату, що ви несете в маси?; Йолопи.клоуни... шути. Як не соромно? В такий день? Мораль відсутня, відсутні принципи; І коли вони зараз почнуть розказувати про хейт і виправдовуватися, хотілося щоб вони хоть раз признались, що жорстко про"бались. Ніхто не вимагає вибачень чи розкаяння. Просто це відвертий позор; а потім всі ці «блогери» будуть на День Незалежності пафосно в вишиванках вітати всю країну з святом; Заради хайпу готові «сосати»...але як



то кажуть; і це вже не вперше такий зашквар! Їм всім по\*. на національні цінності і національну пам'ять; Зараз там ллються сопливі сторіз, які вони нещасні: хтось в'їхав в автобус, хтось після операції, а хтось; Відверто лицемірство. Спочатку байдуже Як тільки всі почали скасовувати контракти: Вибачте, дуже шкода; Наскільки гучно, що всі раптово стали супер правильними і блогери винні у всіх проблемах світу; І не кричать популістськими заявами які вони правильні і після сторіз з свічкою ідуть в караоке, на концерт, в ресторан з друзями чи на футбол; Тому досить розпиляти інформаційну «отруту» навколо; Невеличке читиво, про #моральну\_убогість #духовний\_кретинізм, людей, котрих створили маси, дали їм можливість називати себе інфлюенсерами, опініон мейкерами, блогерами, селебріті і ти запозиченими словами і які в день пам'яті жертв, замордованих штучно створеними кривавим режимом, #Голодоморів в Україні, і зробили у Львові, в об'єкті національної спадщини, #Будинку\_Вчених, за 500м від пам'ятника де сотні львів'ян, всіма



Volodymyr Beno  
28 лист 2021р. · 5

Невеличке читиво, про **#моральну\_убогість** і **#духовний\_крейнізм**, людей, котрих створили маси, дали їм можливість називати себе інфлюенсерами, опініон мейкерами, блогерами, селебриті і тп запозиченими словами і які в день пам'яті жертв, замордованих штучно створеними кривавим режимом, **#Голодомору** в Україні, 1921-22рр, 1932-33рр, 1946-47рр зробили у Львові, в об'єкті національної спадщини, **#Будинок\_Вччччч**, за 500м від пам'ятника де сотні леві'ян, всіма сім'ями, в той же час, йшли ставити лампадки та свічки пам'яті, те, за що соромно має бути всім свідомим українцям, міжнародним і українським брендам, що платять їм за пости, репости, реклами, беруть участь в їхніх розіграшах і тп.

Дали без снів, просто прошу переглянути, як святкують в центрі Львова, день народження в **#День\_пам'яті** закатованих Голодомом і як це все приносить в **Instagram** людям, на котрих підписані мільйони користувачів соцмереж! 🙄🙄

Друзі, подумайте, за ким Ви слідуєте в соцмережах і представники бізнесу, що заохочують в таких людей рекламу, повинні оцінити таке ВДСМ «святка»!



вставили таким дітям ( і свічок мало було, ввечері спеціально вишла і дивилась у вікна(( люди забули, звідки вони родом, це біда; Як можна було настільки опуститись? Це дно! Дніще!; Це трагедія аморального покоління. Це брак виховання. Це несмак і дно), **графічні** ( «празднуваніє» – взято в лапки, з метою засудження такого вчинку відомих блогерів, інфлюенсерів, за якими спостерігає багатомільйонна аудиторія, щоб показати наскільки недолугим є грандіозе святкування у цей день, «какая різниця» – взято в лапки, з метою ще раз наголосити, що блогери дуже безвідповідально підходять до своєї діяльності і це не правильно, бо за ними спостерігає велика аудиторія, яка часто вважає блогерів своїми кумирами та прикладами для наслідування).

**Андрій Макогін**  
Я вже давно говорю про цю всю інста-  
пл...ту, блогерів, психологів та лікарів)  
[коли жалкую, що в нас не тоталітарна  
країна]

2 р. Подобається Відповісти 25

**Volodymyr Vepo**  
Андрій Макогін але найбільше  
жесть, що з ними працюють топові  
українські бренди, вони кричать на  
всю глотку про пуста не формуючи  
жодних сенсів і всеодно купа  
українців в підписниках

2 р. Подобається Відповісти 11

**Андрій Макогін**  
Volodymyr Vepo тому що більшість  
українців такі самі аморфні  
далбайоби як і ці блогери.

**Ярослав Бузовський**  
Бидло воно і в Африці бидло....

2 р. Подобається Відповісти 5

**Руслана Жангазінова**  
Бидлога

2 р. Подобається Відповісти 7

**Anastasia Klіmova**  
Це жесть

2 р. Подобається Відповісти 2

**Галина Мельник**  
Гидота

2 р. Подобається Відповісти 4

**Людмила Федій**  
Жах!((( Нема слів

2 р. Подобається Відповісти 3

**Pavlo Luchkiv**  
Оту всю лифдоту запакувати і на сході  
хай траншеї риють!!!нах нам ті  
безтолкові піхони-трутні???



- Різ ніщо не ще не скавав, то я дорди масла у вогонь - який там на Львівщині копир каретину? Значить як "шманати" громадський транспорт і запитувати конфіденційну медичну інформацію, так "доблесна" міліція тут-як-тут...
- 2 р. Подобається Відповісти 26
- Volodymyr Veno**  
Лена Філі: саме тому затіває Національна поліція України, бо це парадокс, яких йде зразу після самого факту «святкування»!
- 2 р. Подобається Відповісти 11
- Наливайга відповіди...
- Petro Kutuk**  
Взагалі ніколи не розумів тих убогих блогерів, які несуть словесний понос, а зараз ще таке утнуло.
- 2 р. Подобається Відповісти 18
- Volodymyr Veno**  
Петро Кирик: пусто-порожні особи!
- Гелена Білик**  
Це все дно! це пазор таким батькам, що могли не оставити таким дітям і оанок, мало було, вечері спеціально вишла і дивлясь у вікна! люди забули, звідки вони родом, це біда! 😞  
(, взагалі як таке можна допустити у будинку вечері, в мене просто не вкладається в голові, нажалі
- 2 р. Подобається Відповісти 5
- Olya Sorokun**  
Як можна було настільки опуститись? Це дно! Дніще! Дати під оренду «Будинок вечері» під оце? Шей в такий день? Я дуже сподіваюсь, що бренди і просто люди зробить висновки стосовно тих НЕДОБлогерів!!!
- 2 р. Подобається Відповісти 11
- Ліза Конок**  
Це трагедія аморального покоління. Це брак виховання. Це несмак і дно.
- 2 р. Подобається Відповісти 9
- Muzslava Pryshlyuk**  
Збір чортів (!) ну надіюсь , що тепер багато хто відлітається!
- Olya Rozuranko Polishchak**  
Виховання тако убога, або його відсутність
- 2 р. Подобається Відповісти 5
- Galina Dutko**  
Ні гідності, ні самоповаги, ні розуму 😞
- 2 р. Подобається Відповісти 8
- Metali Shymets - Світлана Сувино**  
А що ми хочемо від людей, які ведуть рекламну діяльність і не оплачують жодних податків за це?  
  
Безвідповідальність і повна зневага до історії – вона ж така, як бачимо, проявлена на більшість "блогерської туси".



## ВИСНОВКИ

1. Конфлікт – стан (або ситуація) зіштовхування різних сторін (учасників, суб'єктів конфлікту), які мають діаметрально протилежні погляди, мету, інтереси тощо, через що кожна з них прагне діяти всупереч іншій, послуговуючись при цьому мовними та / або позамовними засобами.

Конфліктна взаємодія – процес, під час якого відбувається мовна та / або позамовна, випадкова / спланована, прихована / відкрита, тривала / короткочасна, активна / пасивна боротьба між учасниками, суб'єктами, які відстоюють власні потреби, інтереси, прагнення тощо; конфліктна комунікативна взаємодія (тобто конфліктна комунікація) є компонентом конфліктної взаємодії.

Конфліктна комунікація – репрезентація засобами мови процесу створення, підтримки й розгортання комунікативного простору, що зумовлений зіштовхуванням різних поглядів, потреб, інтересів, цінностей індивідів, напруженням та загостренням їх суперечностей; конфліктна комунікація стає дійсністю, коли людина має задум, бажання (навіть неочікуване для себе самої) застосувати власні комунікативні дії на шкоду іншій людині; цей процес передбачає й обмін інформацією за допомогою несловесних засобів.

Комунікативний конфлікт – і процес, і результат конфліктної комунікації.

Конфліктний дискурс – конфліктний комунікативний процес / вербальний контакт, у який мовці вступають з конфліктогенними засобами мовного і позамовних кодів із приводу референта (об'єкта, про який ідеться) та / або адресата мовлення, продукуючи й інтерпретуючи повідомлення згідно з комунікативними намірами (інтенціями) та з урахуванням контексту, використовуючи певні комунікативні ресурси (стратегії і тактики) для досягнення комунікативних цілей – які зазвичай в учасників конфліктного дискурсу є різними, протилежними, суперечливими.

2. Здійснений аналіз 20 конфліктних дискурсивних ситуацій, відібраних методом суцільної вибірки з мережі Інстаграм, показав, що:

1) зараз найчастіші конфліктні ситуації в Інстаграм в Україні виникають через політичні погляди, соціальні питання: роль жінок у суспільстві та їх права, захист тварин, релігійні теми чи обговорення актуальних подій (війна), через провокаційні вчинки відомих блогерів-інфлюєнсерів (однак це може змінюватися з часом, оскільки соціальні мережі реагують на поточні новини та тренди);

2) найчастіше учасниками конфліктної дискурсивної ситуації є відомі інстаграм-блогери та їхні підписники; журналісти, які проводять розслідування щодо суперечливих осіб та ситуацій та політики – через їх корупційну діяльність;

3) у більшості випадків конфліктні дискурсивні ситуації проходять не всі стадії (від зав'язки до завершення), тому що в конфліктах у соціальних мережах дуже важко відслідкувати завершення, адже у більшості випадків підписники мають змогу долучитися до обговорення, якщо допис не видалено; таким чином, у конфліктних ситуаціях в Інстаграм в 90% відсутня розв'язка та закінчення конфлікту;

4) зазвичай серед мовних маркерів конфліктної взаємодії найбільше синтаксичних та фразеологічних (осучаснених, адаптованих під знижений, розмовний стиль), тому що під час конфліктних ситуацій в Інстаграм найчастіше пишуть стійкі вислови / словосполучення, речення з претензіями та хейтом, що безпосередньо провокують конфлікт; також, якщо наявні графічні маркери, то вони дуже яскраво виражені і в більшості випадків указують на іронію або зневагу до суб'єкта / факт дійсності, про який йде мова.

У перспективі – дослідити конфліктні дискурсивні ситуації, реалізовані в інших соціальних мережах і месенджерах (Твіттер, Телеграм тощо).

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Антонов Г. В. Педагогічні засади запобігання і розв'язання конфліктів у навчально-виховному середовищі вищого навчального закладу : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Геннадій Валентинович Антонов. Х., 2005. 198 с.
2. Баришполець О. Т. Брехня в інформаційному просторі та міжособовій комунікації : монографія / О. Т. Баришполець ; Націон.академія пед. наук України, Ін-т соціальної та політичної психології. Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2013. 648 с.
3. Бацевич Ф. С. Нариси з комунікативної лінгвістики : монографія / Флорій Сергійович Бацевич. Л. : ВЦ ЛНУ ім. Івана Франка, 2003. 281 с.
4. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики. Київ : ВЦ «Академія», 2004 (а). 344 с.
5. Берлач А. І., Кондрюкова В. В. Конфліктологія. Київ : Університет «Україна», 2007. 203 с.
6. Білоконенко Л. А. Ознаки надтексту міжособистісного конфлікту / Л. А. Білоконенко // *Українська мова*. 2015. № 1 (53). С. 71–85.
7. Бойко Н. І. Українська експресивна лексика: семантичний, лексикографічний і функціональний аспекти / Надія Іванівна Бойко ; Ніжинський держ. ун-т ім. Миколи Гоголя. Ніжин : Аспект-Поліграф, 2005. 552 с.
8. Вдовиченко Н. В. Вербалізація морально-етичних концептів в українській мовній картині світу : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / Наталія Володимирівна Вдовиченко. Одеса, 2015. 212 с.
9. Войцехівська Н. К. Сучасне молодіжне мовлення (на матеріалі конфліктного дискурсу) / Н. К. Войцехівська // *Вісник Дніпропетровського ун-ту. Серія: Мовознавство*. 2013. № 11. Вип. 19. Т. 21. С. 14–31.

10. Гаврилів О. Є. Відображення у лайливій лексиці української та німецької мов суспільних цінностей і стереотипів / О. Є. Гаврилів // *Вербальна агресія як мовно-культурний і соціальний феномен* : матер. конф. (Львів, 10 лист. 2005 р.). Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2006. С. 43–44.
11. Галаган В. Я. Емотивність, експресивність та конотація як засіб вираження оцінки / В. Я. Галаган // *Наукові записки. Серія: Філологічні науки*. 2008. Вип. 80. С. 171–178.
12. Герасіна Л. М. Конфліктологія : [підруч. для студ. вищ. навч. закл. юрид. спец.] / [Герасіна Л. М., Панов М. І., Осіпова Н. П. та ін.] ; за ред. проф. Л. М. Герасіної та М. І. Панова. Х. : Право, 2002. 256 с.
13. Голянич М. І. Внутрішня форма слова в художньому тексті : дис. ... доктора філол. наук : 10.02.01 / Марія Іванівна Голянич. Івано-Фр., 1998. 455 с.
14. Грушевська С. Конфлікт: етико-психологічний аналіз : [монографія] / Славомира Грушевська ; КНУ імені Тараса Шевченка. К. : Науковий світ, 2000. 214 с.
15. Гуйванюк Н. В. Мовна толерантність як соціолінгвістична категорія / Н. В. Гуйванюк // *Вісник Львівського ун-ту*. 2006. Вип. 38. Ч. II. С. 37–46.
16. Гуйванюк Н. В. Способи реалізації іронії у структурі речення : монографія / Н. В. Гуйванюк, Ю. М. Пацаранюк. Чернівці : ЧНУ, 2009. 168 с.
17. Гущина Т. Ю. Внутрішньоособистісний конфлікт як фактор соціалізації студентської молоді : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук : спец. 19.00.07 «Педагогічна психологія» / Т. Ю. Гущина. К., 2008. 20 с.
18. Дерпак О. В. Конфліктогенні мовленнєві акти: комунікативно-прагматична характеристика (на матеріалі української, англійської та польської мов) / О. В. Дерпак // *Вісник Київського лінгвіст. ун-ту. Серія : Філологія*. 2002. № 1. Т. 5. С. 87–94.

- 19.Дубцова О. В. Комунікативна невдача як об'єкт лінгвістичного дослідження / О. В. Дубцова // *Вісник Харківського нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Серія: Романо-германська філологія. Methodика викладання іноземних мов.* 2011. № 972. Вип. 67. С. 57–62.
- 20.Дуткевич Т. В. Конфліктологія з основами психології управління : [навч. посіб.] / Т. В. Дуткевич. К. : ЦУЛ, 2005. 456 с.
- 21.Ємельяненко Л. М. Конфліктологія : [навч. посіб.] / Ємельяненко Л. М., Петюх В. М., Торгова Л. В., Торженко А. М. К. : КНЕУ, 2003. 315 с.
- 22.Ємельянова О. В. Розуміння та нерозуміння як два аспекти комунікативної взаємодії співрозмовників / О. В. Ємельянова // *Філологічні студії : наук. часопис.* Луцьк. 2004. № 2 (26). С. 83–88.
- 23.Єрмоленко С. Я. Дискурс. Українська мова : енциклопедія / за ред.: В. М. Русанівського, О. О. Тараненка та ін. Київ : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 2004. С. 142–143.
- 24.Іванов В. М., Іванова О. В. Юридична конфліктологія. Київ : МАУП, 2004. 224 с.
- 25.Ішмуратов А. Т. Конфлікт і згода : основи когнітивної теорії конфліктів. Київ : Наукова думка, 1996. 190 с.
- 26.Калита О. М. Мовні засоби вираження іронії в сучасній укр. малій прозі : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / Оксана Михайлівна Калита. К., 2006. 220 с.
- 27.Корольова А. В. Стратегії і тактики комунікативної поведінки учасників спілкування в ситуаціях конфлікту / А. В. Корольова // *Studia Linguistica.* К. : КНУ імені Тараса Шевченка, 2008. Вип.1. С. 48–53.
- 28.Кунцевська А. В. Інтраперсональні конфлікти у діяльності соціальних працівників : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Анастасія Володимирівна Кунцевська. К., 2006. 210 с.
- 29.Масенко Л. Т. Нариси з соціолінгвістики : навч. посіб. / Лариса Терентіївна Масенко. К. : ВД «Києво-Могилянська академія», 2010. 243 с.

30. Масенко Л. Т. Суржик: між мовою і язиком / Лариса Терентіївна Масенко. К. : ВД «Києво-Могилянська академія», 2011. 135 с.
31. Мацієвський Ю. В. Теорія конфлікту: історико-політологічний аналіз : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. політ. наук : спец. 23.00.01 «Теорія та історія політичної науки» / Ю. В. Мацієвський. Львів, 1996. 20 с.
32. Орбан-Лембрик Л. Е. Комунікативний простір міжособистісних відносин / Л. Е. Орбан-Лембрик // *Вісник Прикарпатського ун-ту. Серія: Філософські і психологічні науки*. Івано-Франківськ, 2003. Вип. 4. С. 130–136.
33. Орлянський В. С. Конфліктологія. Київ : Центр учбової літератури, 2007. 160 с.
34. Панова Н. Ю. Інвективне слововживання як один з виявів вербальної агресії / Н. Ю. Панова // *Збірник наук. праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України*. К. : Гнозис, 2005. Вип. 2. Т. 7. С. 137–143.
35. Панова Н. Ю. Психологічні функції ненормативних мовленнєвих конструктів у комунікативній поведінці особистості : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук : спец. 19.00.05 «Соціальна психологія» / Н. Ю. Панова. К., 2005. 19 с.
36. Пацаранюк Ю. М. Способи реалізації іронії у структурі речення : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / Ю. М. Пацаранюк. Чернівці, 2006. 203 с.
37. Пірен М. І. Конфліктологія. Київ : МАУП, 2003. 360 с.
38. Різун В. В. Лінгвістика впливу : монографія / Різун В. В., Непійвода Н. Ф., Корнеєв В. М. К. : ВПЦ «Київський університет», 2005. 148 с.
39. Рудик І. М. Діалог-конфлікт : стратегії розгортання й захисту / І. М. Рудик // *Вісник Житомирського держ. ун-ту ім. Івана Франка. Серія: Філологічні науки*. 2003. № 11. С. 194–197.
40. Саплін Ю. Ю. Мовний конфлікт як взаємодія особистостей, соціальних стратегій та комунікативних культур / Ю. Ю. Саплін // *Мовні конфлікти*

- і гармонізація суспільства* : матер. наук. конф. (Київ, 28-29 травня 2001 р.). К. : ВПЦ «Київський університет», 2002. С. 107–111.
41. Селіванова О. О. Основи теорії мовної комунікації. Черкаси : Видавництво Чабаненко Ю. А., 2011. 350 с.
42. Семенюк О. А., Паращук В. Ю. Основи теорії мовної комунікації. Київ : ВЦ «Академія», 2010. 240 с.
43. Скібіцька Л. І. Конфліктологія : [навч. посіб.] / Л. І. Скібіцька. К. : Центр учбової літератури, 2007. 384 с.
44. Слободянюк А. В. Психологія управління та конфліктологія : [навч. посіб.] / А. В. Слободянюк, Н. О. Андрущенко. Вінниця : ВНТУ, 2010. 120 с.
45. Співак О. М. Мовленнєвий конфлікт: структура і динаміка / О. М. Співак // *Мова*. 2012. №18. С. 37–40.
46. Ставицька Л. О. Гендерні стереотипи в сучасній українській мовній свідомості (за даними асоціативного експерименту зі словами «жінка», «чоловік») / Л. О. Ставицька // *Наукові записки Луганського нац. пед. ун-ту. Серія: Філологічні науки*. Луганськ, 2004. Вип. 5. Т. 3. С. 128–146.
47. Ставицька Л. О. Проблеми інтерпретації та лексикографічного опрацювання лайливої лексики / Л. О. Ставицька // *Вербальна агресія як мовно-культурний і соціальний феномен* : матер. конф. (Львів, 10 лист. 2005 р.). Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2006. С. 6–20.
48. Трет'яченко В. В. Лінгвістична модель конфлікту / В. В. Трет'яченко, Т. В. Букаєва // *Теоретичні і прикладні проблеми психології та педагогіки*. 2001. № 2. С. 155–160.
49. Філоненко М. М. Психологія спілкування. Київ : Центр учбової літератури, 2008. 224 с.
50. Фролова І. Є. Вербалізований конфлікт в контексті культури / І. Є. Фролова // *Вісник Сумського держ. ун-ту. Серія: Філологічні науки*. Суми, 2006. № 11 (95). Т. 2. С. 77–82.



- 51.Цюрупа М. В. Основи конфліктології та теорії переговорів : [навч. посіб.] / М. В. Цюрупа. К. : Кондор, 2004. 172 с.
- 52.Чайка Л. В. Вербальний конфлікт: результати та перспективи досліджень / Л. В. Чайка // *Лінгвістика ХХІ століття: нові дослідження і перспективи*. К. : Логос, 2009. С. 250–257.
- 53.Чайка Л. В. Дискурсивні аспекти породження вербальних конфліктів та їх конфліктогенні чинники / Л. В. Чайка // *Лінгвістика ХХІ століття: нові дослідження і перспективи*. К. : Логос, 2011. С. 288–294.
- 54.Чемеркін С. Г. Українська мова в інтернеті: позамовні та внутрішньоструктурні процеси : монографія / С. Г. Чемеркін. К., 2009. 239 с.
- 55.Щастна Г. І. Дискурсивні стратегії переможця в агресивному стилі спілкування / Г. І. Щастна // *Науковий вісник Волинського нац. ун-ту ім. Лесі Українки. Серія: Філологічні науки. Мовознавство*. 2010. № 7. С. 414–418.
- 56.Яхно Т. П., Куревіна І. О. Конфліктологія та теорія переговорів. Київ : Центр учбової літератури, 2012. 176 с.
- 57.Adejimola A. Language and communication in conflict resolution / A. Adejimola // *Journal of Law and Conflict Resolution*. 2009, June. Vol. 1 (1). P. 001–009.
- 58.Boulding K. Conflict and defence: A general theory / Kenneth Boulding. New York : McGraw-Hill, 1982. 213 p.
- 59.Deutsch M. Constructive conflict resolution: Principles, training and research / M. Deutsch // *Journal of Social Issues*. 1994. Vol. 50, №1. P. 13–32.
- 60.Eadie W. F. Communication and Conflict / W. F. Eadie, P. E. Nelson // *The Language of Conflict and Resolution*. London : Sage Publications, 2001. P. 1–9.
- 61.Grimshaw A. D. Conflict talk: Sociolinguistic investigations in conversations / A. D. Grimshaw. Cambridge, UK : CUP, 1990. 354 p.

62. Walton R. E. Managing Conflict: Interpersonal Dialogue and Third- Party roles / R. E Walton. 2nd ed. N.Y. : Addison Publishing Company, 1987. 315 p.
63. Weeks D. The Eight Essential Steps to Conflict Resolution: Preserving Relationships at Work, at Home and in the Community / D. Weeks. Los Angeles : Tarcher, 1992. 462 p.

